

PNOŚ.271.9.36.2025.2

Trzebielino, dnia 17.03.2025 r

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA CZĘŚĆ IV – pracownia językowa

Dot. zamówienia publicznego pn. *Doposażenie pracowni przedmiotowych w Szkołach Podstawowych gminy Trzebielino w ramach Projektu „Rozwiń skrzydła – wsparcie uczniów w Gminie Trzebielino” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Działanie 5.8. Edukacja ogólna i zawodowa w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027)”, znak sprawy: PNOŚ.271.9.2025.2*

- **Ogłoszenie o zamówieniu** zostało zamieszczone w BZP na stronie portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych w dniu **10.02.2025 r. pod nr 2025/BZP 00097238/01**

1. Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), zwana dalej „ustawą Pzp”, Gmina Trzebielino informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Wybrano ofertę **nr 13** złożoną przez:

FHU Intersell Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17a, 41-300 Dąbrowa Górnicza

cena brutto: 4 083,60 zł

termin realizacji: do 14 dni

Kryteria oceny: cena 60%, termin realizacji 40%

Liczba uzyskanych pkt w kryterium cena: 60/60

Liczba uzyskanych pkt w kryterium termin realizacji: 40/40

Łączna uzyskana punktacja:100/100

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 239 ust.1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwaną dalej SWZ. Wybrano ofertę niepodlegającą odrzuceniu i spełniającą wymogi SWZ. Wybrany Wykonawca spełnia warunki zamówienia, oferuje przedmiot zamówienia zgodny z wymaganiami Zamawiającego (w świetle przyjętych kryteriów: cena, termin realizacji).

Zestawienie złożonych ofert:

Nr. oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium cena (waga 60%)	Termin realizacji (40%)
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	9 766,10	Do 14 dni
10.	EDU-PARTNER Agnieszka Skierka Ul. Starowiejska 105, 83-307 Kiełpino	16 400,00	Do 14 dni
12.	PUH Meritum Adam Kruk ul. Struga 29, 20-709 Lublin	3 231,66	Do 14 dni
13.	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	4 083,60	Do 14 dni
17.	APLY Anna Borawska Ul. Zagórzeńska, 28C , 04-965 Warszawa	3 260,00	Do 14 dni

Zestawienie złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z przyznaną punktacją w poszczególnych kryteriach:

Nr oferty	Cena brutto w zł	Termin realizacji	Uzyskana punktacja w kryteriach		
			Kryterium cena (waga 60%)	Kryterium okres gwarancji (waga 40%)	Łącznie
1.	9 766,10	Do 14 dni	25,09	40,00	65,09
10.	16 400,00	Do 14 dni	14,94	40,00	54,94
12.	3 231,66	Do 14 dni	Oferta odrzucona		
13.	4 083,60	Do 14 dni	60,00	40,00	100,00
17.	3 260,00	Do 14 dni	Oferta odrzucona		

2. Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy Pzp, Gmina Trzebielino informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy **PUH Meritum Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin.**

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy PUH Meritum Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust 1 pkt 8) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem PNOŚ.271.9.13.2025.2 z dnia 03.03.2025 r. wezwał Wykonawcę PUH Meritum Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Składane przez Wykonawców wyjaśnienia muszą cechować się starannością. Istotą wyjaśnień jest rozwianie wątpliwości, przedstawienie przekonującej argumentacji, odpowiednie umotywowanie, wykazanie, że cenę skalkulowano prawidłowo, w sposób uwzględniający wszystkie istotne czynniki, w tym również załączenie dowodów.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca poinformował, że w wyniku popełnionych błędów rachunkowych rezygnuje ze składania wyjaśnień dot. wyliczenia ceny.

W związku z powyższym zasadne jest odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy Pzp, Gmina Trzebielino informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy **APLY Anna Borawska, ul. Zagórzeńska, 28C, 04-965 Warszawa.**

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy APLY Anna Borawska, ul. Zagórzeńska, 28C, 04-965 Warszawa. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust 1 pkt 8) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem PNOŚ.271.9.14.2025.2 z dnia 03.03.2025 r. wezwał Wykonawcę APLY Anna Borawska, ul. Zagórzeńska, 28C, 04-965 Warszawa do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Składane przez Wykonawców wyjaśnienia muszą cechować się starannością. Istotą wyjaśnień jest rozwianie wątpliwości, przedstawienie przekonującej argumentacji, odpowiednie umotywowanie, wykazanie, że cenę skalkulowano prawidłowo, w sposób uwzględniający wszystkie istotne czynniki, w tym również załączenie dowodów.

Wykonawca nie wypełnił tego obowiązku. W wyznaczonym terminie, tj. 5 dni od otrzymania pisma, Wykonawca nie złożył wyjaśnień dot. wyliczenia ceny.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Wobec powyższego konsekwencją nie złożenia informacji jest odrzucenie oferty Wykonawcy z uwagi na fakt, iż oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

3. Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta na podstawie art. 308 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.
4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszystkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wybranym Wykonawcą.

Wójt Gminy

mgr Daniel Chwarzyński

Otrzymują:

1. Strona prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/trzebielino>
2. a/a