



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 22.06.2015 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4242.10.2015.JP.4.
/za dowodem doręczenia/

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013 r., poz. 1235 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 6 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), a także zgodnie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Trzebielino znak PNOŚ.3.6220.1.03.2014 z dnia 19.01.2015 r. oraz po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją:

- Wnioskiem Inwestora – Pani Sylwii Hudemann HANSE ENERGIA HUDEMANN z dnia 15.04.2014 r.
- „Raportem o oddziaływaniu na środowisko elektrowni wiatrowych w Myślimierzu, gmina Trzebielino, województwo pomorskie”, oprac. przez zespół autorski: Gerard Bela, Michał Wawiłowicz, Leszek Skrzelowski, Niedźwiedzica, listopad 2014 r., zwany dalej *raportem ooś*;
- Wyjaśnieniami do raportu ooś z dnia 23.03.2015 r., przekazanymi do tut. organu pismem Wójta Gminy Trzebielino znak PNOŚ.3.6220.1.03.03.2014 z dnia 10.04.2015 r.
- Informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscu realizacji inwestycji.

p o s t a n a w i a m

uzgodnić realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie pięciu elektrowni wiatrowych o mocy do 3 MW każda, realizowanych na działkach ewidencyjnych nr 93, 94, 30, 32/1, 124 w miejscowości Myślimierz w gm. Trzebielino**

i określić następujące warunki tej realizacji:

I. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych;
- 2) unikać zbędnych przejazdów i manewrów maszyn i środków transportu;
- 3) używać sprzętu oraz maszyn i środków transportu w dobrym stanie technicznym;
- 4) ruch ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić po wytyczonych drogach; unikać wprowadzenia ciężkiego sprzętu na teren nie objęty inwestycją;
- 5) prace budowlane prowadzić tylko w porze dziennej;
- 6) podczas wykonywania wykopów pod linie kablowe i światłowodowe w pobliżu drzew przydrożnych i krzewów, zapewnić właściwą organizację prac polegającą na:
 - a) prace ziemne w pobliżu drzew prowadzić nie dłużej niż 2-3 tygodnie, wykopy niezwłocznie zasypywać w celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu

korzeniowego; w okresie wegetacyjnym po zasypaniu wykopów drzewa obficie podlać; w okresie jesienno-zimowym korzenie należy owinać jutą lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą; w przypadku przerwania robót wykopy zabezpieczyć, aby korzenie zachowały wilgotność w okresie wegetacyjnym lub były zabezpieczone przed mrozem (w okresie zimowym),

b) zasypy wykopów w obrębie systemu korzeniowego uzupełniać glebą;

- 7) zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostawania się drobnych zwierząt (np. gadów, płazów i drobnych ssaków) poprzez wygrodzenie terenu wykopów w postaci płotków z folii lub siatki na min 40 cm od gruntu, w przypadku stwierdzenia w wykopie drobnych zwierząt wyjąć na powierzchnię terenu i przenieść poza strefę prowadzonych prac budowlanych w odpowiednie dla nich siedliska;
- 8) prace związane z usuwaniem szaty roślinnej (drzew, krzewów, roślinności zielnej) wykonywać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w okresie lęgowym po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku gniazd. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów należy prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki;
- 9) otwarte wykopy zabezpieczyć przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi, niedopuszczalne jest pozostawianie w wykopach jakichkolwiek odpadów;
- 10) odpady niebezpieczne przekazywać do unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia, przekazanie odpadów uprawnionym podmiotom odbywać się musi na podstawie kart przekazania odpadów wg ustalonego ustawowo wzoru;
- 11) odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy;
- 12) potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki i powinny być czyszczone przez wyspecjalizowane firmy);
- 13) miejsce postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi, utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty, proszki sorpcyjne;
- 14) stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany zgodnie z certyfikatem dopuszczenia go do użytkowania. W przypadku awarii sprzętu należy zabezpieczyć grunt w miejscu wykonywania robót przed zanieczyszczeniami substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z uszkodzonych maszyn;
- 15) usunąć wszelkie ewentualne szkody wynikające z realizacji przedsięwzięcia.

II. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. W celu zminimalizowania śmiertelności nietoperzy w trakcie eksploatacji elektrowni wiatrowej:
 - a) zrezygnować z sadzenia drzew i krzewów oraz usuwać spontanicznie pojawiające się nowe zakrzewienia wzdłuż dróg technologicznych i dojazdowych, co ograniczy częstotliwość pojawiania się nietoperzy na terenie farmy;
 - b) nie stosować oświetlenia terenu inwestycji, w tym latarni, podświetlenia turbiny i masztu (za wyjątkiem wymaganego innymi przepisami prawa), w celu uniknięcia koncentracji owadów i związanego z tym stworzenia miejsc żerowania dla nietoperzy;
2. Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń w celu wykrycia nieprawidłowości i zapobiegania awariom technicznym;
3. Eksploatacja elektrowni wiatrowych nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie;
4. Prace serwisowe (wymianę oleju przekładniowego i hydraulicznego) prowadzić przy sprzyjających warunkach atmosferycznych (przy braku opadów), a teren wokół siłowni wyposażyć w substancje umożliwiające szybkie zebranie ewentualnych, przypadkowych wycieków;

5. Powstające odpady gromadzić w sposób selektywny, w przeznaczonych do tego kontenerach lub pojemnikach, w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
6. W przypadku zakończenia eksploatacji inwestycji obiekty i urządzenia rozebrać zgodnie z wymaganiami obowiązujących w tym zakresie przepisów. Grunt po usuniętej siłowni oraz drodze dojazdowej, zrekultywować oraz przywrócić do produkcji rolniczej.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Eksploatację prowadzić z użyciem pięciu turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 3 MW, całkowitej wysokości elektrowni nieprzekraczającej 126 m, o wysokości masztu do 85 m, średnicy wirnika do 82 m, i maksymalnym poziomie mocy akustycznej do 102 dB;
2. Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie eksploatacji, oparte na nowoczesnych technologiach;
3. Do malowania konstrukcji elektrowni przewidzieć zastosowanie farb matowych w celu uniknięcia refleksów świetlnych, w odcieniach szarości przyjętych do wykonania wizualizacji z koniecznym oznakowaniem przeszkodowym wynikającym z przepisów odrębnych;
4. Na konstrukcji elektrowni, w celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz, nie umieszczać reklam (za wyjątkiem logo właściciela lub producenta turbin);
5. Należy zaprojektować turbinę wyposażoną w system zabezpieczający środowisko przed wyciekami płynów eksploatacyjnych; transformator olejowy powinien znajdować się w szczelnej misie, która w przypadku uszkodzenia transformatora będzie mogła pomieścić 100% oleju zgromadzonego w kadzi oraz zapewnić rezerwę pojemności na zaolejoną wodę opadową spływającą po obudowie transformatora, a także wodę z ewentualnej akcji gaśniczej;
6. W celu uniknięcia koncentracji owadów i związanego z tym stworzenia miejsc żerowania dla nietoperzy, nie należy stosować sztucznego oświetlenia terenu inwestycji w tym: latarni, podświetlenia turbin i masztów (za wyjątkiem wymaganego szczególnymi przepisami prawa).

IV. Nałożyć na Inwestora następujące obowiązki:

1. Monitoring środowiska:

1.1 Przez okres 3 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania prowadzić monitoring chiropterologiczny pod nadzorem specjalisty chiropterologa, oparty o:

- a) poszukiwanie zabitych nietoperzy. Poszukiwania martwych nietoperzy należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży, w odstępach 5-cio dniowych co najmniej w okresach: od 1 kwietnia do 15 maja, od 15 czerwca do 15 lipca oraz od 1 sierpnia do 1 października, zapewniając kontrolę skuteczności odnajdowania ofiar;

lub

- b) automatyczną, szerokopasmową rejestrację aktywności nietoperzy z wykorzystaniem równomiernie rozmieszczonego na turbinie urządzenia rejestrującego. Urządzenie należy zamontować na wieży turbiny na wysokości pracy łopat rotora. Zamiast urządzenia umieszczonego na turbinie można przeprowadzić minimum 26 nocnych kontroli z nasłuchami w okresach: od 15 marca do 5 maja, od 1 czerwca do 15 lipca, od 1 sierpnia do 31 października i od 1 listopada do 15 listopada. Należy przyjąć metodykę jaką stosowano w badaniach przedrealizacyjnych.

1.2 Przez okres 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania należy prowadzić monitoring ornitologiczny, powtarzając badania trzykrotnie (w pierwszym, drugim i trzecim roku lub w pierwszym, trzecim i piątym roku użytkowania elektrowni wiatrowej), obejmując każdorazowo roczny cykl obserwacji na tym samym obszarze jakim objęto teren badań w monitoringu przedrealizacyjnym. Należy przyjąć metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych, uwzględniając zakres monitoringu:

- a) skład gatunkowy i liczebność gatunków ptaków;

- b) w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie: wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia), natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki;
- c) śmiertelność w wyniku kolizji. Poszukiwania martwych ptaków należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży.

1.3 Wykonać minimum dwa cykle pomiarów poziomu hałasu. Pierwszy cykl pomiarów (pomiar tła) należy zrealizować po uzyskaniu pozwolenia na budowę, ale przed rozpoczęciem prac budowlanych lub po zrealizowaniu przedsięwzięcia przy wyłączonej turbinie. Punkty pomiarowe należy rozmieścić w pobliżu najbliższych zabudowań mieszkalnych i zagrodowych. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe pochodzące z zabudowań.

Drugą serię pomiarów należy wykonać w okresie do trzech miesięcy po wybudowaniu i oddaniu do eksploatacji projektowanej elektrowni wiatrowej, w warunkach pełnej eksploatacji, w tych samych punktach pomiarowych. Pomiary te powinny być wykonane w możliwie identycznych warunkach do warunków, w jakich wykonano pierwszą serię pomiarów.

Kolejne pomiary kontrolne mogą okazać się konieczne w sytuacji wybudowania w pobliżu planowanej elektrowni wiatrowej innych mogących mieć wpływ na skumulowane kształtowanie się klimatu akustycznego.

2. Sporządzenie i przedłożenie wyników monitoringu:

- a) Nakłada się obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Analiza winna być sporządzona w oparciu o wyniki pomiarów, o których mowa w pkt IV.1.1.5). Analizę wraz z wnioskami należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 3 miesięcy od wykonania pomiarów poziomu hałasu (tj. 6 miesięcy od dnia oddania do eksploatacji projektowanych elektrowni wiatrowych).
- b) Nakłada się obowiązek przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w ciągu jednego roku od zakończenia monitoringu porealizacyjnego, analizy zawierającej: wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego oraz ich omówienie w kontekście wniosków zawartych w raporcie ooś.
- c) Nakłada się obowiązek przedkładania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku corocznie, po zakończonym cyklu badań, sprawozdań częściowych.

V. Nie określać wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii określonych w *Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U z 2013 r. poz. 1479).*

VI. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska obszar ograniczonego użytkowania może być tworzony dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej, o ile, mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem obiektu. Z załączonego raportu wynika, iż emisja pól elektromagnetycznych z kablowej linii elektroenergetycznej do środowiska nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska. Mając powyższe na względzie, nie wskazuje się na konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VII. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko, wobec czego nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

VIII. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko były wystarczające do określenia wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Wskazuje się jednocześnie, iż ocena taka może być przeprowadzona, jeżeli wystąpi o to podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lub w przypadku, gdy organ właściwy do wydania decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 23.01.2015 r. Wójt Gminy Trzebielino, prowadzący postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie pięciu elektrowni wiatrowych o mocy do 3 MW każda, realizowanych na działkach ewidencyjnych nr 93, 94, 30, 32/1, 124 w miejscowości Myślimierz w gm. Trzebielino, wystąpił do tegoż organu z wnioskiem znak PNOŚ.3.6220.1.03.2014 z dnia 19.01.2015 r. o uzgodnienie warunków jego realizacji.

Do ww. wystąpienia o uzgodnienie załączono:

- Kopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji środowiskowej z dnia 15.04.2014 r.;
- Informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscu realizacji inwestycji;
- „Raport o oddziaływaniu na środowisko elektrowni wiatrowych w Myślimierzu, gmina Trzebielino, województwo pomorskie”, oprac. przez zespół autorski: Gerard Bela, Michał Wawirowicz, Leszek Skrzeliński, Niedźwiedzica, listopad 2014 r., zwany dalej *raportem ooś*;

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się, zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt. 6b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.)** jako: „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m” do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko w związku z czym, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi, na fakt, iż tenże organ nie posiadał wystarczających informacji do zajęcia stanowiska, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, zwrócił się pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.10.2015.JP.2 z dnia 09.03.2015 r. do Wójta Gminy Trzebielino o uzupełnienie informacji, zawartych w przedłożonej dokumentacji, w tym w raporcie ooś, m. in. o kwestie przyrodnicze.

W dniu 14.04.2015 r. Wójt Gminy Trzebielino pismem znak PNOŚ.3.6220.1.03.03.2014 z dnia 10.04.2015 r. przesłał uzupełnienie do raportu ooś datowane 23.03.2015 r. w którym zawarto odpowiedzi na zagadnienia postawione w ww. wezwaniu.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia został określony przez Wójta Gminy Trzebielino postanowieniem znak

PNOŚ.3.6220.1.02.2014 z dnia 04.09.2014 r. po uwzględnieniu opinii tut. organu wyrażonej w postanowieniu znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.275.2014.JP.2 z dnia 16.07.2014 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie pięciu elektrowni wiatrowych o mocy nominalnej, wynoszącej do 3 MW, wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną: drogami dojazdowymi, placami manewrowymi, podziemną linią kablową średniego napięcia i kontenerową stacją transformatorową. Elektrownie wiatrowe mają zostać przyłączone do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, poprzez wpięcie bezpośrednio do linii średniego napięcia (SN), przebiegającej przez działkę nr 94 w m. Myślimierz.

Parametry planowanych elektrowni wiatrowych:

- ❖ Wirnik:
 - średnica: do 82 m,
- ❖ Wieża:
 - wysokość wieży: do 85 m;
 - maksymalna wysokość konstrukcji, z łopatą ustawioną pionowo do góry: do 126 m,
 - średnica wieży rurowej u podstawy dolnej ok. 6,5 m;
 - średnica wieży rurowej u podstawy górnej ok. 4,5 m;
- ❖ Moc elektrowni: do 3 MW;
- ❖ Maksymalna moc akustyczna 102 dB;
- ❖ Powierzchnia fundamentu turbiny: 1100 m².

W ramach realizacji inwestycji zostanie wybudowana niezbędna infrastruktura techniczna:

- drogi dojazdowe utwardzone o szerokość ok. 4 m i łącznej długości ok. 850 m,
- utwardzony plac montażowy dla każdej turbiny, o powierzchni ok. 700 m²;
- podziemny kabel elektroenergetyczny SN, o łącznej długości ok. 1300 m;
- kontenerowa stacja transformatorowo-pomiarowa, z transformatorem olejowym, posadowiona na gruncie zabezpieczonym matą ochronną.

W ramach przedsięwzięcia nie planuje się budowy stacji GPZ.

Lokalizacja przedsięwzięcia:

Teren przeznaczony pod lokalizację przedmiotowej elektrowni wiatrowej obejmuje działki nr 93, 94, 30, 32/1, 124 w miejscowości Myślimierz w gm. Trzebielino.

Planowana inwestycja ma zostać zlokalizowana na terenie nieobjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp).

Najbliższe budynki mieszkalne w zabudowie zagrodowej znajdują się w odległości ok. 300 m od najbliższych turbin wiatrowych.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 oraz poza pozostałymi obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) – zwana dalej ustawą UOP. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:

- ok. 3,5 km na północny wschód Dolina Słupi PLB220002,
- ok. 5,6 km na północny wschód Dolina Słupi PLH220052.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy to:

- ok. 3,5 km na północny wschód Park Krajobrazowy Dolina Słupi,
- ok. 3,7 km na południowy wschód rezerwat przyrody „Torfowisko Zieliń Miastecki”.

Lokalizacja turbin wiatrowych planowana jest na terenie użytkowanym obecnie jako pola uprawne, na których prowadzona jest uprawa zbóż. Drogi dojazdowe i place manewrowe przewidywane są na powierzchniach pól uprawnych oraz istniejącej drodze gruntowej.

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest częściowo w zasięgu bezpośredniego zlewiska Dolnej Wisły, a częściowo w zasięgu bezpośredniego zlewiska Odry. Elektrownie oznaczone na mapach jako EW1 i EW2 położone są w obrębie JCW rzecznej Kwacza kod PLRW200017472789, w zlewni Kwaka kod PLRW20001747284, natomiast elektrownie EW3, EW4 i EW5 położone są w obrębie JCW rzecznej Bystrzenica kod PLRW60001746529, w zlewni Bystrzenica od Strugi Miszewskiej do ujścia kod PLRW60001746529. Stan podanych JCW oceniono w przypadku JCW rzecznej Kwacza jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano jako zagrożone, natomiast w przypadku JCW rzecznej Bystrzenica jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano jako niezagrożone.

Teren planowanego przedsięwzięcia pod względem podziału na jednolite części wód podziemnych położony jest częściowo w jednostce JCWPd nr 11 – kod PLGW240011 (EW1 i EW2), a częściowo w jednostce JCWPd nr 10 – kod PLGW680010 (EW3, EW4 i EW5). Stan ilościowy i chemiczny obu jednostek oceniono jako dobry.

Tutejszy organ dokonał analizy raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz zawartych w nim ustaleń. Podstawowe uciążliwości powodowane przez planowane przedsięwzięcie obejmują:

1. Wpływ na środowisko przyrodnicze:

Na potrzeby prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko dokonano inwentaryzacji gatunków roślin i ich siedlisk, a także ich waloryzacji wraz z analizą możliwości wpływu na cenne gatunki i siedliska. Stwierdzono, że na terenie posadowienia elektrowni wiatrowych nie występują gatunki roślin wymienionych w treści Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409) ani wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (Dyrektywy Siedliskowej).

Teren inwestycji reprezentowany jest przez roślinność segetalną i ruderalną. Część prac związana z realizacją inwestycji będzie przebiegała w sąsiedztwie drzew, w związku z tym istnieje niebezpieczeństwo ich uszkodzenia. Aby temu zapobiec zobligowano Inwestora do prowadzenia prac ziemnych, w sąsiedztwie drzew, ręcznie wraz z zabezpieczeniem ich przed uszkodzeniem. W miejscach kolizji kabli z drzewami przejścia kabli mogą być wykonane również metodą bezwykopową - przecisku lub przewiertu sterowanego.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykonaniem wykopów, do których mogą wpadać małe zwierzęta (m.in. objęte ochroną płazy i gady), w związku z tym nałożono na inwestora obowiązek podjęcia działań, które mają na celu zapobiec przypadkowej śmierci zwierząt m.in. w przypadku stwierdzenia w wykopie drobnych zwierząt należy je wyjmować na powierzchnię terenu i przenieść poza strefę prowadzonych prac budowlanych w odpowiednie dla nich siedliska. Należy podkreślić, że na przeniesienie gatunków objętych ochroną należy uzyskać odpowiednie zezwolenie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Z danych zebranych podczas prowadzenia przedrealizacyjnych badań chiropterologicznych wynika, że łącznie na całej badanej powierzchni podczas wszystkich kontroli stwierdzono gacka brunatnego *Plecotus auritus* oraz trzy stwierdzenia nieoznaczone do gatunku nietoperzy. Stwierdzony gatunek należy do pospolitych i niezagrożonych w skali kraju i regionu. Jednakże jest objęty ścisłą ochroną, zapisami Konwencji Berneńskiej, Konwencji Bońskiej, Załącznikiem IV Dyrektywy Siedliskowej oraz ratyfikowanym przez Polskę Porozumieniem o Ochronie Nietoperzy w Europie (EUROBATS). Gacek brunatny wpisany został do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, w kategorii LC.

Z przedstawionego raportu wynika, że w strefie oddziaływania inwestycji nie odnaleziono kolonii letnich oraz zimowisk nietoperzy. Kontroli poddano potencjalne miejsca kolonii rozrodczych

oraz zimowisk w promieniu 1 km od inwestycji obejmujące miejscowości Myślimierz, Objezierze oraz Miszewo.

Wyniki monitoringu wskazują, że rejon planowanych elektrowni wiatrowych jest wykorzystywany przez nietoperze w stopniu bardzo niskim. Aktywność nietoperzy zarejestrowano jedynie w okresie rozpadu kolonii rozrodczych i początku migracji. Były to trzy stwierdzenia nieoznaczonych nietoperzy oraz pięć gacka brunatnego. W pozostałych okresach aktywności nietoperzy nie stwierdzono aktywności nietoperzy.

Mając na uwadze wyniki monitoringu nietoperzy na planowanej inwestycji, polegającej na budowie 5 elektrowni wiatrowych, potencjalnie niski wpływ na tereny lokalnie cenne dla nietoperzy, można uznać, że planowana inwestycja, przy zachowaniu określonych zaleceń minimalizujących ryzyko negatywnych oddziaływań, nie będzie stanowiła ponadprzeciętnego zagrożenia zarówno dla lokalnie występujących nietoperzy, jak i dla chiropterofauny migrującej, czy zimującej. Niemniej jednak zaleca się przeprowadzenie monitoringu obejmującego badanie śmiertelności i aktywności nietoperzy. Ma on na celu sprawdzenie założeń wynikających z badań przedrealizacyjnych oraz wykrycie ewentualnego negatywnego oddziaływania inwestycji na populacje lokalne. Podkreślenia wymaga, że w sąsiedztwie inwestycji występują lasy, a przez obszar objęty badaniami przebiega droga, wzdłuż której znajduje się szpaler drzew. Układ ten wskazuje, iż nietoperze mogą korzystać z terenów sąsiadujących z inwestycją wykorzystując obszar farmy jako strefę przelotu. Notowane niskie aktywności nietoperzy powinny zostać potwierdzone w trakcie prowadzonego monitoringu.

Inwestycja w trakcie eksploatacji może mieć potencjalnie negatywne oddziaływanie na ptaki. Aby ocenić ten wpływ przeprowadzono badania ornitofauny w okresie od września 2013 r. do sierpnia 2014 r. W czasie przeprowadzonych obserwacji zanotowano 11305 osobników, należących do 113 gatunków ptaków. Podczas obserwacji stwierdzono następujące gatunki ptaków znajdujące się w załączniku I Dyrektywy Ptasiej: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, czapla biała *Egretta alba*, dzięcioł czarny *Dendrocopos martius*, gąsiorek *Lanius collurio*, lerka *Lullula arborea*, łęczak *Tringa glareola*, rybitwa czarna *Chlidonias Niger*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, trzmielojad *Pernis apivorus* i żuraw *Grus grus*. Poza tym w trakcie monitoringu zanotowano 5 gatunków ptaków znajdujących się w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: błotniak zbożowy, czeczotka, kulik wielki, łęczak i siewka złota. Spośród gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej stwierdzono 2 stanowiska lęgowe lerki przy ścianie lasu w odległości ok. 450 m i 650 m na południowy zachód od inwestycji, ok. 400 m na północny wschód od inwestycji stwierdzono stanowisko lęgowe gąsiorka. Natomiast w odległości ok. 1,2 km na południowy wschód stwierdzono gniazdowanie pary bociana białego pośród zabudowań załatujących na obszar farmy.

Na terenie projektowanych elektrowni wiatrowych nie stwierdzono żerowania, ani też zalatywania gatunków ptaków podlegających ochronie strefowej. W odległości ok. 6 km na północny wschód znajdują się 2 strefy ochrony orlika krzykliwego, a kolejne w odległości ok. 6,8 km na północny wschód od planowanej inwestycji (strefa ochrony bociana czarnego). W trakcie badań nie stwierdzono obecności bocianów czarnych, jak i orlików krzykliwych.

Obszar planowanej inwestycji wykazywał przeciętną różnorodność gatunkową ptaków z silną dominacją szpaka *Sturnus vulgaris* (ok. 17% wszystkich obserwacji ptaków) oraz zięby *Frangilla coelebs*. Co wskazuje na typowo rolniczy charakter terenu.

Z raportu wynika, że ptaki wykorzystujące przestrzeń powietrzną powyżej pracy rotora stanowiły 63% wszystkich osobników, 9 % osobników obserwowano w locie w strefie pracy rotora, zaś 28% na pułapie poniżej pracy rotora.

Gatunkami szponiastymi obserwowanymi na terenie planowanej inwestycji były: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, jastrząb *Accipiter gentilis*, kobuz *Falco subbuteo*, krogulec *Accipiter nisus*, myszołów *Buteo buteo*, myszołów włochaty *Buteo lagopus*, pustulka *Falco tinnunculus*, trzmielojad *Pernis apivorus*. Najliczniej reprezentowane były myszołowy (68 obserwacji), krogulec (16 obserwacji) oraz błotniak stawowy (9 obserwacji). Pozostałe obserwacje dotyczyły pojedynczych stwierdzeń ptaków wykorzystujących przestrzeń nad omawianą powierzchnią. Myszołowy należy do najpospolitszych gatunków ptaków szponiastych

w Polsce, natomiast błotniak stawowy odbywa loty żerowiskowe na małych wysokościach (do 50 m).

Ze względu na fakt przeciętnego wykorzystywania przestrzeni wokół planowanej inwestycji (średnio 42 os/h w skali całego roku) przez ptaki oraz oddalenie planowanej turbiny od lokalnych, regionalnych i krajowych korytarzy migracyjnych, możliwość kolizji awifauny z elementami elektrowni wiatrowej są minimalne. Procentowy udział liczby ptaków przelatujących na najbardziej kolizyjnym pułapie na wysokości pracy rotora wynosił 9 %.

Spośród stwierdzonych 113 gatunków ptaków w rejonie projektowanych elektrowni wiatrowych, jedynie myszołów zaliczony jest do gatunków odznaczających się bardzo wysoką kolizyjnością. Na obszarze projektowanej farmy wiatrowej nie stwierdzono wyraźnego nasilenia migracji ptaków szponiastych, odnotowane liczebności myszołowa były niewielkie. Z raportu wynika, że najwyższa potencjalna kolizyjność elektrowni wiatrowych, określona szacowaną śmiertelnością ptaków szponiastych dla całego obszaru przedmiotowej inwestycji wynosi od 0,6 do 1,275 osobnika na rok.

Planowana inwestycja usytuowana jest ok. 3,5 km na północny wschód od obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Słupi PLB220002. Obszar ten obejmuje dorzecze środkowego odcinka rzeki Słupi oraz jej dopływów: Bytowej, Jutrzenki i Skotawy. Występują tu co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Jako przedmioty ochrony w tym obszarze wg SDF (aktualizacja 04.2014 r.) wyznaczono populacje następujących gatunków: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, derkacz *Crex crex*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, nurogęś *Mergus merganser* oraz kania ruda *Milvus milvus*.

W Dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLB220002 Dolina Słupi w województwie pomorskim, przygotowanej przez EMPEKO S.A. wynika, że zagrożeniem dla bielika jest m.in. kolizje z turbinami wiatrowymi na jego lęgówiskach. Jako działanie ochronne dla zachowania populacji zaproponowano m.in. uwzględnienie ochrony kani rudej w rozwoju energetyki (Uwzględnienie ochrony kani rudej w ocenie oddziaływania na środowisko przedsięwzięć związanych z budową elektrowni wiatrowych i napowietrznych linii elektroenergetycznych. Oparcie tej oceny na podstawie rocznego przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego pozwalającego na lokalizację ewentualnych lęgówisk kani rudej (obejmujących główne miejsca przebywania lęgowych kań rudy). W przypadku ewentualnej budowy elektrowni wiatrowych na lęgówiskach tego gatunku wstrzymywanie pracy turbin w dzień w okresie przebywania ptaków na lęgówiskach (1 marca-31 października)). Przeprowadzone badania przedrealizacyjne nie wykazały obecności bielika oraz kani rudej. Przeprowadzona ocena wykazała brak istotnego wpływu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002, przy założeniu aktualnego zajęcia przestrzeni przez farmę wiatrową oraz z uwagi na znaczną odległość od obszaru.

Nałożono na Inwestora konieczność wykonania monitoringu porealizacyjnego inwestycji w zakresie ornitofauny. Monitoring podobnie jak na większości lokalizacji innych farm wiatrowych powinien trwać przez 3 lata w kolejnych 5 latach od momentu uruchomienia turbiny. W wyniku przeprowadzonego monitoringu porealizacyjnego będzie można ocenić rzeczywisty wpływ inwestycji na faunę poprzez zweryfikowanie oceny potencjalnego oddziaływania tego przedsięwzięcia sporządzonej na etapie przedinwestycyjnym oraz analizę faktycznych skutków oddziaływania funkcjonowania planowanych elektrowni wiatrowych na ptaki.

Ocena przedstawiona w raporcie, w tym ocena wymagana art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wykazała, że projektowane elektrownie wiatrowe w ogólnej ocenie, pod warunkiem zastosowania wskazanych w sentencji działań minimalizujących, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym obszary Natura 2000 i nie spowodują negatywnych dla środowiska skutków.

2. Wpływ na powietrze atmosferyczne:

Na etapie realizacji, oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na warunki aerosanitarnie wynikać będzie głównie z pracy sprzętu budowlanego (prowadzenie wykopów, realizacja odcinków dróg i placów manewrowych) oraz transportu materiałów budowlanych i gleby z urobku oraz elementów konstrukcyjnych elektrowni. Ruch pojazdów, realizacja wykopów oraz składowanie gleby z urobku i ewentualnie sypkich materiałów budowlanych spowoduje okresową emisję pyłów do atmosfery. Będzie ona miała charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym głównie do terenu budowy i nie spowoduje istotnego wpływu na warunki aerosanitarnie w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia.

Etap eksploatacji przedmiotowej elektrowni wiatrowej nie będzie powodował występowania zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego gazami, pyłami tudzież odorami.

3. Wpływ na klimat akustyczny:

Etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie głównie z pracą maszyn, sprzętu budowlanego i środków transportu, dowożących materiały budowlane i elementy elektrowni. Oddziaływanie to będzie jednak krótkotrwałe, o charakterze lokalnym i ustąpi po zakończeniu robót.

Na etapie eksploatacji:

Etap eksploatacji projektowanej turbiny wiatrowej wiązać się będzie przede wszystkim z emisją hałasu.

Do analizy akustycznej, wykonanej w programie WindPRO, zgodnym z normą PNISO 9613-2:2002, przyjęto:

- współrzędne geogr. lokalizacji poszczególnych turbin:

EW1 17°02'19,10" E; 54°16'59,68" N;

EW2 17°02'35,29" E; 54°16'55,93" N;

EW3 17°02'49,87" E; 54°16'53,78" N;

EW4 17°02'43,30" E; 54°16'48,33" N;

EW5 17°02'54,45" E; 54°16'45,91" N.

- współrzędne geograficzne najbliższej zabudowy zagrodowej :

▪ A 17°02'29,43" E; 54°17'08,03" N;

▪ B 17°02'50,76" E; 54°17'03,86" N;

- współczynnik szorstkości gruntu $G=0,3$;

- moc akustyczna turbin wiatrowych 102 dB.

Wyniki obliczeń w siatce punktów obserwacji przedstawiono przy pomocy izofon.

Przeprowadzona analiza wykazała, cyt.: „*że elektrownie wiatrowe pracujące bez ograniczeń w porze dnia i nocy, z maksymalną, mocą akustyczną nie spowodują przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomu hałasu na terenach najbliższej zabudowy*”.

Biorąc pod uwagę, iż przedstawione w raporcie oś informacje zostały oparte o wyniki przeprowadzonej symulacji komputerowej, które stanowią jedynie prognozę przewidywanego oddziaływania tut. organ nałożył obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny otoczenia.

4. Oddziaływanie związane z efektem migotania cienia:

Efekt migotania cienia powodują obracające się łopaty wirnika turbiny wiatrowej rzucające cień na otaczające tereny. Zjawisko to jest wywołane regularnym przesłanianiem tarczy słońca przez łopaty obracającego się wirnika, zatem warunkiem koniecznym jego wystąpienia jest bezchmurne niebo. Efekt ten występuje głównie w godzinach porannych i popołudniowych, gdy słońce operuje nisko na niebie. Migotanie cienia, w związku z przesuwaniem się słońca po horyzoncie jest oddziaływaniem krótkotrwałym. Analizę efektu migotania cienia wykonano w programie WindPRO version 2.8.579 (moduł Shadow). Do analizy przyjęte zostały dane z planowanych turbin wiatrowych, wariantu o najbardziej niekorzystnym oddziaływaniu tj. wysokości wieży 85 m i wirnikiem o średnicy 82 m. Najwyższe prognozowane długości czasu występowania migotania

cienia przy uwzględnionych warunkach ekstremalnych, zanotowano w obszarze położonym na północ od planowanej elektrowni, jednak nie naruszają one terenów zamieszkałych przez ludzi. Dzięki przeprowadzonej analizie cyt.: „można stwierdzić, iż narażenie osób przebywających w rejonie lokalizacji planowanej inwestycji na efekt migotania cienia elektrowni wiatrowych będzie niewielkie – krótkotrwałe w skali roku. Wynika to przede wszystkim z odległości zabudowy mieszkaniowej od planowanych elektrowni wiatrowych oraz ich wysokości”.

5. Oddziaływanie związane z promieniowaniem elektromagnetycznym:

Faza budowy:

Na etapie budowy zarówno w wariantcie realizacyjnym jak i alternatywnym nie przewiduje się stosowania urządzeń mogących powodować negatywny wpływ na środowisko spowodowany promieniowaniem elektromagnetycznym.

Faza eksploatacji:

Elektrownie wiatrowe są obiektami produkującymi oraz przesyłającymi energię elektryczną. W związku z ich funkcjonowaniem występuje zjawisko pola elektromagnetycznego. Generowane jest ono przez urządzenia prądotwórcze, transformatory oraz linie przesyłowe. W przypadku ocenianego przedsięwzięcia, nie planuje się budowy stacji transformatorowej wysokiego napięcia i linii napowietrznej wysokiego napięcia. Z elektrowni zostanie wyprowadzony podziemny kabel elektroenergetyczny średniego napięcia (SN). Nie będzie zatem generowane pole elektromagnetyczne o poziomie istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska. Elektrownię i podziemny kabel SN zaplanowano na terenie niezamieszkałym, co dodatkowo wyklucza ewentualny wpływ na zdrowie ludzi.

6. Wpływ na środowisko gruntowo – wodne:

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na wierzchnie warstwy litosfery w tym gleby, będzie miało miejsce głównie na etapie budowy, trwającym zwykle kilka miesięcy. Wykonana zostanie wówczas droga dojazdowa i wykopy pod fundament wieży elektrowni oraz wykopy pod kabel. Realizacja wykopów pod fundamenty elektrowni spowoduje likwidację pokrywy glebowej i przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych, a także powstanie odpadów w postaci gleby i ziemi wydobytej z wykopu, przeznaczonej do wywieżenia. Ziemia z wykopu rowu kablowego będzie usypywana z jednej strony wykopu, a po zakończeniu układania kabla wykorzystana do ostatecznego zasypania tego rowu. Nie przewiduje się, aby oddziaływanie na wierzchnią warstwę litosfery w tym gleby występowało na etapie funkcjonowania przedmiotowej elektrowni wiatrowej.

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Wpływ ocenianego przedsięwzięcia będzie dotyczyć ograniczonej infiltracji wody opadowej do gruntu, w miejscu posadowienia elektrowni wiatrowej. Wody opadowe będą spływać po powierzchni fundamentu, a następnie wsiąkać do gruntu.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz gleby rozpatrywane jest w związku z wykorzystywaniem w siłowniach wiatrowych olejów technicznych i smarów. Zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, realizacja i funkcjonowanie planowanej elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą nie spowoduje bezpośredniego dopływu zanieczyszczeń, w tym szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, do wód powierzchniowych i podziemnych na terenie jej lokalizacji, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego tych wód i nie będzie mieć negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego i jakościowego tych wód, określone w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza.

Z opisu wskazanej w raporcie technologii wykonania inwestycji oraz sposobu prowadzenia prac budowlanych można wnioskować, iż przedsięwzięcie nie spowoduje zmian hydrologicznych i fizykochemicznych wód dorzecza Wisły i nie wpłynie negatywnie na gospodarkę wodną. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie polega na poborze i odprowadzaniu wód podziemnych oraz nie

oznacza wprowadzenia do nich jakichkolwiek substancji zanieczyszczających. Ocenia się, że ze strony planowanej inwestycji nie zachodzi ryzyko wystąpienia jakiegokolwiek zagrożenia nieosiągnięcia celu środowiskowego zawartego w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji, stosownie do treści art. 81 ust. 3 ustawy ooś oraz mając na uwadze zakres, charakter i rodzaj planowanego przedsięwzięcia wraz z jego przewidywanymi oddziaływaniami na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, tutejszy organ stwierdza, iż nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd);
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza.

7. Gospodarowanie odpadami:

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się powstanie odpadów głównie związanych z przygotowaniem terenu pod fundamenty siłowni wiatrowej, place manewrowe oraz drogę dojazdową, a także montażem siłowni wiatrowej.

W trakcie eksploatacji elektrowni wiatrowej powstawać będą wyłącznie odpady związane z konserwacją urządzeń technicznych.

Postępowanie z powstającymi na etapie realizacji oraz eksploatacji odpadami będzie zgodne z wymogami ustawy o odpadach.

8. Wpływ na krajobraz:

W związku z rodzajem oddziaływań elektrowni wiatrowych na krajobraz (stanowią element obcy w krajobrazie ze względu na jednoznacznie techniczny charakter i brak możliwości zamaskowania w związku z ich wysokością, kolorystykę konstrukcji siłowni, lokalizację w zasięgu widoczności z dróg) uznaje się za zasadne wprowadzenie działań minimalizujących takich jak: zastosowanie farb matowych w celu uniknięcia refleksów świetlnych, w odcieniach szarości przyjętych do wykonania wizualizacji z koniecznym oznakowaniem przeszkodowym wynikającym z przepisów odrębnych, a także brak zawieszania reklam na konstrukcji elektrowni.

9. Wpływ na klimat i jego zmiany:

Realizacja niniejszej inwestycji ostatecznie pozwoli na uniknięcie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, jakie zostałyby wytworzone w elektrowni konwencjonalnej (np. węglowej) o podobnej mocy. W trakcie pracy elektrowni fotowoltaicznej nie są emitowane gazy cieplarniane, pyły ani inne związki gazowe lub pierwiastki uważane za szkodliwe dla organizmów żywych lub wpływające pośrednio na zmiany klimatu. Bardziej zauważalny niż farmy wiatrowe, a przede wszystkim udowodniony wpływ na mikroklimat ma np. gęsta i wysoka zabudowa oraz przewaga betonowych powierzchni z niewielkim udziałem terenów zielonych w dużych ośrodkach miejskich, które przyczyniają się do lokalnej zmiany temperatury oraz kierunku i prędkości wiatru. Z uwagi na skalę i rodzaj przedsięwzięcia, wpływ farm wiatrowych na kształtowanie klimatu ma raczej charakter lokalny i niewielki. Dla porównania, energetyka konwencjonalna, przyczynia się do zmian klimatu w skali globalnej.

10. Możliwość wystąpienia oddziaływań w kontekście transgranicznym:

Aspekt oddziaływań transgranicznych, tj. takich które mogą spowodować wystąpienie istotnego wpływu przedsięwzięcia na tereny położone poza granicami Polski, można uznać za nieistotny. W przypadku realizacji inwestycji oddziaływanie transgraniczne nie wystąpi. Emisje w fazie budowy i ewentualnej likwidacji będą chwilowe, ograniczone do czasu ich prowadzenia oraz do miejsca prowadzenia robót i terenów zlokalizowanych wokół drogi. Jak wynika z przedstawionych

analiz, w czasie eksploatacji nie będą przekraczane standardy jakości środowiska. Oddziaływania na środowisko będą mieć charakter lokalny i nie będą się przenosić na dalsze odległości.

Ponadto informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie nie przesądza o realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i stanowi orzeczenie posłukowe w postępowaniu na rzecz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Janna Dzikowska

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Trzebielino, Trzebielino 7A, 77-235 Trzebielino;
- 2) Pani Sylwia Hudemann, Hanse Energia Hedemann, Niedzwiedzica 1F, 82-103 Stegna;
- 3) Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Trzebielino;
- 4) RDOŚ a/a.

RDOŚ-Gd-PNI.4242.5.2015.PG.2

