

Trzebielino dnia, 26.08.2015r

PNOŚ.3.6220.1.05.2014.2015

DECYZJA

Na podstawie art.75 ust. 1 pkt 4 w zw. art. 59 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 71 ust.2 pkt 2 oraz art. 80 art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) w związku z § 3 ust 1 pkt 6 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r., Nr 213, poz. 1397 ze zm) oraz art.104 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz.267 z późn.zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Pani Sylwii Hudemann HANSE ENERGIA HUDEMANN zam. Niedźwiedzica 1C 82-103 Stegna, z dnia 15.04.2014r. data wpływu 28.04.2014r, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „Budowa pięciu elektrowni wiatrowych realizowanych na działkach ewidencyjnych numer 93, 94, 30, 32/1 i 124 w miejscowości Myślimierz w gminie Trzebielino wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami z dnia 03.03.2015, 23.03.2015 r.

Działając w oparciu o :

- 1) „Raport o oddziaływaniu na środowisko elektrowni wiatrowych w Myślimierzu, gmina Trzebielino, województwo pomorskie” oprac. przez zespół autorski Gerard Bela, Michał Wawriowicz Leszek Skrzelowski Niedźwiedzica, listopad 2014
- 2) Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie znak SE-ZNS-80.4911.2.2015 z dnia 13.03.2015r.
- 3) Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.10.2015.JP.4.

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Orzekam

I. określić dla przedsięwzięcia pn. „Budowie pięciu elektrowni wiatrowych realizowanych na działkach ewidencyjnych numer 93, 94, 30, 32/1 i 124 w miejscowości Myślimierz w gminie Trzebielino” planowanego do realizacji przez wnioskodawcę następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie do 5 elektrowni wiatrowych o mocy do 3 MW każda, wraz z infrastrukturą towarzyszącą: drogami dojazdowymi, placami manewrowymi, podziemną linią kablową średniego napięcia do 20 kV łączącą elektrownie wiatrowe z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym (KSE) i kontenerową stacją transformatorową.

Parametry techniczne planowanych siłowni wynoszą:

- wysokość konstrukcji, z łopatą ustawioną pionowo do góry do 126 m – wieża o wys. do 85m, średnica rotora do 82m;
- średnica wieży rurowej u podstawy dolnej – do 6,5m;
- średnica wieży rurowej u podstawy górnej – do 4,5m;
- moc elektrowni – do 3 MW;
- maksymalna moc akustyczna 102 dB
- powierzchnia fundamentu turbin wiatrowych – ok. 1100m². fundament zostanie przykryty warstwą ziemi i obsiany roślinnością niska, z wykluczeniem drzew i krzewów.

Przewiduje się, iż plac montażowy turbiny zajmie powierzchnię ok. 1500 m². Plac montażowy/ manewrowy będzie wykonany z płyt betonowych ułożonych w gruncie. Utwardzony plac montażowy dla każdej turbiny, o powierzchni ok 700 m² . Produkcja energii elektrycznej będzie w pełni zautomatyzowana. Obsługę człowieka przewidziano wyłącznie w okresie kontroli i konserwacji. Produkowana energia elektryczna przesyłana będzie podziemnymi liniami kablowymi (długość ok 1300 m) do stacji transformatorowo-pomiarowej, gdzie napięcie synchronizowane będzie do napięcia sieci rozdzielczej 15 kV. Kontenerowa stacja transformatorowo-pomiarowa, będzie posadowiona na gruncie, zabezpieczonym matą ochronną. Użyty będzie transformator olejowy. Nie planuje się

budowy własnej stacji GPZ z transformatorami o dużej mocy i możliwym oddziaływaniu pola elektromagnetycznego.

Teren przeznaczony pod lokalizację przedmiotowej elektrowni wiatrowej obejmuje działki nr 93, 94, 30, 32/1 i 124 w miejscowości Myślimierz w gminie Trzebielino

Najbliższe budynki mieszkalne w zabudowie zagrodowej znajdują się w odległości ok 300 metrów od najbliższej wieży. Inwestycja znajduje się na terenach nie objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- *Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:*

- 1) Przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych;
- 2) Unikać zbędnych przejazdów i manewrów maszyn i środków transportu;
- 3) Używać sprzętu oraz maszyn i środków transportu w dobrym stanie technicznym
- 4) Ruch ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić po wytyczonych drogach; unikać wprowadzania ciężkiego sprzętu na teren nieobjęty inwestycją. Maszyny i pojazdy nie mogą być przeciążone ani też pracować na najwyższych obrotach silników, gdyż zwiększy to emisję spalin. Należy unikać pracy maszyn na tzw. biegu jałowym;
- 5) Prace budowlane prowadzić tylko w porze dziennej z przestrzeganiem reżimów technologicznych;
- 6) Podczas wykonywania wykopów pod linie kablowe i światłowodowe w pobliżu drzew przydrożnych i krzewów zapewnić właściwą organizację prac polegającą na:
 - a) prace ziemne w pobliżu drzew prowadzić nie dłużej niż 2-3 tygodnie, wykopy niezwłocznie zasypywać w celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego; w okresie wegetacyjnym po zasypaniu wykopów drzewa obficie podlać; w okresie jesienno-zimowym korzenie należy owinać jutą lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą; w przypadku przerwania robót wykopy zabezpieczyć, aby korzenie zachowały wilgotność w okresie wegetacyjnym lub były zabezpieczone przed mrozem (w okresie zimowym);
 - b) zasypy wykopów w obrębie systemu korzeniowego uzupełnić glebą;
- 7) Zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się drobnych zwierząt (np. gadów, płazów i drobnych ssaków) poprzez wygrodzenie terenu wykopów w postaci płotków z folii lub siatki na m.in. 40 cm od gruntu, w przypadku stwierdzenia w wykopie drobnych zwierząt wyjąć na powierzchnię terenu i przenieść poza strefę prowadzenia prac budowlanych w odpowiednie dla nich siedliska;
- 8) Prace związane z usuwaniem szaty roślinnej (drzew, krzewów, roślinności zielnej) wykonać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w okresie lęgowym po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku gniazd. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów należy prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki;
- 9) Otwarte wykopy zabezpieczyć przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi, niedopuszczalne jest pozostawienie w wykopach jakichkolwiek odpadów;
- 10) Odpady niebezpieczne przekazywać do unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia, przekazanie odpadów uprawnionym podmiotom odbywać się musi na podstawie kart przekazania odpadów wg. ustalonego ustawowo wzoru;
- 11) Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy;
- 12) Potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki i powinny być czyszczone przez wyspecjalizowane firmy);
- 13) Miejsce postoju maszyn i urządzeń budowlanych stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo- wodnego substancjami ropopochodnymi utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty proszki sorpcyjne;
- 14) Stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany zgodnie z certyfikatem dopuszczenia go do użytkowania. W przypadku awarii sprzętu należy zabezpieczyć grunt w miejscu wykonywania robót przed zanieczyszczeniem substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z uszkodzonych maszyn;
- 15) Usunąć wszelkie ewentualne szkody wynikające z realizacji przedsięwzięcia
- 16) W trakcie prowadzenia robót budowlanych należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz zadbać o to aby prowadzone roboty stwarzały jak najmniejsze uciążliwości (hałas, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby), powodowanymi pracą urządzeń dla zdrowia i środowiska.

- 17) Prace ziemne w zakresie wymiany gruntu należy ograniczyć do minimum w celu uniemożliwienia migracji ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu
- 18) Określić warunki, miejsce oraz sposób zagospodarowania urobku w przypadku wystąpienia jego nadmiaru w trakcie realizacji robót ziemnych
- 19) Po zakończeniu fazy budowy teren przywrócić do stanu poprzedniego umożliwiając jego dotychczasowe użytkowanie

• *Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:*

- 1) W celu zminimalizowania śmiertelności nietoperzy w trakcie eksploatacji elektrowni wiatrowej:
 - a) zrezygnować z sadzenia drzew i krzewów oraz usuwać spontanicznie pojawiające się nowe zakrzywienia wzdłuż dróg technologicznych i dojazdowych, co ograniczy częstotliwość pojawienia się nietoperzy na terenie farmy;
 - b) nie stosować oświetlenia terenu inwestycji, w tym latarni podświetlenia turbiny i masztu (za wyjątkiem wymaganego innymi przepisami prawa), w celu uniknięcia koncentracji owadów i związanego z tym stworzenia miejsc żerowania dla nietoperzy;
- 2) Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń w celu wykrycia nieprawidłowości i zapobiegania awariom technicznym;
- 3) Eksploatacja elektrowni wiatrowych nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie;
- 4) Prace serwisowe (wymianę oleju przekładniowego i hydraulicznego) prowadzić przy sprzyjających warunkach atmosferycznych (przy braku opadów), a teren wokół siłowni wyposażać w substancje umożliwiające szybkie zebranie ewentualnych przypadków wycieków;
- 5) Powstające odpady gromadzić w sposób selektywny, w przeznaczonych do tego kontenerach lub pojemnikach, w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- 6) W przypadku zakończenia eksploatacji inwestycji obiekty i urządzenia rozebrać zgodnie z wymaganiami obowiązującymi w tym zakresie przepisów. Grunt po usuniętej siłowni oraz drodze dojazdowej, zrekultywować oraz przywrócić do produkcji rolniczej.
- 7) Oddziaływanie inwestycji podczas eksploatacji na środowisko nie może wykraczać poza granice działki a tym samym powodując jakiegokolwiek uciążliwości dla terenów sąsiednich- nie powodować przekroczeń standardów emisyjnych, standardów jakości środowiska w szczególności w odniesieniu do emisji hałasu,
- 8) Posegregowane odpady przed ich przekazaniem uprawnionym podmiotom należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach zgodnie z przepisami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska
- 9) Racjonalnie i oszczędnie wykorzystywać energię, materiały, surowce i paliwa
- 10) Zapewnić ograniczenie do minimum emisji zanieczyszczeń z tytułu ruchu pojazdów ciężkich poprzez właściwą organizację umożliwiającą optymalne wykorzystanie środków transportu
- 11) Eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący ma tytuł prawny (art. 144 ust. 1,2 ustawy Prawo ochrony środowiska)
- 12) Poziom hałasu emitowanego do środowiska nie może przekroczyć wielkości zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112)
- 13) Zakończenie eksploatacji fermy wiatrowej winno być przeprowadzone monitorowane i dokumentowane zgodnie z zasadami określonymi w przepisach budowlanych, ochrony środowiska a w szczególności ustawy o odpadach.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust 1 w szczególności w projekcie budowlanym:

- 1) Eksploatację prowadzić z użyciem pięciu turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 3 MW, całkowitej wysokości elektrowni nieprzekraczającej 126 m o wysokości masztu do 85 m średnicy wirnika do 82 m, i maksymalnym poziomie mocy akustycznej do 102 dB;
- 2) Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie eksploatacji, oparte na nowoczesnych technologiach;
- 3) Do malowania konstrukcji elektrowni przewidzieć zastosowanie farb matowych w celu uniknięcia refleksów świetlnych, w odcieniach szarości przyjętych do wykonania wizualizacji z koniecznym oznakowaniem przeszkodowym wynikającym z przepisów odrębnych;
- 4) Na konstrukcji elektrowni w celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz, nie umieszczać reklam (za wyjątkiem logo właściciela lub producenta turbin)

5) Należy zaprojektować turbinę wyposażoną w system zabezpieczający środowisko przed wyciekami płynów eksploatacyjnych; transformator olejowy powinien znajdować się w szczelnej misie, która w przypadku uszkodzenia transformatora będzie mogła pomieścić 100% oleju zgromadzonego w kadzi oraz zapewnić rezerwę pojemności na zalejoną wodę opadową spływającą po obudowie transformatora, a także wodę z ewentualnej akcji gaśniczej;

6) W celu uniknięcia koncentracji owadów i związanego z tym stworzenia miejsc żerowania dla nietoperzy, nie należy stosować sztucznego oświetlenia terenu inwestycji w tym latarni, podświetlenia turbin i masztów (za wyjątkiem wymaganego szczególnymi przepisami prawa)

7) Proponuje się przyjęcie do realizacji i ujęcia w projekcie budowlanym wariantu lokalizacji elektrowni wiatrowych w odległości 500 m od najbliższych zabudowań mieszkalnych

8) Zastosować jednolitą, neutralną, niekontrastującą z otoczeniem kolorystykę konstrukcji elektrowni w celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz

9) Zastosować kable podziemne między poszczególnymi elektrowniami, co wpłynie na zminimalizowanie oddziaływania na krajobraz tak aby podziemne ułożenie linii nie miało też wpływu na dotychczasowe użytkowanie nieruchomości, linie kablowe układać poniżej głębokości, do jakiej użytkuje się pola uprawne w ramach prac rolnych,

10) Określić rodzaje i sposób postępowania z powstającymi odpadami na etapie budowy i eksploatacji inwestycji zgodnie z zasadami gospodarowania wynikającymi z przepisów szczególnych, ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r. poz 21 z późn. zm.):

- ✓ Segregacja odpadów na etapie ich powstania
- ✓ Gromadzenie i przechowywanie odpadów selektywnie w miejscach do tego przeznaczonych i oznakowanych (specjalne kontenery, pojemniki, zbiorniki)
- ✓ Odpady niebezpieczne przechowywać i składować w miejscach zabezpieczonych od bezpośredniego wpływu na nie warunków atmosferycznych i dostępu osób niepowołanych i zwierząt (na podłożu utwardzonym, uszczelnionym przed przeciekami do gruntu) i powierzyć odbiorcy odpadów posiadającemu odpowiednie koncesje na prowadzenie tego typu działalności
- ✓ Pojemniki na odpady wyposażać w szczelne zamknięcia zapewniające bezpieczeństwo prac ładunku i przewozu
- ✓ Usuwanie odzysk lub unieszkodliwianie odpadów innych niż niebezpieczne powierzyć odbiorcy odpadów posiadającemu odpowiednie koncesje na prowadzenie tego typu działalności
- ✓ Wszystkie odpady odbierane muszą być systematycznie.

11) Złożyć technologię, która umożliwi utrzymanie na możliwym najniższym poziomie ilość powstających odpadów oraz zmniejszy ewentualne zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz środowiska

12) Prowadzić systematyczne przeglądy urządzeń elektrowni przez uprawnione jednostki,

13) Wykorzystać nowoczesne technologie turbin maksymalizujące produktywność energii elektrycznej przy jednoczesnym ograniczeniu potencjalnego oddziaływania na środowisko (emisja hałasu) parametry techniczne i akustyczne nie mogą przekraczać parametrów przyjętych w raporcie,

14) Należy ściśle przestrzegać warunków eksploatacyjnych urządzeń i maszyn podanych przez ich producenta

15) Obowiązkiem inwestora jest opracowanie i przestrzeganie warunków eksploatacji elektrowni wiatrowych zgodnie z wewnętrzną instrukcją eksploatacji zawierającą opis funkcjonowania urządzenia zakres, metody realizowania harmonogramu niezbędnych prac konserwacyjnych kontrolowanych oraz przestrzegania warunków BHP ochrony środowiska i ppoż.

II. Nałożyć na inwestora następujące obowiązki:

1. Monitoring środowiska:

Na etapie eksploatacji planuje się monitoring porealizacyjny: ornitologiczny i chiropterologiczny w celu poznania wpływu inwestycji na faunę oraz wprowadzenia zaleceń do minimalizacji

1.1. Przez okres trzech lat od dnia oddania obiektu do użytkowania prowadzić monitoring chiropterologiczny pod nadzorem specjalisty chiropteraologa, oparty o:

- a) poszukiwanie zabitych nietoperzy. Poszukiwania martwych nietoperzy należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży, w odstępach 5-cio dniowych co najmniej w okresach: od 1 kwietnia do 15 maja, od 15 czerwca do 15 lipca oraz od 1 sierpnia do 1 października, zapewniając kontrolę skuteczności odnajdowania ofiar;
- lub
- b) automatyczną, szerokopasmową rejestrację aktywności nietoperzy z wykorzystaniem równomiernie rozmieszczonego na turbinie urządzenia rejestrującego. Urządzenie należy zamontować na wieży turbiny, na wysokości pracy łopat rotora. Zamiast urządzenia

umieszczonego na turbinie można przeprowadzić minimum 26 nocnych kontroli z nadsluchiwaniami w okresach: od 15 marca do 5 maja, od 1 czerwca do 15 lipca, od 1 sierpnia do 31 października i od 1 listopada do 15 listopada. Należy przyjąć metodykę jaką stosowano w badaniach przedrealizacyjnych.

1.2. Przez okres 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania należy prowadzić monitoring ornitologiczny, powtarzając badania trzykrotnie (w pierwszym, drugim i trzecim roku lub w pierwszym, trzecim i piątym roku użytkowania elektrowni wiatrowej), obejmując każdorazowo roczny cykl obserwacji na tym samym obszarze jakim objęto teren badań w monitoringu przedrealizacyjnym. Należy przyjąć metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych, uwzględniając zakres monitoringu:

- a) skład gatunkowy i liczebność gatunków ptaków;
- b) w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie: wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy (od wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia), natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki;
- c) śmiertelność w wyniku kolizji. Poszukiwania martwych ptaków należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży.

1.3. Wykonać minimum dwa cykle pomiarów poziomu hałasu. Pierwszy cykl pomiarów (pomiar tła) należy zrealizować po uzyskaniu pozwolenia na budowę, ale przed rozpoczęciem prac budowlanych lub po zrealizowaniu przedsięwzięcia przy wyłączonej turbinie. Punkty pomiarowe należy rozmieścić w pobliżu najbliższych zabudowań mieszkalnych i zagrodowych. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe pochodzące z zabudowań.

Drugą serię pomiarów należy wykonać w okresie do trzech miesięcy po wybudowaniu i oddaniu do eksploatacji projektowanej elektrowni wiatrowej, w warunkach pełnej eksploatacji, w tych samych punktach pomiarowych. Pomiaru te powinny być wykonane w możliwie identycznych warunkach do warunków, w jakich wykonano pierwszą serię pomiarów.

Kolejne pomiary kontrolne mogą okazać się konieczne w sytuacji wybudowania w pobliżu planowanej elektrowni wiatrowej innych mogących mieć wpływ na skumulowane kształtowanie się klimatu akustycznego.

2. Sporządzenie i przedłożenie wyników monitoringu:

- a) Nakłada się obowiązek sporządzania analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Analiza winna być sporządzona w oparciu o wyniki pomiarów, o których mowa w pkt II 1.1.3. Analizę wraz z wnioskami należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska oraz Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 3 miesięcy od wykonania pomiarów poziomu hałasu (tj. 6 miesięcy od dnia oddania do eksploatacji projektowanych elektrowni wiatrowych).
- b) Nakłada się obowiązek przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w ciągu jednego roku od zakończenia monitoringu porealizacyjnego, analizy zawierającej: wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego oraz ich omówienie w kontekście wniosków zawartych w raporcie ooś.
- c) Nakłada się obowiązek przedkładania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku corocznie, po zakończonym cyklu badań, sprawozdań częściowych.

II. Nie określać wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć stwarzających ryzyko występowania poważnych awarii określonych w *Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz.U z 2013 r. poz 1479). Według autora raportu o oddziaływaniu na środowisko nie można zaliczyć inwestycji do zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku występowania poważnej awarii

III. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgonie z art. 135 ust. 1 ustawy prawo ochrony środowiska obszar ograniczonego użytkowania może być tworzony dla oczyszczalni ścieków, składowania odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej radiolokacyjnej, o ile, mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem obiektu. Z załączonego raportu wynika, iż emisja pól elektromagnetycznych z kablowej linii elektroenergetycznej do środowiska nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska.

Mając powyższe na względzie, nie wskazuje się na konieczność utworzenia obszaru ograniczenia użytkowania.

IV. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowania jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko, wobec czego nie stwierdza się konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

V. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko były wystarczające do określenia wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Wskazuje się jednocześnie, iż ocena taka może być przeprowadzana, jeżeli wystąpi o to podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lub w przypadku, gdy organ właściwy do wydania decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

VI. Uczynić Charakterystykę całego przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 15.04.2014r do Urzędu Gminy Trzebielino wpłynął wniosek Hanse Energia HUDEMANN Sylwia Hudemann Niedźwiedzica 1 F, 82-103 Stegna wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie pięciu elektrowni wiatrowych realizowanych na działkach ewidencyjnych numer 93, 94, 30, 32/1 i 124 w miejscowości Myślimierz w gminie Trzebielino”

Do wniosku dołączono w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) – dalej „ustawa OOS”: kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ, kopia mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie jak też informacje o braku dla terenu przedsięwzięcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Załączona do wniosku karta informacyjna przedsięwzięcia odpowiada wymaganiom art. 3 ust 1 pkt 5 ustawy OOS.

Zgodnie z § 3 ust 1 pkt 6 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r., Nr 213, poz. 1397 ze zm), przedsięwzięcie powyższe, kwalifikowane jako „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m” posiada status „Przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS dla planowanych przedsięwzięć „mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę. Organem właściwym zgodnie z art.75 ust. 1 ustawy OOS do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Trzebielino.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 oraz poza pozostałymi obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 627 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:

- Ok 3,5 km na północny wschód Dolina Słupi PLB220002
- Ok. 5,6 km na północny wschód Dolina Słupi PLH220052

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy to:

- Ok. 3,5 km na północny wschód Park Krajobrazowy Dolina Słupi,
- Ok. 3,7 km na południowy wschód rezerwat przyrody „Torfowisko Zieliń Miastecki”.

Lokalizacja turbin wiatrowych planowana jest na terenie użytkowanym obecnie jako pole uprawne na których prowadzona jest uprawa zbóż. Drogi dojazdowe i place manewrowe przewidywane są na powierzchniach pól uprawnych oraz istniejącej drodze gruntowej.

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest częściowo w zasięgu bezpośredniego zlewiska Dolnej Wisły, a częściowo z zasięgu bezpośredniego zlewiska Odry. Elektrownie oznaczone na mapach jako EW1 i EW2 położone są w obrębie JCW rzecznej Kwacza kod PLRW200017472789, w zlewni Kwacza kod PLRW20001747284 natomiast elektrownie EW3, EW4 i EW5 położone są w obrębie JCW rzecznej Bystrzenica kod PLRW60001746529, w zlewni Bystrzenica do Strugi Miszewskiej do ujścia kod PLRW60001746529. Stan podanych JCW oceniono w przypadku JCW rzecznej Kwacza jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano jako zagrożone natomiast w przypadku JCW rzecznej Bystrzenica określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano jako niezagrażone.

Teren planowanego przedsięwzięcia pod względem podziału na jednolite części wód podziemnych położonych jako częściowo w jednostce JCWPd nr 11 – kod PLGW24001 (EW1 i EW2), a częściowo w jednostce JCWPd nr 10 - kod PLGW680010 (EW3, EW4 i EW5). Stan ilościowy i chemiczny obu jednostek oceniono jako dobry.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje:

Dla terenu przewidzianego pod przedsięwzięcie nie obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone na stronie bip.trzebielino.pl. i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Trzebielino. Strony postępowania poinformowano zawiadomieniem znak PNOŚ.3.6220.1.2014 z dnia 20.05.2014r

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust 1 ustawy OOS. Przepis powyższy określa kryteria, jakie należy wziąć pod uwagę w procesie badania potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy OOS postępowanie wystąpił pismem PNOŚ.3.6220.1.02.2014 z dnia 22.05.2014r. o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie.

Z uzyskanej opinii od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie znak SE.ZNS.80.1.17.2014 z dnia 05.06.2014r., wynika, że: dla w/w przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.275.2014.JP.2. z dnia 16.07.2014r. wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Mając na względzie w/w opinie, jak też biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust 1 ustawy OOS, Wójt Gminy Trzebielino postanowieniem z dnia 04.09.2014r. znak PNOŚ.3.6220.1.02.2014 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ust 1 ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem informacji w zakresie: opisu planowanego przedsięwzięcia, który powinien zawierać m. in.:

- a. analizę uwarunkowań planistycznych na terenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia (elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą i podłączeniem do KSE);
- b. podanie wielkości terenu zajętego przez poszczególne elementy elektrowni wiatrowych, a także wielkość terenu zajętego czasowo w trakcie jej budowy i eksploatacji;
- c. opis sposobu użytkowania terenu przed rozpoczęciem inwestycji oraz zmian jakie w nich nastąpią w trakcie budowy i eksploatacji;
- d. przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji elektrowni;
- e. wskazanie wszystkich działań składających się na budowę, eksploatację i likwidację inwestycji;
- f. zagadnienia związane z transportem materiałów budowlanych i elementów (m. in. wskazanie przewidywanych tras przejazdów, częstotliwości przejazdów, ilości i rodzaju przejazdów);
- g. charakterystykę klimatu akustycznego terenu przed realizacją przedsięwzięcia, ze

- wskazaniem terenów objętych ochroną akustyczną i odległości od nich, określeniem tła akustycznego oraz podstawowych źródeł hałasu (przemysłowe, komunikacyjne, komunalne). Jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji obowiązują zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp), należy wskazać zapisy tego planu odnoszące się do terenów chronionych akustycznie. Dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym mpzp, należy dołączyć informacje od organu gminy o rodzaju zabudowy znajdującej się w granicach oddziaływania inwestycji;
- h. opis przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, jakie powstaną w trakcie budowy, eksploatacji i likwidacji elektrowni wiatrowych (odpady budowlane, odpady z eksploatacji i remontów, zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, ścieki socjalne i zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi ścieki deszczowe z terenu GPZ, hałas i zanieczyszczenia powietrza wytwarzane przez maszyny i urządzenia budowlane i środki transportu, hałas wytwarzany przez elektrownie, emisja pola elektromagnetycznego);
 2. charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia z uwzględnieniem typów siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody z dn. 16 kwietnia 2004 r. oraz z uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, gatunków roślin i zwierząt z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG i gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE;
 3. charakterystyki przyrodniczej terenu na trasie montażu kabla elektroenergetycznego SN – m.in.: opis ewentualnych siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk leśnych i wodnych; inwentaryzacje cieków, zbiorników wodnych i terenów podmokłych sąsiadujących z przedmiotowym przedsięwzięciem oraz mogących stanowić dogodne siedliska gadów i płazów;
 4. wpływu zespołu elektrowni na spójność sieci Natura 2000 i trasy migracyjne ptaków i nietoperzy;
 5. opisu rozwiązań minimalizujących ewentualne oddziaływania na ptaki i nietoperze;
 6. podania propozycji monitoringu obejmującego śmiertelność ptaków i nietoperzy na skutek kolizji z siłowniami na etapie eksploatacji obiektów;
 7. oceny wpływu inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji na gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody z dn. 16 kwietnia 2004r. oraz na siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, gatunków roślin i zwierząt z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG i gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE;
 8. monitoringu przedrealizacyjnego w celu uzyskania ilościowej informacji o użytkowaniu terenu inwestycji i obszarów bezpośrednio przyległych przez ptaki, we wszystkich okresach ich rocznego cyklu życiowego (okres lęgowy, dyspersji polęgowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego). Monitoring winien zawierać:
 - skład gatunkowy i liczebność awifauny w cyklu rozrodczym;
 - liczebność gatunków wskazanych w art.4 ust. 1 Dyrektywy Rady 2009/147/WE wymienionych w załączniku 1 do dyrektywy;
 - zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku;
 - natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki zwłaszcza ptaki o dużych rozmiarach ciała, ptaki drapieżne, migranty daleko dystansowe oraz ptaki tworzące koncentracje żerowiskowe i noclegowiskowe;
 9. monitoringu przedrealizacyjnego nietoperzy obejmującego:
 - rejestracje głosów nietoperzy – analizę nagrań i wyznaczenie indeksów aktywności nietoperzy;
 - kontrole potencjalnych kryjówek kolonii rozrodczych nietoperzy;
 - kontrole obiektów mogących stanowić zimowiska nietoperzy;
 10. analizy oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, uwzględniającej emisję hałasu podczas budowy, eksploatacji i likwidacji farmy wiatrowej, w tym wykonaną z przyjętym w danych wyjściowych współczynnikiem grunty (G) o wartości na poziomie bliskim lub równym zeru (zalecany nie większy niż 0,3). W przypadku korzystania z metody, w której określa się m.in. tłumienie gruntu za pomocą współczynnika G, należy także wykazać, że do obliczeń zasięgu oddziaływania akustycznego przyjęto założenia najmniej korzystne dla środowiska, z których wynika największy zasięg i natężenie oddziaływania przedsięwzięcia. Należy w opisie wariantu inwestora oraz wariantu alternatywnego wskazać m.in. planowaną minimalną wysokość wieży danej turbiny wiatrowej oraz jej maksymalny poziom mocy akustycznej przy

- założonej mocy. Należy wyniki analizy akustycznej przedstawić na załączniku graficznym;
11. analizy emisji infradźwięków emitowanych przez planowaną elektrownię wiatrową w celu oceny oddziaływania i zasięgu oddziaływania infradźwięków na najbliższe tereny zamieszkałe przez ludzi (z uwzględnieniem całodobowej pracy elektrowni);
 12. oceny oddziaływania skumulowanego planowanego zamierzenia z innymi przedsięwzięciami o tej samej lub podobnej działalności, zarówno z istniejącymi jak i planowanymi, zwłaszcza z elektrowniami wiatrowymi. Ocenę skumulowaną należy przeprowadzić dla każdego rodzaju oddziaływania, które może się kumulować;
 13. oceny oddziaływania wizualnego planowanej farmy wiatrowej;
 14. zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (w tym oddziaływania pola elektromagnetycznego), a w szczególności liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;
 15. wskazanie środków minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi, w przypadku ewentualnego wystąpienia sytuacji awaryjnej (np. pożar siłowni wiatrowej, złamanie turbiny, oblodzenie śmigieł);
 16. analizy wpływu przedsięwzięcia (zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji) na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, stosownie do treści art. 81 ust. 3 ustawy ooś, w odniesieniu do lokalizacji przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Należy wskazać jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, na które może oddziaływać przedsięwzięcie oraz zidentyfikować cele ochrony tych wód, w odniesieniu do parametrów charakterystycznych przedsięwzięcia;
 17. analizy konfliktów społecznych – ustalenie czy wariant wybrany do realizacji jest optymalny zarówno dla samego Inwestora, jak i dla właścicieli sąsiednich nieruchomości oraz określenie w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowaną inwestycją;
 18. przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu ooś;
 19. przedstawienia zagadnień w formie graficznej, w tym wizualizacji planowanej do realizacji farmy wiatrowej.
 20. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko w szczególności na ludzi i powietrze
- rozważyć, zbadać wariant alternatywny jako korzystniejszy dla środowiska i ludzi pod kątem:
hałasu, migotania, infradźwięków, występowania „efektu cienia” i „świtu” wytwarzanego przez pracę turbiny wiatrowej, biorąc pod uwagę w/w parametry, przyjęcia 500m jako minimalnej-bezpiecznej odległości elektrowni wiatrowej od zabudowań mieszkalnych, innych możliwych negatywnych oddziaływań związanych z przedsięwzięciem
 21. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań i emisji planowanego przedsięwzięcia na środowisko
 22. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy, eksploatacji i użytkowania.
 23. oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

W myśl art. 62 ustawy OOS w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, b) dobra materialne, c) zabytki, d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszar Natura 2000, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia. Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia są: określenie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie wymaganego zakresu monitoringu.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust 1 pkt 8 ustawy OOS, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Następnie na podstawie art. 79 ust.1 ustawy OOS, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w

postępowaniu w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości w formie zawiadomienia z dnia 19.01.2015 znak PNOŚ.3.6220.1.04.2014 informacje określone w art. 33 ustawy OOS, oraz pouczył o możliwości zapoznania się z dokumentacją i składania uwag, wniosków dotyczących przedmiotowej sprawy. Ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Trzebielino oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Objezierze. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag, wniosków ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

W dniu 19.01.2015r. na podstawie art. 77 ust.1 ustawy OOS Wójt Gminy Trzebielino zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 09 marca 2015r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.10.2015.JP.2. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.10.2015.JP.4. z dnia 22 czerwca 2015r. (data wpływu 01.07.2015r.) oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Ochrony Środowiska w Bytowie opinią znak SE.ZNS-80.4911.2.2015 z dnia 13.03.2015r. (data wpływu: 19.03.2015r.) uzgodnili inwestycję, a warunki uzgodnienia zostały zawarte w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy OOS a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne, logiczne i przekonujące.

W toku przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wariantowaniu poddano zagadnienia:

- lokalizacja pięciu elektrowni wiatrowych o mocy 2,7 MW
- lokalizacja pięciu elektrowni wiatrowych o mocy 3 MW

Wariantowaniu poddano również budowę infrastruktury towarzyszącej.

Z wniosków procesu wariantowania opartych o kryterium ochrony środowiska, wynika, że proponowany wariant realizacyjny 5 elektrowni wiatrowych, do którego przychylił się tut. organ na podstawie wniosków raportu, jest uzasadniony tym, że w wariantcie przyjętym do realizacji zastosowano rozwiązanie które minimalizują wpływ na środowisko naturalne.

Na potrzeby prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko dokonano inwentaryzacji gatunków roślin i ich siedlisk, a także ich waloryzacji wraz z analizą możliwości wpływu na cenne gatunki i siedliska. Stwierdzono, że na terenie posadowienia elektrowni wiatrowych nie występują gatunki roślin wymienionych w treści Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409) ani wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (Dyrektywy Siedliskowej).

Teren inwestycji reprezentowany jest przez roślinność segetalną i ruderalną. Część prac związana z realizacją inwestycji będzie przebiegała w sąsiedztwie drzew, w związku z tym istnieje niebezpieczeństwo ich uszkodzenia. Aby temu zapobiec zobligowano Inwestora do prowadzenia prac ziemnych, w sąsiedztwie drzew, ręcznie wraz z zabezpieczeniem ich przed uszkodzeniem. W miejscach kolizji kabli z drzewami przejścia kabli mogą być wykonane również metodą bezwykopową-przecisku lub przewiertu sterowanego.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykonaniem wykopów, do których mogą wpadać małe zwierzęta (m.in. objęte ochroną płazy i gady), w związku z tym nałożono na inwestora obowiązek podjęcia działań, które mają na celu zapobiec przypadkowej śmierci zwierząt m.in. w przypadku stwierdzenia w wykopie drobnych zwierząt należy uzyskać odpowiednie zezwolenie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Z danych zebranych podczas prowadzenia przedrealizacyjnych badań chiropterologicznych wynika że łącznie na całej badanej powierzchni podczas wszystkich kontroli stwierdzono gacka brunatnego *Plecotus auritus* oraz trzy stwierdzenia nieoznaczonego do gatunku nietoperzy. Stwierdzony gatunek należy do pospolitych i niezagrożonych w skali kraju i regionu. Jednakże jest objęty ścisłą ochroną zapisami Konwencji Berneńskiej, Konwencji Bońskiej, Załącznikiem IV Dyrektywy Siedliskowej oraz ratyfikowanym przez Polskę Porozumieniem o Ochronie Nietoperzy w Europie (EUROBATS). Gacek brunatny wpisany został do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt w kategorii LC.

Z przedstawionego raportu wynika, że w strefie oddziaływania inwestycji nie odnaleziono kolonii letnich oraz zimowisk nietoperzy. Kontroli poddano potencjalne miejsca kolonii rozrodczych oraz

zimowisk w promieniu 1 km od inwestycji obejmujące miejscowości Myślimierz, Objezierze oraz Miszewo

Wyniki monitoringu wskazują, że rejon planowanych elektrowni wiatrowych jest wykorzystywany przez nietoperze w stopniu bardzo niskim. Aktywność nietoperzy zarejestrowano jedynie w okresie rozpadu kolonii rozrodczych i początku migracji. Były to trzy stwierdzenia nieoznaczonych nietoperzy oraz pięć gacka brunatnego. W pozostałych okresach aktywność nietoperzy nie stwierdzono.

Mając na uwadze wyniki monitoringu nietoperzy na planowanej inwestycji, polegającej na budowie 5 elektrowni wiatrowych, potencjalnie niski wpływ na tereny lokalne cenne dla nietoperzy, można uznać, że planowana inwestycja, przy zachowaniu określonych zaleceń minimalizujących ryzyko negatywnych oddziaływań, nie będzie stanowiła ponadprzeciętnego zagrożenia zarówno dla lokalnie występujących nietoperzy, jak i dla chiropterofauny migrującej, czy zimującej. Niemniej jednak zaleca się przeprowadzenie monitoringu obejmującego badanie śmiertelności i aktywności nietoperzy. Ma on na celu sprawdzenie założeń wynikających z badań przedrealizacyjnych oraz wykrycie ewentualnego negatywnego oddziaływania inwestycji na populacje lokalne. Podkreślenia wymaga, że w sąsiedztwie inwestycji występują lasy, a przez obszar objęty badaniami przebiega droga, wzdłuż której znajduje się szpaler drzew. Układ ten wskazuje, iż nietoperze mogą korzystać z terenów sąsiadujących z inwestycją wykorzystując obszar farmy jako strefę przelotu. Notowane niskie aktywności nietoperzy powinny zostać potwierdzone w trakcie prowadzonego monitoringu.

Inwestycja w trakcie eksploatacji może mieć potencjalnie negatywne oddziaływanie na ptaki. Aby ocenić ten wpływ przeprowadzono badania ornitofauny w okresie od września 2013 roku do sierpnia 2014 roku. W czasie przeprowadzonych obserwacji zanotowano 11305 osobników, należących do 113 gatunków ptaków. Podczas obserwacji stwierdzono następujące gatunki ptaków znajdujących się w załączniku I Dyrektywy Ptasiej: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, czapla biała *Egretta alba*, dzięcioł czarny *Dendrocopos martius*, gąsiorek *Lanius collurio*, lerkka *Lullula arborea*, łęczak *Tringa glareola*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, trzmielojad *Pernis apivorus* i żuraw *Grus grus*. Poza tym w trakcie monitoringu zanotowano 5 gatunków ptaków znajdujących się w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: błotniak zbożowy, czeczotka, kulik wielki, łęczak i siewka złota. Spośród gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej stwierdzono 2 stanowiska lęgowe lerkki przy ścianie lasu w odległości ok. 450 m i 650 m na południowy zachód od inwestycji, ok. 400 m na północny wschód od inwestycji stwierdzono stanowisko lęgowe gąsiorka. Natomiast w odległości ok. 1,2 km na południowy wschód stwierdzono gniazdowanie pary bociana białego pośród zabudowań załatujących na obszar farmy.

Na terenie projektowanych elektrowni wiatrowych nie stwierdzono żerowania, ani też zalatywania gatunków ptaków podlegających ochronie strefowej. W odległości ok. 6 km na północny wschód znajdują się dwie strefy ochrony orlika krzykliwego, a kolejne w odległości ok. 6,8 km na północny wschód od planowanej inwestycji (strefa ochrony bociana czarnego). W trakcie badań nie stwierdzono obecności bocianów czarnych, jak i orlików krzykliwych.

Obszar planowanej inwestycji wykazał przeciętną różnorodność gatunkową ptaków z silną dominacją szpaka *Sturnus vulgaris* (ok. 17% wszystkich obserwacji ptaków) oraz zięby *Frangilla coelebs*. Co wskazuje na typowo rolniczy charakter terenu.

Gatunkami szponiastymi obserwowanymi na terenie planowanej inwestycji były: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, jastrząb *Accipiter gentilis*, kobuz *Falco Subbuteo*, krogulec *Accipiter nisus*, myszołów *buteo buteo*, myszołów włochaty *Buteo lagopus*, pustułka *Falco tinnunculus*, trzmielojad *Pernis apivorus*. Najliczniej reprezentowane były myszołów (68 obserwacji), krogulec (16 obserwacji) oraz błotniak stawowy (9 obserwacji). Pozostałe obserwacje dotyczyły pojedynczych stwierdzeń ptaków wykorzystujących przestrzeń nad omawianą powierzchnią. Myszołów należy do najpospolitszych gatunków ptaków szponiastych w Polsce, natomiast błotniak stawowy odbywa loty żerowiskowe na małych wysokościach (do 50 m).

Ze względu na fakt przeciętnego wykorzystania przestrzeni wokół planowanej inwestycji (średnio 42 os/h w skali całego roku) przez ptaki oraz oddalenie planowanej turbiny od lokalnych, regionalnych i krajowych korytarzy migracyjnych, możliwość kolizji awifauny z elementami elektrowni wiatrowej są minimalne. Procentowy udział liczby ptaków przelatujących na najbardziej kolizyjnym pułapie na wysokości pracy rotora wynosi 9 %.

Spośród stwierdzonych 113 gatunków ptaków w rejonie projektowanych elektrowni wiatrowych, jedynie myszołów zaliczany jest do gatunków odznaczających się bardzo wysoką kolizyjnością. Na obszarze projektowanej farmy wiatrowej nie stwierdzono wyraźnego nasilenia migracji ptaków szponiastych, odnotowane liczebności myszołowa były niewielkie. Z raportu wynika, że najwyższa potencjalna kolizyjność elektrowni wiatrowych, określana szacowana śmiertelnością ptaków szponiastych dla całego obszaru przedmiotowej inwestycji wynosi od 0,6 do 1,275 osobnika na rok.

Planowana inwestycja usytuowana jest ok. 3,5 km na północny wschód od obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Słupi PLB220002. Obszar ten obejmuje dorzecze środkowego odcinka rzeki Słupi oraz jej dopływów: Bytowej, Jutrzenki i Skotawy. Występują tu co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Jako przedmioty ochrony w tym obszarze wg SDF (aktualizacja 04.2014r.) wyznaczono populacje następujących gatunków: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, derkacz *Crex crex*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, nurogęs *Mergus merganser* oraz kania ruda *Milvus milvus*.

W Dokumentacji planu zadań ochrony obszaru Natura 200 PLB220002 Dolina Słupi w województwie pomorskim, przygotowanej przez EMPEKO S.A. wynika, że zagrożeniem dla bielika jest m.in. kolizje z turbinami wiatrowymi na jego lęgowisku. Jako działanie ochronne dla zachowania populacji zaproponowano m. in. uwzględnienie ochrony kani rudej w rozwoju energetyki (Uwzględnienie ochrony kani rudej w ocenie oddziaływania na środowisko przedsięwzięć związanych z budową elektrowni wiatrowych i napowietrznych linii elektroenergetycznych). Oparcie tej oceny na podstawie rocznego przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego pozwalającego na lokalizację ewentualnych lęgowisk kani rudej (obejmujących głównie miejsca przebywania lęgowych kań rudych). W przypadku ewentualnej budowy elektrowni wiatrowych na lęgowiskach tego gatunku wstrzymywanie pracy turbiny w dzień w okresie przebywania ptaków na lęgowiskach (1 marca – 31 października). Przeprowadzone badania przedrealizacyjne nie wskazały obecności bielika oraz kani rudej. Przeprowadzona ocena wskazywała brak istotnego wpływu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002, przy założeniu aktualnego zajęcia przestrzeni przez farmę wiatrową oraz z uwagi na znaczną odległość od obszaru.

Nałożona na Inwestora konieczność wykonania monitoringu porealizacyjnego inwestycji w zakresie ornitofauny. Monitoring podobnie jak na większości lokalizacji innych farm wiatrowych powinien trwać przez 3 lata w kolejnych 5 latach od momentu uruchomienia turbiny. W wyniku przeprowadzonego monitoringu porealizacyjnego będzie można ocenić rzeczywisty wpływ inwestycji na faunę poprzez zweryfikowanie oceny potencjalnego oddziaływania tego przedsięwzięcia sporządzonej na etapie przedinwestycyjnym oraz analizę faktycznych skutków oddziaływania funkcjonowania planowanych elektrowni wiatrowych na ptaki.

Ocena przedstawiona w raporcie, w tym ocena wymagana art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wykazała, że projektowane elektrownie wiatrowe w ogólnej ocenie, pod warunkiem zastosowania wykazanych w sentencji działań minimalizujących, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym obszary Natura 2000 i nie spowodują negatywnych dla środowiska skutków.

W związku z rodzajem oddziaływań elektrowni wiatrowych na krajobraz (stanowią element obcy w krajobrazie ze względu na jednoznacznie techniczny charakter i brak możliwości zamaskowania w związku z ich wysokością, kolorystykę konstrukcji siłowni niekorzystne postrzeganie ze względu na umieszczanie na nich reklam, lokalizację w zasięgu widoczności z dróg)

uznaje się za zasadne wprowadzenie działań minimalizujących takich jak: zastosowanie farb eliminujących efekt stroboskopowy, matowych w celu uniknięcia refleksów świetlnych oraz brak zawieszania reklam na konstrukcji elektrowni.

Ocena oddziaływania na środowisko, uwzględniająca ocenę, o której mowa w art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG, przedstawiona w analizowanym raporcie wykazała, że projektowana elektrownia wiatrowa w ogólnej ocenie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

W konsekwencji powyższych ustaleń w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z raportu.

Uwarunkowania i obowiązki określone w pkt I.2 niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski zalecenia przedstawionego raportu. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji (art. 74 ust. 1 ustawy –Prawo ochrony środowiska),
- uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac a w szczególności ochrony gleby, zieleni naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska),
- wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art. 75 ust. 3 ustawy- Prawo ochrony środowiska),
- podejmowania działania mającego na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą (art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska),
- wykorzystywania surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie zdrowia ludzi (art. 6 ustawy o odpadach),
- postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami (art. 7 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mogłyby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Nałożone uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami albo realizację priorytetów lokalnej polityki ekologicznej. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy – Prawo ochrony środowiska;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 Poś);
- nakaz dotrzymania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art.141 ust.1 i 144 ust.1 Poś);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzenie gazów i pyłów powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzania pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 Poś);
- nakaz stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, jak też podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczania ich skutków dla środowiska (art. 146 Poś);

- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody);
- obowiązek zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniami, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko (art. 42 ust. 1 ustawy – Prawo wodne).

Na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy OOS na wnioskodawcę nałożono obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej. Analiza porealizacyjna pozwoli na skonfrontowanie, na podstawie wyników prowadzonego monitoringu, skutków w środowisku, w tym w chronionych siedliskach oraz dla chronionych gatunków na obszarze Natura 2000 oraz ocenę efektywności środków kompensacyjnych – w relacji do ustaleń i zaleceń zawartych w raporcie sporządzonym w niniejszym postępowaniu oraz w ponownej ocenie oddziaływania na środowisko. Termin i zakres analizy porealizacyjnej powiązано z obowiązkami nałożonymi na wnioskodawcę dotyczącymi monitoringu środowiska, przyjmując zarazem okres niezbędny dla zebrania rzetelnych danych pozwalających na ew. zaprojektowanie dalszych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko i działań ochrony w ramach planu ochrony obszarów Natura 2000.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.) przedsięwzięcie nie jest zaliczone ani nie powoduje zaliczenia przedsięwzięcia będącego przedmiotem sprawy do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy – Prawo ochrony środowiska poważną awarią jest szczególna kategoria awarii, obejmująca zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji (wymienionych w ww. rozporządzeniu), prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Wobec powyższego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, co jest wymagane jedynie w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Raport wykonany dla przedsięwzięcia opisuje możliwe sytuacje awaryjne oraz określa sposoby zapobiegania tym zdarzeniom oraz obowiązki związane z ochroną środowiska na wypadek ich wystąpienia.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Emisje powodowane eksploatacją instalacji nie będą również bezpośrednio i pośrednio, w tym poprzez sieć hydrograficzną lub wskutek wędrówek zwierząt, przenoszone na duże odległości w stopniu, który mógłby powodować znaczące oddziaływania na terytorium innych państw. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 i n. ustawy OOS, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Realizacja inwestycji zgodnie z uwarunkowaniami określonymi niniejszą decyzją a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji.:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórному nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS. Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem 4 lat od dnia w którym decyzja stała się ostateczna. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazanie danych

Od decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Wójta Gminy Trzebielino w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł



WÓJT
mgr Tomasz Czechowicki

Otrzymują:

1. W. Szarpak zam. Myślimierz 3, 77-235 Trzebielino
2. J. Szarpak zam. Myślimierz 3, 77-235 Trzebielino
3. Nadleśnictwo Trzebielino, 77-235 Trzebielino 53a
4. Spółdzielnia Kółek Rolniczych Jezierze , 77-140 Kołczygłowy
5. B. Sikorski zam. Myślimierz 10, 77-235 Trzebielino
6. R. Federowicz zam. ul. Moniuszki 29/13, 78-630 Człopa
7. G. Federowicz zam. os. Zygmunta Starego 13/25. 60-684 Poznań
8. T. Kobiela zam. ul. Prymasa Wyszyńskiego 30, 83-341 Gowidlino
9. S. Kobiela zam. Ul. Prymasa Wyszyńskiego 30, 83-341 Gowidlino
10. Starosta Bytowski ul. Ks. Dr . Bolesława Domańskiego 2, 77-100 Bytów
11. Agencja Nieruchomości Rolnych oddział w Warszawie ul. Powstańców Warszawy 83-000 Pruszcz Gdański
12. Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa ul. Powstańców Warszawy 28, 83-000 Pruszcz Gdański
13. Hanse Energia Hudemann Sylwia Hudemann Niedźwiedzica 1F, 82-103 Stegna,
14. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie ul. Gen. Władysława Sikorskiego 27, 77-100 Bytów
3. Tablica ogłoszeń UG Trzebielino
4. BIP Gminy Trzebielino
5. Tablica ogłoszeń Sołectwa Objezierze

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa 5 elektrowni wiatrowych o mocy do 3 MW każda, wraz z infrastrukturą towarzyszącą:

- 1) drogami dojazdowymi,
- 2) placami manewrowymi,
- 3) podziemną linią kablową średniego napięcia do 20 kV łączącą elektrownie wiatrowe z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym (KSE) i kontenerową stacją transformatorową.

Parametry techniczne planowanych siłowni wynoszą:

- wysokość konstrukcji, z łopata ustawioną pionowo do góry do 126 m – wieża o wys. do 85m, średnica rotora do 82m;
- średnica wieży rurowej u podstawy dolnej – do 6,5m;
- średnica wieży rurowej u podstawy górnej – do 4,5m;
- moc elektrowni – do 3 MW;
- powierzchnia fundamentu turbin wiatrowych – ok. 1100m².

W ramach realizacji inwestycji zostanie wybudowana niezbędna infrastruktura towarzysząca:

- drogi dojazdowe utwardzone o szerokości 4 m i łącznej długości ok. 850 m.
- utwardzony plac montażowy dla każdej turbiny, o powierzchni ok 700 m² będzie wykonany z płyt betonowych ułożonych w gruncie
- podziemny kabel elektroenergetyczny SN o łącznej długości ok 1300 m. Wykop pod linię będzie wykonany minikoparką na głębokości 110 cm.
- kontenerowa stacja transformatorowo-pomiarowa, z transformatorem olejowym będzie posadowiona na gruncie, zabezpieczonym matą ochronną.

Nie planuje się budowy własnej stacji GPZ z transformatorem o dużej mocy i możliwym oddziaływaniu pola elektromagnetycznego.

Przewiduje się, iż plac montażowy turbiny zajmie powierzchnię ok. 1500 m².

Teren przeznaczony pod lokalizację przedmiotowej elektrowni wiatrowej obejmuje działki nr 93, 94, 30, 32/1 i 124 w miejscowości Myślimierz w gminie Trzebielino

Planuje się około 25 -30 letni okres eksploatacji elektrowni.

Na etapie budowy analizowane przedsięwzięcie będzie wykorzystywało zróżnicowane ilości surowców, materiałów, paliw i energii. Dotyczyć to będzie poza materiałami budowlanymi głównie wykorzystania do celów socjalno-bytowych ekip budowlanych, paliw do sprzętu budowlanego oraz obsługi transportu.

Zespół elektrowni w trakcie funkcjonowania nie będzie wykorzystywał innych surowców oraz materiałów i paliw.

Zespół elektrowni wiatrowych będzie źródłem:

- hałasu emitowanego do środowiska – emisję energii akustycznej do otoczenia spowoduje praca rotora i obrót śmigła elektrowni; planowane elektrownie wiatrowe to źródła o dużej mocy akustycznej, które spowodują okresowe zmiany klimatu akustycznego na obszarze o znacznej powierzchni;
- infradźwięków o niskim poziomie;
- niskie promieniowanie elektromagnetyczne
- powstawania odpadów

Ponadto zespół elektrowni wiatrowych spowoduje:

- likwidację pokrywy glebowej i roślinności agrocenoz na etapie budowy;
- lokalne ograniczenie infiltracji wody opadowej do gruntu
- potencjalne oddziaływanie na ptaki i nietoperze
- oddziaływanie na walory fizjonomiczne krajobrazu terenu lokalizacji przedsięwzięcia i jego otoczenia;

Wszystkie wyżej wymienione oddziaływania będą miały charakter okresowy – na czas funkcjonowania farmy wiatrowej i będą miały charakter odwracalny.

mgr Tomasz Czechowski

