AO.0012.2.8.2026.2 Trzebielino, 21.08.2026 r.

PROTOKÓŁ Nr 11/2026

z posiedzenia wspólnego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Trzebielino odbytego w dniu 21 sierpnia 2026 roku

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Ewa Wilma-Guzowska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska udział wzięli członkowie trzech Komisji stałych wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Wójt Daniel Chwarzyński, Sekretarz Grażyna Bodnar, Skarbnik Mariola Skwierawska oraz Kierownik ZUK Arkadiusz Kukliński. Prowadząca obrady Ewa Wilma-Guzowska o godzinie 8:10 otworzyła posiedzenie Komisji.

Następnie prowadząca obrady przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne
- stwierdzenie quorum,
- przyjęcie protokołu z poprzednich posiedzeń komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na XXX-ą sesję Rady Gminy w sprawie:
- wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu,
- wyrażenia opinii dotyczącej uznania za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych Gminy Trzebielino,
- rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Trzebielino,
- wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok,
- wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej dla Gminy Trzebielino na lata 2026 – 2035.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
4. Wizytacja szkół z terenu Gminy Trzebielino.

Ad. 1.

- Przewodniczące Komisji Stałych przystąpiły do stwierdzenia kworum.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów Teresa Gawlik stwierdziła obecność 5 członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Ewa Wilma – Guzowska stwierdziła obecność 4 członków Komisji, nieobecny: Radny Marcin Łukasiewicz.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Paulina Bereza stwierdziła obecność 5 członków Komisji.

- Przewodniczące Komisji Stałych przystąpiły do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów Teresa Gawlik poinformowała, że protokoły: Nr 8/2026 z dnia 22.06.2026 r., 9/2026 z dnia 24.06.2026 r., oraz 10/2026 z dnia 10.07.2026 r. były do wglądu w biurze rady oraz zostały przesłane radnym drogą elektroniczną w celu zapoznania. Zapytała, czy radni wnoszą uwagi do protokołów. Wobec braku uwag poprosiła radnych o przyjęcie protokołów.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 8/2026 z dnia 22.06.2026 r.

W głosowaniu jawnym oddano głosy: „za" – 5, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0

Protokół Nr 8/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 22.06.2026 r., został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 9/2026 z dnia 24.06.2026 r.

W głosowaniu jawnym oddano głosy: „za" – 5, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0

Protokół Nr 9/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 24.06.2026 r., został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 10/2026 z dnia 10.07.2026 r.

W głosowaniu jawnym oddano głosy: „za" – 5, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0

Protokół Nr 10/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 10.07.2026 r., został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Ewa Wilma – Guzowska poinformowała, że protokoły: Nr 8/2026 z dnia 22.06.2026 r., 9/2026 z dnia 24.06.2026 r., oraz 10/2026 z dnia 10.07.2026 r. były do wglądu w biurze rady oraz zostały przesłane radnym drogą elektroniczną w celu zapoznania. Zapytała, czy radni wnoszą uwagi do protokołów. Wobec braku uwag poprosiła radnych o przyjęcie protokołów.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 8/2026 z dnia 22.06.2026 r.

W głosowaniu jawnym oddano głosy: „za" – 4, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0

Protokół Nr 8/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 22.06.2026 r., został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 9/2026 z dnia 24.06.2026 r.

W głosowaniu jawnym oddano głosy: „za" – 4, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0

Protokół Nr 9/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 24.06.2026 r., został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 10/2026 z dnia 10.07.2026 r.

W głosowaniu jawnym oddano głosy: „za" – 4, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0

Protokół Nr 10/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 10.07.2026 r., został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Paulina Bereza poinformowała, że protokoły: Nr 8/2026 z dnia 22.06.2026 r., 9/2026 z dnia 24.06.2026 r., oraz 10/2026 z dnia 10.07.2026 r. były do wglądu w biurze rady oraz zostały przesłane radnym drogą elektroniczną w celu zapoznania. Zapytała, czy radni wnoszą uwagi do protokołów. Wobec braku uwag poprosiła radnych o przyjęcie protokołów.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 8/2026 z dnia 22.06.2026 r.

W głosowaniu jawnym oddano głosy: „za" – 5, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0

Protokół Nr 8/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 22.06.2026 r., został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 9/2026 z dnia 24.06.2026 r.

W głosowaniu jawnym oddano głosy: „za" – 5, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0

Protokół Nr 9/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 24.06.2026 r., został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu Nr 10/2026 z dnia 10.07.2026 r.

W głosowaniu jawnym oddano głosy: „za" – 5, „przeciw" – 0, „wstrzymujących się" – 0

Protokół Nr 10/2026 ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 10.07.2026 r., został przyjęty.

Ad. 2.

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu.

Wójt Daniel Chwarzyński poinformował, że sprawa dotyczy budowy urządzeń przesyłowych w celu przyłączenia do sieci energetycznej działki, na której znajduje się gminna przepompownia ścieków przy ul. Zielonej w Trzebielinie. Wskazał, że gmina ma podpisaną umowę z firmą Energa na wykonanie przyłącza, jednak przed przystąpieniem do jego realizacji konieczne jest ustanowienie służebności przesyłu na działce stanowiącej mienie gminne.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów w wyniku głosowania: „za" – 5 głosów, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ze zmianami.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania: „za" – 4 głosy, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ze zmianami.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych w wyniku głosowania: „za" – 5 głosów, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ze zmianami.

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej uznania za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych Gminy Trzebielino.

Wójt Daniel Chwarzyński poinformował, że do gminy wpłynął wniosek Nadleśnictwa Leśny Dwór o zaopiniowanie propozycji uznania za ochronne lasów o powierzchni 44,46 ha, będących w zarządzie Nadleśnictwa i położonych w granicach Gminy Trzebielino. Wskazał, że w załącznikach do uchwały szczegółowo przedstawiono wykaz lasów proponowanych do uznania za ochronne, ich powierzchnię i położenie oraz cele uznania lasów za ochronne. W wykazie wskazano lasy glebochronne o powierzchni 11,59 ha oraz lasy wodochronne o powierzchni 32,87 ha. Wójt poinformował, że projekt uchwały zakłada pozytywne zaopiniowanie propozycji Nadleśnictwa Leśny Dwór.

Przewodniczący Rady Krzysztof Kula zapytał czy uznanie lasów za ochronne oznacza brak możliwość wycinki drzew.

Radny Tomasz Zacholski odpowiedział, że uznanie lasów za ochronne nie zamyka całkowicie możliwości wycinki drzew, lecz powoduje pewne ograniczenia. Wskazał, że zapewne dotyczy to drzewostanów położonych na terenach pagórkowatych i na skarpach.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów w wyniku głosowania: „za" – 5 głosów, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania: „za" – 4 głosy, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych w wyniku głosowania: „za" – 5 głosów, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Trzebielino.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dariusz Synakowski poinformował, że do Rady Gminy wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Trzebielino w zakresie naruszeń nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 86/1 oraz 80/10, położonych w obrębie geodezyjnym Zielin, stanowiących wyłączną własność skarżącego. Poinformował, że w dniu 13 sierpnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego obecni byli Wójt Gminy oraz strona skarżąca, w celu przedstawienia swoich stanowisk i złożenia wyjaśnień. Po wysłuchaniu obu stron Komisja opowiedziała się za uznaniem skargi za bezzasadną. Przewodniczący Komisji wskazał, że sprawa spornej instalacji komunalnej sięga około 20 lat. Instalacja została zlokalizowana na nieruchomościach prywatnych za zgodą ówczesnego właściciela działek, jednak zgoda ta nie została formalnie uregulowana. Wskazał, że ówczesny właściciel był stroną postępowania dotyczącego uzyskania przez gminę pozwolenia na budowę oczyszczalni oraz postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. W żadnym z tych postępowań nie zgłaszał jednak ani formalnych, ani osobistych zastrzeżeń dotyczących istnienia przedmiotowej instalacji na jego nieruchomościach. Przewodniczący Komisji podkreślił, że Wójt obecnej kadencji ma ze sprawą związek jedynie w takim zakresie, że po zgłoszeniu przez obecnego właściciela zastrzeżeń dotyczących funkcjonowania instalacji podejmował niejednokrotne próby uzyskania porozumienia i rozwiązania zaistniałej sytuacji. Pomimo podejmowanych działań ostatecznie nie doszło jednak do zawarcia porozumienia.

Radny Andrzej Labuda zapytał, czy istnieje jeszcze możliwość zawarcia porozumienia z właścicielem działek.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Dariusz Synakowski poinformował, że gmina uzgodniła z właścicielem działki, na której znajduje się przedmiotowa infrastruktura, cenę jej zakupu w wysokości 120 000 zł. Propozycja ta była konsultowana z radnymi, a następnie Rada Gminy na sesji wyraziła zgodę na jej zakup. Wyjaśnił, że gmina zwróciła się następnie do właściciela z prośbą o ustanowienie służebności przejazdu do przedmiotowej

działki, ponieważ bez zapewnienia do niej dostępu jej zakup przez gminę nie miałby uzasadnienia. Wskazał, że na kolejnej działce skarżącego znajdują się studzienki kanalizacyjne, do których również konieczny jest dostęp, co oznacza, że sprawa dotyczy łącznie trzech działek stanowiących własność skarżącego. Na ten stan rzeczy skarżący nie wyraził zgody.

Wójt Daniel Chwarzyński wyjaśnił, że sprawa rozpoczęła się w 2006 roku, kiedy rozpoczęto prace związane z modernizacją oczyszczalni ścieków. Wówczas przygotowany został operat dotyczący wylotu ścieków oczyszczonych z oczyszczalni. Wójt wyjaśnił, że w tamtym czasie poprzedni właściciele nieruchomości wyrazili zgodę na poprowadzenie wylotu ścieków przez działkę, ponieważ bez tej zgody gmina nie uzyskałaby pozwolenia na budowę. Wylot ścieków został wybudowany na podstawie wydanego pozwolenia na budowę. Przygotowany operat określał warunki, w jakich miał zostać wykonany i zagospodarowany, i zgodnie z tymi założeniami został zrealizowany. Wójt poinformował, że w latach 2013–2014 odbyły się odbiory na oczyszczalni, a w styczniu 2014 roku wylot ścieków został uruchomiony. Wskazał, że radca prawny reprezentujący skarżącego podnosił, iż pozwolenie obejmowało jedynie oczyszczalnię, jednak z decyzji wynika, że obejmowało ono całość inwestycji. Wójt podkreślił, że w myśl obowiązujących przepisów nie ma możliwości wydania pozwolenia bez zgody właściciela nieruchomości. Dodał, że przedmiotowa infrastruktura została wybudowana wiele lat temu i stanowi pewnego rodzaju spuściznę, z którą obecny Wójt musi się zmierzyć. Wskazał, że istnieje ciągłość władzy, a zatem należy rozwiązywać problemy wynikające z wcześniejszych działań. Wójt odniósł się również do zawartego w skardze zarzutu dotyczącego wypuszczania na działkę fekaliów. Zaznaczył, że instalacja służy do odprowadzania ścieków oczyszczonych z oczyszczalni, a nie fekaliów. Wyjaśnił, że odprowadzany ściek jest ściekiem oczyszczonym, którego zrzut do wód rzeki odbywa się na podstawie i zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu wodnoprawnym. Wójt wyjaśnił, że jak tylko powziął informację, iż nowy właściciel nie życzy sobie infrastruktury na swojej działce, ze strony gminy zostały podjęte działania w celu rozwiązania tej sytuacji. Poinformował, że pierwsze oficjalne pismo w tej sprawie wpłynęło do Urzędu Gminy w marcu tego roku. Wcześniej odbyła się rozmowa z właścicielem działki, w obecności pracownika gminy Pana Mariusza Matyszewskiego, podczas której właściciel zgłaszał, że należy uporządkować przedmiotową infrastrukturę na jego działce. Po tym zgłoszeniu sprawa została przekazana Kierownikowi Zakładu Usług Komunalnych w celu podjęcia działań związanych z pracami porządkowymi.

Kierownik ZUK Arkadiusz Kukliński poinformował, że prace porządkowe zostały wykonane jesienią, natomiast wiosną następnego roku właściciel nieruchomości nie wyraził już zgody na wejście na działkę.

Wójt Daniel Chwarzyński poinformował, że na etapie realizacji inwestycji istniała zgoda ówczesnego właściciela nieruchomości na poprowadzenie przedmiotowej infrastruktury, jednak nie została ustanowiona służebność przesyłu. Wskazał, że był to błąd, który nie został wówczas uregulowany. Od listopada 2024 roku zmienił się właściciel nieruchomości, a wraz z tym pojawiło się nowe podejście do istniejącej infrastruktury. Dodał, że po przejęciu działki

nowy właściciel nie zgłaszał uwag dotyczących jej funkcjonowania. Wójt wskazał, że ze złożonej skargi można odnieść wrażenie, jakoby przedmiotowa infrastruktura została wykonana samowolnie, podczas gdy posiada ona pozwolenie na budowę oraz została formalnie odebrana. Poinformował, że po posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się spotkanie ze skarżącym, podczas którego padła propozycja wykupienia nieruchomości za kwotę 200 000 zł, przy czym, przedstawiono stanowisko, że w przypadku zaakceptowania przez gminę tej kwoty skarga zostanie wycofana. Wójt odniósł się do wskazanego przez skarżącego terminu 30 dni na załatwienie sprawy. Poinformował, że właściciel nieruchomości wskazuje, iż jeżeli w tym terminie nie dojdzie do porozumienia, usunie znajdującą się na nieruchomości infrastrukturę. Wójt podkreślił, że takie działanie jest niedopuszczalne, ponieważ przedmiotowa infrastruktura ma charakter infrastruktury krytycznej i służy całej gminie. Podkreślił, że w obecnych czasach kładzie się bardzo duży nacisk na ochronę tego rodzaju infrastruktury. Wójt odniósł się również do zarzutu dotyczącego uszkodzenia płotu przez Kierownika Zakładu Usług Komunalnych. Wyjaśnił, że posiada zdjęcia, na których widoczne jest, iż płot ten już od około 10 lat znajdowało się w bardzo złym stanie, w związku z czym przypisywanie Kierownikowi ZUK odpowiedzialności za jego uszkodzenie nie jest zasadne.

Kierownik ZUK Arkadiusz Kukliński poinformował, że skarżący podnosi, iż działka nie nadaje się do koszenia trawy, natomiast wiosną przedstawiał dokumenty wskazujące, że rosną na niej cenne rośliny. Dodał, że niestety okazało się, iż dla właściciela działki ustanowienie służebności przejazdu stanowi problem, a ZUK korzystałby z niej jedynie dwa razy w roku, w celu dokonania oględzin oraz zadbania o utrzymanie przedmiotowej infrastruktury.

Wójt Daniel Chwarzyński poinformował, że w skardze jest mowa o bezczynności Wójta, natomiast od momentu, kiedy powziął informację o problemie, niezwłocznie informował o nim Radę i podjęte zostały działania zmierzające do osiągnięcia porozumienia. Wskazał, że jeżeli gmina otrzymała zgodę na zakup nieruchomości, naturalnym następstwem jest zapewnienie służebności dojazdu do działki. Wójt odniósł się także do zarzutu, że ścieki z gminnej oczyszczalni zalewają łąkę skarżącego. Wskazał, że jest to nieprawda, ponieważ ścieki odprowadzone są do rzeki zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym. Dodał, że czyszczenie odpływu ścieków również wykonywane jest przez Kierownika ZUK na podstawie pozwolenia wodnoprawnego. Wójt poinformował także, że skarżący, jeszcze zanim został właścicielem przedmiotowych działek, był stroną prowadzonego postępowania, ponieważ jego podpis widnieje na zwrotkach pism kierowanych do ówczesnego właściciela nieruchomości.

Radny Tomasz Zacholski zapytał, co dalej ze sprawą alternatywnego rozwiązania, polegającego na zakupie działek od innego właściciela i przeniesieniu na nie przedmiotowej infrastruktury.

Kierownik ZUK Arkadiusz Kukliński poinformował, że działania w kierunku realizacji alternatywnego rozwiązania były zawieszone, ponieważ zakładano, że uda się dojść do porozumienia w sprawie nieruchomości należącej do skarżącego.

Wójt Daniel Chwarzyński poinformował, że woli zmierzyć się ze skargą, niż wydatkować tak duże środki publiczne bezzasadnie.

Kierownik ZUK Arkadiusz Kukliński poinformował, że problem pojawił się w momencie, kiedy gmina uzyskała pozwolenie na większy zrzut ścieków. Dodał, że za rok upływa termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego.

Wójt Daniel Chwarzyński dodał, że z oczyszczalni odprowadzany jest ściek oczyszczony, jednak w sytuacji, gdy nie spływa od razu do wody może częściowo zalegać. Wylot ścieków musi być umiejscowiony bezpośrednio w rzece.

Kierownik ZUK Arkadiusz Kukliński poinformował, że alternatywnym rozwiązaniem jest poprowadzenie infrastruktury na innej działce i wykonanie wylotu bezpośrednio do rzeki. W takim przypadku koszty będą obejmowały zakup działki alternatywnej oraz zlecenie wykonania dokumentacji, na którą ZUK posiada ofertę w wysokości 15 000 zł. Wskazał, że wykonanie inwestycji potrwałoby kilkanaście dni. Dodał, że inwestycję należy zrealizować do końca sierpnia przyszłego roku.

Wójt Daniel Chwarzyński poinformował, że jeżeli Rada wyrazi na to zgodę, gmina jest przygotowana do zakupu alternatywnej działki.

Radna Wioleta Zawoluk zapytała, czy realizacja alternatywnego rozwiązania będzie kosztowała więcej niż 200 000 zł.

Wójt Daniel Chwarzyński odpowiedział, że ostateczny koszt będzie wynikał z operatu.

Kierownik ZUK Arkadiusz Kukliński poinformował, że jego zdaniem całość kosztów powinna zamknąć się w kwocie 200 000 zł.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów w wyniku głosowania: „za" – 5 głosów, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania: „za" – 4 głosy, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych w wyniku głosowania: „za" – 5 głosów, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok.

Skarbnik Mariola Skwierawska poinformowała o proponowanych zmianach w budżecie gminy. Po stronie dochodów wprowadzono zwiększenie dochodów o 150 000 zł z tytułu dofinansowania z Nadleśnictwa Trzebielino do inwestycji pn. „Przebudowa drogi Gumieniec – Ciemnica – etap II", w tym 5 000 zł na nadzór inwestorski. Dochody zwiększono również o 28 000 zł z tytułu dotacji na realizację programu „Czyste Powietrze". Łącznie na realizację

programu w latach 2026–2027 gmina otrzymała 42 000 zł. Ponadto dokonano przeniesienia dochodów do innej klasyfikacji budżetowej z tytułu dofinansowania inwestycji pn. „Budowa kompleksu sportowego Orlik 2024 oraz budowa bieżni prostej wraz z zeskocznią do skoku w dal w Starkowie", w tym około 50 000 zł na nadzór inwestorski, oraz zmniejszono kwotę do wysokości faktycznie otrzymanego dofinansowania. Po stronie wydatków zaplanowano zwiększenie o 514 zł z przeznaczeniem na wpłaty na rzecz izb rolniczych oraz o 1 500 zł na zakup tablicy informacyjnej przy budowie kanalizacji w Starkówku. Zwiększono również wydatki o 15 000 zł na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa sieci kanalizacji odprowadzającej ścieki oczyszczone z oczyszczalni wraz z budową wylotu betonowego na rzece Bystrzenica w miejscowości Zielin gm. Trzebielino". Wydatki na drogi gminne zwiększono o 60 000 zł z przeznaczeniem na zakup usług odśnieżania oraz innych usług związanych z utrzymaniem dróg. Zwiększono również wydatki o 2 986 zł na zakup tablic informacyjnych przy realizowanych inwestycjach oraz o 2 300 zł na wykonanie pomiarów radiowych w związku z występującymi problemami z łącznością radiową. W zakresie oświaty dokonano przeniesienia wydatków w kwocie 120 000 zł do innej klasyfikacji budżetowej oraz uzupełniono wkład własny przy realizacji programu „Cyfrowy uczeń" o 30 000 zł. Ponadto zwiększono wydatki o 7 700 zł na wykonanie muralu na Szkole Podstawowej w Suchorzu oraz o 27 000 zł na prace dodatkowe przy realizacji zadania pn. „Przebudowa zaplecza sanitarno-sportowego w szkołach podstawowych w Trzebielinie i Starkowie", w tym 19 000 zł na nadzór inwestorski. W przypadku programu „Cyfrowy uczeń" realizowanego w ramach wychowania przedszkolnego dokonano przeniesienia wydatku w kwocie 45 000 zł do innej klasyfikacji budżetowej oraz uzupełniono wkład własny w kwocie 11 250 zł. W związku z uruchomieniem żłobków gminnych zwiększono wydatki w łącznej kwocie 112 000 zł, z przeznaczeniem na wynagrodzenia, składki, zakup materiałów i wyposażenia, usługi telekomunikacyjne oraz szkolenia pracowników. Zwiększono również wydatki o 42 606,40 zł z przeznaczeniem na udzielenie dotacji celowej dla Zakładu Usług Komunalnych w Trzebielinie na realizację zadania pn. „Modernizacja budynku w miejscowości Moczydło 3". Na realizację programu „Czyste Powietrze" zwiększono wydatki o 6 000 zł. Ponadto dokonano przeniesienia wydatku w kwocie 2 442 804,60 zł do innej klasyfikacji budżetowej oraz zmniejszenia wydatków do wysokości faktycznie poniesionych kosztów przy realizacji zadania pn. „Budowa kompleksu sportowego Orlik 2024 oraz budowa bieżni prostej wraz z zeskocznią do skoku w dal w Starkowie", w tym około 50 000 zł na nadzór inwestorski. Skarbnik poinformowała również, że w wykazie zadań inwestycyjnych do realizacji w 2026 roku dokonano zmian wynikających z przyjętych zmian w uchwale budżetowej. W zakresie przychodów i rozchodów budżetu zmniejszono kwotę planowanych kredytów o 320 054 zł, w związku ze zmniejszeniem deficytu budżetowego.

Wójt Daniel Chwarzyński przypomniał, że gmina pozyskała ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Pomorskiego Funduszu Rozwoju pożyczkę w wysokości 1 732 960,40 zł na realizację zadania pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej z budową sieci tłocznej i pompownią ścieków sanitarnych w miejscowości Starkówko". Poinformował, że po przeprowadzeniu postępowania przetargowego wyłoniony został wykonawca, który zaoferował realizację zadania za kwotę

676 194,81 zł. W związku z tym pozostała kwota ponad 1 mln zł, a Gmina rozpoczęła rozmowy z Funduszem w sprawie możliwości wykorzystania tych środków na realizację innego zadania. Wójt poinformował, że rozważano przeznaczenie tych środków na budowę przepompowni ścieków, a następnie sieci tłocznej i grawitacyjnej w Zielinie, w ciągu ul. Słonecznej, do drogi krajowej nr 21. Wskazał, że dostępnych jest niewiele programów umożliwiających uzyskanie dofinansowania na tego typu zadania. Gmina uzyskała akceptację Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Pomorskiego Funduszu Rozwoju na takie rozwiązanie i rozpoczęła przygotowania do jego realizacji. Wójt wyjaśnił jednak, że wstępne kosztorysy wykazały, iż realizacja inwestycji w Zielinie kosztowałaby około 1,5 mln zł, co oznaczałoby konieczność zaciągnięcia dodatkowej pożyczki w wysokości około 500 000 zł. Podkreślił, że gmina realizuje obecnie wiele innych inwestycji, na które pozyskała dofinansowanie i do których musi zapewnić wkład własny, w tym m.in. inwestycję dotyczącą stadionu w Trzebielinie. Wskazał również, że planowany jest nabór wniosków na termomodernizację szkół, co będzie wiązało się z kolejnymi wydatkami i koniecznością zabezpieczenia wkładu własnego. W związku z tym należy zwolnić tempo, aby móc zabezpieczyć środki na zadania, które już są realizowane lub na które pozyskano dofinansowanie. W przypadku planowanej inwestycji kanalizacyjnej w Zielinie gmina zamierza poczekać na możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Skarbnik Mariola Skwierawska poinformowała, że gmina nie chce nadmiernie zwiększać zadłużenia, ponieważ w przyszłym roku planowane jest zaciągnięcie pożyczki na realizację budowy stacji uzdatniania wody w Starkowie oraz modernizację stadionu w Trzebielinie. Dodała, że obecnie gmina zaciągnie niższą pożyczkę na realizację zadania w Starkówku.

Radni zarekomendowali, aby nie zaciągać pożyczki w pełnej pierwotnie planowanej kwocie, lecz zawrzeć aneks do umowy i zmniejszyć kwotę zaciąganej pożyczki.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów w wyniku głosowania: „za" – 5 głosów, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania: „za" – 4 głosy, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych w wyniku głosowania: „za" – 5 głosów, „przeciw" – 0 głosów, „wstrzymuję się" – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej dla Gminy Trzebielino na lata 2026 – 2035.

Skarbnik Mariola Skwierawska poinformowała, że w związku ze zmianą wydatków i dochodów wynikających z dokonywanych zmian w budżecie gminy na 2026 rok konieczna jest aktualizacja kwot ujętych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. W załączniku nr 2, dotyczącym wykazu przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, dokonano następujących zmian.

W poz. 1.1.2.6 „Budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Starkowo” (w tym nadzór inwestorski i geologiczny – 142 162,21 zł) zaplanowano realizację zadania w latach 2026–2027 w łącznej wysokości 3 896 225,74 zł. W 2026 roku planuje się podpisanie umowy z wykonawcą inwestycji, natomiast wydatki na realizację zadania przewidziano w 2027 roku. Zadanie będzie dofinansowane ze środków unijnych w wysokości 2 692 513,72 zł oraz z budżetu państwa w kwocie 316 766,30 zł. W poz. 1.3.2.1 „Budowa kompleksu sportowego Orlik 2024 oraz budowa bieżni prostej wraz z zeskocznią do skoku w dal w Starkowie” zmniejszono wartość inwestycji do kosztów faktycznie poniesionych na realizację zadania, tj. do kwoty 2 442 804,60 zł. W poz. 1.3.2.2 „Modernizacja pełnowymiarowego boiska piłkarskiego przy ul. Sportowej w Trzebielinie” (w tym nadzór inwestorski w łącznej wysokości 81 274,80 zł, z czego 35 760,91 zł płatne w 2027 roku oraz 45 513,89 zł w 2028 roku) ujęto zadanie realizowane od 2025 roku pod pierwotną nazwą „Przebudowa boiska sportowego w Trzebielinie”, w tym opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla zadania w kwocie 30 000 zł. W 2027 roku przewiduje się poniesienie kosztów w wysokości 1 816 429 zł, natomiast w 2028 roku – 2 328 586 zł. Dofinansowanie zadania ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki wynosi 1 785 500 zł, w tym 785 500 zł w 2027 roku oraz 1 000 000 zł w 2028 roku. Całkowita wartość zadania wynosi 4 175 015 zł.

Komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów w wyniku głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymuję się” – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymuję się” – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych w wyniku głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymuję się” – 0 głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3.

Prowadząca obrady Ewa Wilma-Guzowska poprosiła Wójta o przedstawienie informacji na temat załączonych do materiałów map dotyczących nadania nazw ulic.

Wójt Daniel Chwarzyński przypomniał, że w 2017 roku nadano nazwy ulic w trzech miejscowościach Gminy Trzebielino. Wyjaśnił, że pierwsza z załączonych map przedstawia teren nowo powstającego osiedla w Trzebielinie, za stacją benzynową, natomiast druga przedstawia teren, na którym planowana jest budowa mieszkań w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej SIM Kaszuby. Wójt wskazał, że gmina wychodzi naprzeciw planowanym inwestycjom i chce nadać nazwy ulic dla nowo powstających budynków. Dodał, że w przypadku nadania nazw ulic na terenach, na których dopiero powstają nowe osiedla i budynki, nie ma konieczności przeprowadzania konsultacji społecznych. Jest to również znacznie prostsza procedura, ponieważ nie wiąże się z koniecznością wymiany dokumentów i pieczątek, jak miało to miejsce w przypadku nadawania nazw ulic w 2017 roku.

Radny Piotr Jażdżewski zapytał, czy istnieje możliwość nadania nazw ulic na osiedlu przy ul. Słonecznej w Zielinie.

Wójt Daniel Chwarzyński odpowiedział, że drogi na tym osiedlu stanowią własność prywatną, w związku z czym w tej sprawie musiałby zostać złożony wniosek przez mieszkańców osiedla. Wyjaśnił, że gmina nie ma możliwości nadania nazwy ulicy bez wniosku właściciela drogi.

Radni pozytywnie zaopiniowali propozycję nadania nazw ulic w dwóch lokalizacjach szczegółowo wskazanych na załączonych mapach.

Radni ponownie zapoznali się z przedstawionym na poprzednim posiedzeniu Komisji pismem Pomorskiej Izby Rolniczej w sprawie prośby o podjęcie przez Radę Gminy uchwały potwierdzającej produkcyjną funkcję wsi. Radni zdecydowali o niepodejmowaniu stanowiska w tej sprawie.

Prowadząca obrady Ewa Wilma-Guzowska zapytała, czy są jakieś zapytania lub wnioski.

Radny Dariusz Synakowski zapytał, czy przeprowadzone zostały rozmowy z wyłonionym wykonawcą modernizacji drogi w miejscowości Moczydło.

Wójt Daniel Chwarzyński odpowiedział, że wykonawca ma dwa miesiące na realizację zadania i przystąpi do jego wykonania, gdy będzie miał moce przerobowe. Dodał, że jeżeli upłynie 50% terminu przewidzianego na realizację zadania, gmina wystąpi do wykonawcy z oficjalnym pismem w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Krzysztof Kula zapytał, jaka jest frekwencja w Gminnym Żłobku.

Wójt Daniel Chwarzyński odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma zbyt dużo dzieci, jednak pojawiają się zapytania ze strony rodziców. Wskazał, że jest to okres adaptacyjny. Dodał, że gmina do tej pory nie posiadała żłobka, a niektóre dzieci w wieku 2,5 roku obecnie uczęszczają już do przedszkola. Wójt zaznaczył, że sytuacja powinna się unormować w przyszłym roku. Dodał, że w gminie jest obecnie 90 dzieci w wieku do lat 3, które potencjalnie mogą uczęszczać do żłobka.

Przewodniczący Rady Krzysztof Kula zapytał, czy istnieje inny instrument prawny umożliwiający rozwiązanie wielokrotnie zgłaszanego przez radnych problemu niebezpiecznie przechylonego płotu przy drodze krajowej, naprzeciwko pałacu w Trzebielinie.

Wójt Daniel Chwarzyński odpowiedział, że przedmiotowy płot nie stanowi własności gminy, a Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, na zgłoszenie gminy, prowadzi w tej sprawie postępowanie. Poinformował, że gmina ponowi prośbę o interwencję.

Radni omówili temat sytuacji Szpitala Miejskiego w Miastku. Wójt poinformował również o działaniach dotyczących uzgadniania przebiegu oraz pracach projektowych związanych z budową czterech chodników przy drodze krajowej nr 21 – dwóch w Zielinie i dwóch w Trzebielinie, a także piątego chodnika w Suchorzu przy drodze wojewódzkiej.

Wobec braku innych pytań, o godz. 9:50 zakończono obrady komisji w urzędzie oraz rozpoczęto część objazdową komisji.

Ad. 4.

Podczas części objazdowej radni odwiedzili szkoły w Trzebielinie, Suchorzu oraz Starkowie oceniając pozytywnie ich przygotowanie do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2026/2027.

Radni udali się również na oczyszczalnię ścieków w Zielinie w celu dokonania oględzin nieruchomości wskazanych w skardze będącej przedmiotem posiedzenia Komisji.

Wobec braku pytań oraz zrealizowania porządku posiedzenia Prowadząca obrady Ewa Wilma-Guzowska o godzinie 12:00 zamknęła posiedzenie.

Protokołowała:

/-/ Monika Piechowska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji RiOŚ

/-/ Ewa Wilma-Guzowska