



WÓJT GMINY TRZEBIELINO

77-235 Trzebielino 7A

tel. (0-59) 858 02 53/ fax (0-59) 858 01 67/ e-mail: sekretariat@trzebielino.pl

Trzebielino dnia 28.11.2016r.

PNOŚ.3.6220.4.21.2015.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 66, art. 71 ust 1 i 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 art. 77 ust 1, art. 79 ust. 1 art. 80 ust 1 pkt 1, 2, 3, art. 81, oraz art. 85 ust 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) w związku z § 3 ust 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Jacka Górala, z dnia 19.03.2015r. data wpływu 19.03.2015r, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *Budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej z silosami paszowymi i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 20/25 obręb Zielin, gmina Trzebielino, powiat bytowski, województwo pomorskie*

Działając w oparciu o :

- 1) „Raport oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej z silosami paszowymi i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 20/25 obręb Zielin, gmina Trzebielino, powiat bytowski, województwo pomorskie opracowany przez: Bartosza Jeszke, i Seweryna Furmanek - Rakoniewice wrzesień 2015r.
- 2) Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie znak SE-ZNS-80.4911.14.2015 z dnia 13.10.2015r.
- 3) Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.115.2015.MJ.6 z dnia 31.05.2016r.

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Orzekam

Odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej z silosami paszowymi i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 20/25 obręb Zielin, gmina Trzebielino, powiat bytowski, województwo pomorskie”

UZASADNIENIE

W dniu 19.03.2015r do Urzędu Gminy Trzebielino wpłynął wniosek Pana Jacka Górala o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej z silosami paszowymi i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 20/25 obręb Zielin, gmina Trzebielino, powiat bytowski, województwo pomorskie”

Do wniosku dołączono w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) – dalej „ustawa OOS”:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, odpowiadającą wymaganiom art. 3 ust 1 pkt 5 ustawy OOS;
- poświadczoną przez właściwy organ, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

Na wezwanie Wójta Gminy Trzebielino o rozszerzenie i uzupełnienia informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia inwestor odpowiedział pismami z dnia 23.04.2015, 14.05.2015, 25.05.2015, 01.07.2015, 6.07.2015r.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej o długości 45,5 m i szerokości do około 16 m, 2 silosów paszowych, płyty pod kontener socjalny z wydzielonym węzłem sanitarnym, pomieszczeniem biurowym i magazynkiem oraz zbiornika bezodpływowego o pojemności ok 3 m³ na ścieki bytowe. W chlewni prowadzony będzie chów warchlaków, w systemie otwartym, technologii bezściółkowej, na rusztach. Obsada zwierząt wyniesie:

- warchlaki od 2 do 4 miesięcy 2066 szt. co odpowiada 144,62 DJP.

Powierzchnia hodowlana budynku wynosić będzie ok 620 m². Wymagana powierzchnia hodowlana dla powyższej obsady wynosi 619,8 m². W hali produkcyjnej zaplanowano 2 rzędy kojców z korytarzem komunikacyjno- kontrolnym przebiegającym przez środek.

Zadawanie paszy odbywać się będzie automatycznie, za pomocą przenośników do automatów paszowych zainstalowanych w kojcach.

Budynek wyposażony zostanie w wentylację grawitacyjną. Nawiew świeżego powietrza odbywać się będzie wlotami rozmieszczonymi w ścianach bocznych budynku, odprowadzenie zanieczyszczonego powietrza – grawitacyjnie, poprzez 7 kominów wylotowych. Nie przewiduje się ogrzewania budynku chlewni.

Zwierzęta karmione będą paszą suchą w postaci sypkiej lub granulowanej. Gotowa pasza dostarczana będzie od zewnętrznych dostawców i magazynowana w dwóch silosach paszowych zlokalizowanych przy ścianach szczytowych chlewni.

Gnojowica magazynowana będzie w kanałach gnojowych, umieszczonych pod rusztami. Kanały będą miały głębokość ok. 1,6 m i łączną pojemność ok 1072,76 m³. Przy uwzględnieniu rocznej ilości wytwarzanej gnojowicy, rzędu 3 512,2 m³, pojemność kanałów wystarczy na ponad 4 miesięczny okres przetrzymywania nawozu.

Gnojowica będzie przekazywana okolicznym rolnikom, na podstawie umów i wykorzystywana jako nawóz do nawożenia użytków rolnych.

Zapotrzebowanie wody na potrzeby zwierząt wynosić będzie ok 2 985,45 m³/r. Woda pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej.

Oświetlenie budynku światłem sztucznym o natężeniu 40 lux

Ścieki bytowe gromadzone będą w zbiorniku bezodpływowym o pojemności 3,0 m³ i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe z budynku chlewni i utwardzonych terenów rozprowadzone zostaną po powierzchni działki. W związku z realizacją planowanej inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew.

Obiekty do tuczu trzody chlewnej zlokalizowane zostaną na działce nr 20/25, obręb Zielin. Powierzchnia działki wynosi 0,3792 ha. Działka jest niezabudowana, jest obecnie działką rolną, aktualnie nie użytkowana rolniczo i nie znajduje się na niej żadna zabudowa.

Teren przedsięwzięcia graniczy:

- od wschodu z działką nr 20/22, na której znajdują się grunty orne,
- od zachodu z działką nr 254 która stanowi drogę dojazdową,
- od północy z działką o nr 20/26 na której znajduje się budynek hodowlany otoczony szpalerem zadrzewień,

- od południa z działką o nr 20/22, na której znajdują się grunty orne,

Według autora raportu, teren inwestycji znajduje się od zwartej zabudowy wsi Zielin w odległości ok 160 m. Najbliższa zabudowa o charakterze zagrodowym zlokalizowana jest w odległości ok. 200 m od granicy inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 to:

- ok. 5,4 km na północny wschód od PLB22002 „Dolina Słupi”,
- ok. 6,33 km na południe od PLH220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy”,
- ok. 4 km na południe PLH220085 „Torfowisko Trzebielino”,

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.),to:

- ok. 0,9 km na północ od Rezerwatu przyrody „Torfowisko Zielin Miastecki”,

- ok. 5,4 km na północny wschód Park Krajobrazowy Dolina Słupi
- ok 0,1m na zachód od pomników przyrody tworzących zabytkową aleję bukową ustanowioną Rozporządzeniem Wojewody Słupskiego Nr 51/95 z 28 sierpnia 1995r.

Dla terenu inwestycyjnego nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku analizy złożonego wniosku ustalono, że planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71), kwalifikowany jako „chów lub hodowla zwierząt, innych niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)” i posiadają status „przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”, dla którego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie decyzji o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę. Organem właściwym zgodnie z art.75 ust. 1 ustawy OOS do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Trzebielino.

Dane o złożonym wniosku i wszczęciu postępowania zostały umieszczone na stronie bip.trzebielino.pl. i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Trzebielino. Strony postępowania poinformowano zawiadomieniem znak PNOŚ.3.6220.4.2015 z dnia 23.03.2015r. Krąg stron postępowania został ustalony w oparciu o mapę ewidencyjną oraz wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Ponadto w trakcie prowadzonego postępowania pozytywnie rozpatrzono wnioski z dnia 15.10.2015r. Pani Elżbiety Kula uznając ją za stronę postępowania

W dniach od 09.04.2015r. do 14.04.2015r. wpłynęło 11 protestów mieszkańców wsi Zielin przeciwko zamierzeniom inwestycyjnym Pana Jacka Górala. Do głównych argumentów podnoszonych przez uczestników postępowania zalicza się:

- obawę przed immisjami, zwłaszcza wydobywanie się odorów,
- utracenie bieżącej wartości budynków mieszkalnych,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych,
- ryzyko wystąpienia chorób w skutek działalności chlewni,

Do protestów ustosunkował się inwestor który pismem z dnia 23.04.2015r. odparł zarzuty zawarte w protestach. Uznając obawy mieszkańców jako bezzasadne. Dnia 14.04.2015r. odbyło się spotkanie z mieszkańcami wsi Zielin (31 osób) podczas którego na ręce Pana Wójta złożono protest w którym mieszkańcy obawiają się;

- uciążliwości odorowych,
- zwiększonego hałasu,
- infekcji, chorób i alergii,
- degradacji gruntów ornych,
- zanieczyszczenia ujęcia wody,
- obniżenie komfortu życia,

Sam inwestor nie uczestniczył w spotkaniu pomimo zaproszenia.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jeżeli taki obowiązek został stwierdzony na podstawie art. 63 ust 1 ustawy OOS. Przepis powyższy określa kryteria, jakie należy wziąć pod uwagę w procesie badania potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy OOS wystąpił pismem PNOŚ.3.6220.4.01.2015 z dnia 23.03.2015r. o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o jednoczesne ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie opinią znak SE-ZNS-80.4910.14.2015 z dnia 03.04.2015r., stwierdził że: dla w/w przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Z uwagi na fakt, że przedłożony przez inwestora dokument nie dał możliwości wypracowania stanowiska w przedmiotowej sprawie, z uwagi na brak informacji m.in. na temat: przedmiotu inwestycji, oddziaływania inwestycji na zabytkową aleję drzew, sposobu obliczenia produkowanej gnojowicy, ilości wykorzystanej wody surowców, materiałów i paliw, możliwości oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany oraz wpływu klimatu i jego zmian. Ponadto poproszono o rozszerzenie informacji o których mowa w art. 3 ust 1 pkt 5 ustawy OOS. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismami z dnia 08.05.2015r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.139.2015.ASP/AJ.1, oraz z dnia 17.06.2015r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.139.2015.ASP/AJ.4 wezwał Wójta Gminy Trzebielino do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia. W dniach 28.05.2015r. i 01.07.2015 Wójt Gminy Trzebielino przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o powyższe informacje złożone przez inwestora.

Postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.139.2015.ASP.AJ.6. z dnia 06.08.2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia w zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.)

Mając na względzie w/w opinie, jak też biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust 1 ustawy OOS, Wójt Gminy Trzebielino postanowieniem z dnia 24.08.2015r. znak PNOŚ.3.6220.4.10.2015 nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ust 1 ustawy OOS, ze szczególnym uwzględnieniem informacji w zakresie:

1. opisu planowanego przedsięwzięcia, który powinien zawierać m. in.:
 - a. charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu podczas wykonywania prac,
 - b. główne cechy charakterystyczne procesów technologicznych,
 - c. przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające z realizacji inwestycji
2. opis sposobu gospodarowania gnojowicą oraz produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego, z uwzględnieniem sposobu minimalizacji negatywnego oddziaływania, związanego z magazynowaniem i transportem nawozu i odpadu,
3. charakterystyki oddziaływania związanego z emisją substancji złośliwych, przy uwzględnieniu planowanych zabezpieczeń, minimalizujących uciążliwość odorową,
4. charakterystyki skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z funkcjonującymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami tego samego lub podobnego rodzaju (należy m.in. wziąć pod uwagę oddziaływanie wynikające z emisji hałasów, odorów, przechowywaniem i późniejszym zagospodarowaniem obornika, gospodarowania gnojowicą, ruchem samochodowym podczas dostarczania pasz i wywozu obornika),
5. analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, w zakresie emisji hałasu i odorów,
6. analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja czyli łagodzenie przez przedsięwzięcie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu)
7. analizy bezpośredniego i pośredniego działania na gatunki i siedliska gatunków zwierząt, występujące w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji oraz w granicach obszarów Natura 2000
8. propozycji rozwiązań minimalizujących ewentualne oddziaływanie na środowisko
9. przedstawienia harmonogramu prac związanych z realizacją ww. przedsięwzięcia.
10. oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie;
11. oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan oraz cele ochrony wód w rozumieniu art. 4.1. w związku z art. 4.7. Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (zwanej dalej Ramową Dyrektywą Wodną)- ocena powinna ponadto zawierać analizę wskazującą czy realizacja inwestycji pozwoli na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. 2011, Nr 49, poz. 549) – art. 81 ust. 3 ustawy OOS

Dnia 14.09.2015r. Pan Jacek Góral złożył w Urzędzie Gminy Trzebielino opracowany Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 28.09.2015r. na podstawie art. 77 ust.1 ustawy OOS Wójt Gminy Trzebielino zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Ochrony Środowiska w Bytowie po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego opinią znak SE-ZNS-80.4911.14.2015 z dnia 13.10.2015r. (data wpływu: 19.10.2015r.) pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał warunki niezbędne do spełnienia przy realizacji inwestycji.

Z uwagi na fakt, że przedłożony przez inwestora dokument - zdaniem RDOŚ w Gdańsku nie dał możliwości wypracowania stanowiska w przedmiotowej sprawie, z uwagi na brak informacji m.in. na temat: wskazania stron postępowania ze szczególnym uwzględnieniem działki nr 20/26, zagospodarowania działki 20/25, pochodzenia zakupionych warchlaków do istniejącej chlewni, odległości planowanej inwestycji od zabudowań mieszkalnych, funkcji technologicznej nowego obiektu, maksymalnej obsady, ilości cykli hodowlanych w skali roku, wymiarów zbiornika na gnojowicę, sposobu postępowania z padłymi zwierzętami, skumulowanego oddziaływania na środowisko, oddziaływania przedsięwzięcia na jednolite części wód, obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza, gruntów na których będzie zagospodarowywana gnojowica,- Organ ten pismami z dnia 30.11.2015r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.115.2015.MJ.1, z dnia 19.01.2016r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.115.2015.MJ.2, z dnia 15.03.2016r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.115.2015.MJ.3, oraz z dnia 20.04.2016r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.115.2015.MJ.5 wezwał Wójta Gminy Trzebielino do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniach 01.12.2015r., 10.12.2015r., 03.02.2016r., 17.02.2016r., 30.03.2016r., 12.04.2016r., 04.05.2016r. Wójt Gminy Trzebielino przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku uzupełnienia raportu o powyższe informacje złożone przez inwestora.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.115.2015.MJ.6. z dnia 31 maja 2016r. (data wpływu 06.06.2016r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji- wskazał działania, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym i wymagania dodatkowe do spełnienia których planowane przedsięwzięcie nie powinno w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wypełniając dyspozycję ustawową zawartą w art. 79 ustawy OOS, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tut. organ Zawiadomieniem z dnia 28.09.2015r. znak PNOŚ.3.6220.4.11.2015. podał do publicznej wiadomości informacje określone w art. 33 ustawy OOS. oraz pouczył o możliwości zapoznania się z dokumentacją i składania uwag, wniosków dotyczących przedmiotowej sprawy. Zawiadomienie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Trzebielino oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Zielin, opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej a także przesłane listownie do stron. W wyznaczonym terminie do Urzędu Gminy Trzebielino wpłynął:

- sprzeciw Pani Alicji Czerwonka przeciwko budowie nowej chlewni, w którym wskazano że po wybudowaniu chlewni zwiększy się natężenie ruchu, który odbywa się po działce nie będącej drogą publiczną. Wskazano również że realizacja przedsięwzięcia spowoduje spadek cen nieruchomości a także wydobywający się fetor będzie „nie do wytrzymania”

- sprzeciw Pani Elżbiety Kula pod którym podpisało się 25 mieszkańców wsi Zielin przeciwko budowie nowej chlewni, w którym wskazano że nowa chlewnia będzie uciążliwa i szkodliwa dla mieszkańców wsi Zielin z uwagi na skumulowaną emisję hałasu i fetoru oraz częsty ruch samochodów, zatrucie wód gruntowych, zanieczyszczenie dróg gnojowicą, zatrucie gleby gnojowicą. Wskazano że raport oddziaływania na środowisko jest niepełny i przekłamany gdyż zatajono istnienie już działającej chlewni w pobliżu. Wskazano że chlewnia powinna powstać z dala od budynków mieszkalnych.

Organ prowadzący postępowanie administracyjne zawiadomieniem z dnia 19.09.2016r. znak. PNOŚ.3.6220.4.20.2015.2016 zawiadomił o wyznaczonym na dzień 4.10.2016r. terminie rozprawy administracyjnej prowadzonej w ramach postępowania w przedmiocie dokonania oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. O rozprawie administracyjnej

zawiadomiono strony postępowania oraz społeczeństwo poprzez zamieszczenie zawiadomienia na stronie internetowej Urzędu Gminy Trzebielino, w Biuletynie Informacji Publicznej na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Trzebielino i na tablicy ogłoszeń sołectwa Zielin. Rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa, w której uczestniczyli m.in. mieszkańcy Zielina, odbyła się w wyznaczonym terminie w świetlicy wiejskiej w Zielinie.

Protokół z rozprawy administracyjnej z udziałem społeczeństwa znajduje się w aktach sprawy.

W trakcie rozprawy, po przedstawieniu całości zagadnień na temat inwestycji planowanej do realizacji głos zabrali mieszkańcy wsi Zielin, którzy aktywnie uczestniczyli w prowadzonej dyskusji, wyrażając swoje bardzo negatywne nastawienie do realizacji planowanego przedsięwzięcia. Ponieważ rozmiar planowanej produkcji oraz proponowana technologia chowu trzody chlewnej spowoduje, że emisje zapachowe stanowiąc będą istotną uciążliwość nie tylko dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości lecz także dla mieszkańców całej wsi Zielin,- wyrażono sprzeciw wobec inwestycji wnioskodawcy. Lokalna społeczność podnosi uzasadnione obawy o pogorszenie warunków środowiskowych oraz konieczność znoszenia przykrych emisji złoonych ze strony obiektu inwentarskiego.

Do głównych argumentów podnoszonych przez uczestników rozprawy należą:

- konieczność znoszenia przykrych emisji złoonych ze strony obiektu inwentarskiego.
- obawy przed spadkiem wartości ich nieruchomości i brak możliwości uzyskania odszkodowania od Inwestora z tego tytułu, a także wskazują, że po wybudowaniu nowej chlewni fetor będzie jeszcze większy niż obecnie.
- lokalizacja i uciążliwość odorowa obecnej chlewni

Podczas rozprawy mieszkańcy stanowczo nie wyrażają zgody na budowę nowej chlewni do momentu zmodernizowania istniejącej w celu zmniejszenia uciążliwości jej funkcjonowania dla otoczenia. Mieszkańcy zadeklarowali że po wykonaniu modernizacji i zmniejszeniu uciążliwości przystąpią do rozmów nt. budowy nowej chlewni

Inwestor zadeklarował rozważenie wystąpienia do Wójta Gminy Trzebielino o zawieszenie postępowania do momentu wykonania zbiornika na gnojowicę przy istniejącej chlewni.

Zawiadomieniem z dnia 07.11.2016 r. na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego Wójt Gminy Trzebielino zawiadomił strony postępowania o przysługującym prawie wypowiedzenia się o zebranych materiałach dowodach oraz zgłoszonych w toku postępowania żądaniach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia Inwestor oraz strony w przewidzianym terminie nie wniosły żadnych uwag

Biorąc pod uwagę całość materiałów zgromadzonych w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji środowiskowej, po szczegółowej analizie: protestów i uwag mieszkańców, raportu oddziaływania na środowisko, opinii i uzgodnień organów współdziałających stwierdzono że:

Usytuowanie nowej inwestycji w tak bliskiej odległości (50 m i 160 – 200 m od zabudowy mieszkaniowej), przy już istniejącej chlewni o obsadzie 2600 sztuk (a nie jak wskazano w raporcie 2500 sztuk) będzie ogromnym obciążeniem odorogennym. Chów świń generuje do środowiska oraz na teren m. Zielin bardzo duże ilości substancji odorowych, które działają drażniąco na ludzi, co może być przyczyną uczucia dyskomfortu i mimo braku regulacji prawnych określających wartości odniesienia substancji zapachowych- odorowych dla mieszkańców, zagrażają one w sposób bezpośredni mieszkańcom poprzez obniżenie komfortu życia i stanu zdrowia ludzi.

Argumentacja zawarta w raporcie w odniesieniu do zamierzenia inwestora nie przewiduje możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w aspekcie obowiązujących norm prawnych w zakresie ochrony środowiska. Stanowi to naruszenie zasady zrównoważonego rozwoju oraz zasady równości wobec prawa. Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju gospodarczego, wzrostu jakości życia ludzi i poprawa stanu środowiska. Zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych, a nie tylko ekonomicznych inwestora.

W ocenie organu raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w części dotyczącej oddziaływania na powietrze i emisji substancji złoonych powinien obejmować analizę nie tylko tego czy przekroczone zostaną stężenia normatywne, ale także to, czy w określonych warunkach będzie zapewnione dotrzymanie obowiązku przestrzegania standardu jakości środowiska i ochrony wszystkich elementów przyrodniczych we wzajemnym powiązaniu w tym standardu zapachowej jakości powietrza, o którym mowa w art. 82 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Raport przedstawiony przez pana Jacka Górala przedstawia stężenia pojedynczych substancji emitowanych do powietrza mieszczące się w granicach normy, jednakże substancje te występując w połączeniach, odczuwalne są jako bardzo uciążliwe zapachowo dla otoczenia.

Zgodnie z art. 16 pkt 2 ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012 roku (Dz. U. z 2013 r., poz. 21) gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności gospodarka odpadami nie może:

- 1) powodować zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt,
- 2) powodować uciążliwości przez hałas lub zapach
- 3) wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu w tym kulturowym i przyrodniczym.

W ocenie organu zgromadzony w sprawie materiał dowodowy potwierdza iż gospodarowanie odpadami powstałymi w planowanej inwestycji może powodować uciążliwość w postaci nieprzyjemnego zapachu.

Oprócz siarkowodoru i amoniaku w gazach odlotowych z obiektów dla trzody chlewnej wykrywa się obecność kilkudziesięciu związków organicznych w tym aldehydów, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, estrów skatoli. Obecność odorów w powietrzu traktuje się jako czynnik pogarszający jakość życia ludzi. Uciążliwość odorów wynika z faktu, że są one wyczuwalne już w bardzo małych stężeniach.

Planowana inwestycja będzie źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz źródłem emisji technologicznej. Mimo przyjętych rozwiązań techniczno-technologicznych, przedmiotowa ferma będzie źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt podczas chowu.

Źródłem ciągłej emisji odorów do powietrza są systemy wentylacyjne. Emisja odorów może być uciążliwa z uwagi na koncentrację zapachu. W wyniku prowadzonego chowu powstawał będzie specyficzny zapach związany z procesami fermentacyjnymi zachodzącymi w odchodach zwierzęcych. Z uwagi na rodzaj, charakter i zakres inwestycji mieszkańcy, będą narażeni na wszelkie uciążliwości związane z jej funkcjonowaniem co narusza zasady współżycia społecznego. Podejmując realizację takiej inwestycji należy mieć na uwadze nie tylko czynnik ekonomiczny, ale również ekologiczny i społeczny. Projektowana inwestycja stanowi zagrożenie ryzykiem zdrowotnym, ekologicznym, także jest ingerencją w środowisko społeczno-przyrodnicze.

Liczne protesty mieszkańców skłoniły Organ do poszukania optymalnego rozwiązania, w tym m.in. lokalizacyjnego i w związku z tym pismem z dnia 29.10.2015 r. znak PNOŚ.3.6220.4.13.2015 wezwano inwestora do wskazania alternatywnej lokalizacji danego przedsięwzięcia, na które inwestor nie odpowiedział, a także nie uzupełnił raportu pod tym kątem. W ocenie organu, autor raportu powinien wariantowaniu poddać lokalizację przedsięwzięcia a nie tylko proces technologiczny.

Stosownie do treści art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy OOŚ odmowa ustalenia środowiskowych uwarunkowań możliwa jest m.in. w przypadku braku alternatywnej lokalizacji z zawarciem w raporcie opisu alternatywnych wariantów, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska z uzasadnieniem ich wyboru. Oznacza to zatem, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie można poprzestać na wskazaniu wariantu proponowanego przez wnioskodawcę – i jako alternatywnego - wariantu polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. Z ww. przepisu wynika bowiem, że organ powinien mieć możliwość wyboru pomiędzy równymi wariantami realizacji przedsięwzięcia, uwzględniającymi ich oddziaływanie. Ponadto wariantowość przedstawionych rozwiązań nie może mieć charakteru pozornego tj. zakładającego minimalne różnice. Skoro zatem inwestor na wezwanie organu nie uzupełnił raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o przedstawienie wariantowej, alternatywnej lokalizacji przedsięwzięcia, – uznano iż zachodzą ustawowe przesłanki do wydania decyzji odmownej także z tego względu.

Należy przy tym zauważyć, że inwestor dokonał bezpośrednio przed wszczęciem postępowania administracyjnego niniejszej procedury podziału działki 20/20 na 20/25 i 20/26 w celu uniknięcia konieczności opracowania skumulowanego oddziaływania z dwóch chlewni tj. z już istniejącej i planowanej

W Strategii Rozwoju Gminy Trzebielino na lata 2016-2025 stwierdza się że "Czynnikami warunkującymi konkurencyjność regionu obok atrakcyjnej lokalizacji są: stan środowiska naturalnego

oraz jego atrakcyjność turystyczna. Czynniki te wpływają na jakość życia mieszkańców regionu oraz na napływ podmiotów gospodarczych i kapitału spoza niego. Główne atuty gminy Trzebielino to nieskażone środowisko naturalne, czyste powietrze, cisza i możliwość korzystania z wielu atrakcji turystycznych charakterystycznych dla obszarów wiejskich” Odór gnojowicy trzody chlewnej zawierający kilkadziesiąt szkodliwych substancji „zapachowych” w tym amoniak, siarkowodór, metan oraz związki szczególnie złowonne jak np. merkaptyny, aldehydy które pogarszają jakość powietrza i uniemożliwiają otwarcie się na rozwój turystyki i rekreacji. Analiza SWOT niniejszego dokumentu wykazała że Budowa chlewni jest zagrożeniem dla rozwoju wsi Zielin. Zainteresowanie niniejszym postępowaniem ze strony mieszkańców, ich zdecydowany sprzeciw wobec planowanej inwestycji, wyrażony m.in. podczas konsultacji społecznych wynikały właśnie z obawy o swoje zdrowie i komfort życia oraz troski o środowisko.

W zmianie Studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzebielino przyjętego uchwałą nr 135/XXI/2016 Rady Gminy Trzebielino z dnia 31 sierpnia 2016r. znajduje się zapis dotyczący lokalizacji nowych obiektów hodowlanych (zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) w odległości co najmniej 500 m od wyznaczonych w studium obszarów urbanizacji. Planowana do realizacji inwestycja znajduje się w odległości 50 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Lokalizacja planowanego do realizacji przedsięwzięcia byłaby niezgodna z ustaleniami w studium.

Ponadto zgromadzony w sprawie materiał dowodowy potwierdza, że Inwestor nie przeanalizował należycie źródeł konfliktów ze społecznością lokalną oraz nie przedstawił żadnych sposobów ich rozwiązania. Analizując materiał dowodowy (raport i uzupełnienia), stwierdzić należy, że Inwestor nie wykazał na jakim obszarze uciążliwości odorowe mogą być odczuwalne. Brak uregulowań prawnych w tym zakresie nie zwalnia Inwestora od przeprowadzenia stosownych symulacji.

Nadto raport nie wskazuje jak można zapobiec lub ograniczyć negatywne oddziaływania inwestycji na środowisko, które niewątpliwie będą miały miejsce, a jedynie podkreśla brak tego typu oddziaływań, co świadczy o braku jego obiektywności i wiarygodności.

Ustawa o samorządzie gminnym nakłada na gminę obowiązek zaspakajania zbiorowych potrzeb mieszkańców, zwłaszcza w zakresie ochrony środowiska i przyrody oraz ochrony zdrowia i bezpieczeństwa obywateli.

Odmawiając zgody na ustalenie środowiskowych uwarunkowanych zgody na realizację planowanej inwestycji Wójt Gminy Trzebielino, kierował się zasadą zapobiegania i przezorności wynikająca z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1332 ze zm.), która zakłada przeciwdziałanie negatywnym skutkom emisji, koncentracji i natężenia zanieczyszczeń opierając się na działaniach polegających na zapobieganiu powstawaniu zanieczyszczeń. Zasadą tą wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków traktować, jako pewność ich występowania. Kierując się zasadą przezorności na płaszczyźnie ocen środowiskowych, należy przyjąć, że działania których skutki są niepewne, wątpliwe lub ryzykowne należy uznać za znaczące.

Na podstawie art. 80 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016. poz. 23), organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona, organ w tym przypadku odmówił mocy dowodowej przedstawionemu raportowi.

Reasumując, uwzględniając opinię mieszkańców i osób związanych z sąsiadującymi terenami, organ stwierdził, że długotrwała i ciągła emisja substancji zapachowo czynnych, takich jak amoniak i siarkowodór (nawet przy braku przekroczenia norm) z planowanego obiektu chlewni będzie wykraczać swym zasięgiem poza obszar planowanego przedsięwzięcia. Eksploatacja projektowanej chlewni spowoduje wzrost uciążliwości dla ludzi, w tym szczególnie dzieci i młodzieży. Wystąpi szkodliwość wpływu przedsięwzięcia na realizację swych funkcji przez sąsiadujące podmioty i należące do nich nieruchomości

W związku z powyższym po zapoznaniu się z opiniami i uzgodnieniami organów oraz po dogłębnej analizie wniosku Wójt Gminy Trzebielino orzekł, jak w sentencji decyzji

POUCZENIE

Od decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Wójta Gminy Trzebielino w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł




mgr Tomasz Czechowski

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Trzebielino, 77-235 Trzebielino 53a
2. A. Wiśniewski Zielin 56, 77-235 Trzebielino
3. D. Wiśniewska Zielin 56, 77-235 Trzebielino
4. M. Czerwonka Zielin 43/1, 77-235 Trzebielino
5. A. Czerwonka Zielin 43/1, 77-235 Trzebielino
6. R. Kula Zielin 66A, 77-235 Trzebielino
7. J. Celmer Zielin 40, 77-235 Trzebielino
8. S. Jazdzewska Zielin 42A, 77-235 Trzebielino
9. P. Jazdzewski Zielin 41A, 77-235 Trzebielino
10. S. Jazdzewska Zielin 41A, 77-235 Trzebielino
11. S. Małczuk Zielin 41A, 77-235 Trzebielino
12. K. Małczuk Zielin 41A, 77-235 Trzebielino
13. K. Podraża ul. Herbsta 10/22, 76-200 Słupsk
14. M. Skwierawska Zielin 12a, 77-235 Trzebielino
15. ANR ul. Powstańców Warszawy 28, 83-000 Pruszcz Gdański
16. Jacek Góral ul. Kotarbińskiego 6/25, 76-200 Słupsk
17. Gmina Trzebielino 77-235 Trzebielino 7a
18. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie ul. Gen. Władysława Sikorskiego 27, 77-100 Bytów
3. Tablica ogłoszeń UG Trzebielino
4. BIP Gminy Trzebielino
5. Tablica ogłoszeń w sołectwie Zielin