



WÓJT GMINY TRZEBIELINO

77-235 Trzebielino ul. Wiejska 15
tel. (0-59) 858 02 53/ fax (0-59) 858 01 67/
e-mail: sekretariat@trzebielino.pl



Trzebielino dnia, 28.12.2018r.

PNOS.3.6220.8.16.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 59 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 71 ust 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) zwanej dalej ustawą OOS, § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016r. poz. 71 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Henryka Harasiuka (adres w aktach sprawy) z dnia 27.10.2017r. (data wpływu 27.10.2017r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając w oparciu o opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie znak SE-ZNS-80.4911.7.2017 z dnia 28.08.2018r., oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zawartą w postanowieniu znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.71.2017.MBC.MJ.3

Orzeka się

Odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 930, obręb Cetyń, gm. Trzebielino”,

UZASADNIENIE

Dnia 27.10.2017r do tutejszego Urzędu gminy wpłynął wniosek Henryka Harasiuka z dnia 27.10.2018r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Do wniosku załączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

Dnia 09.11.2017r. wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku o

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

- wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego obejmujący przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Wnioskodawca w/w dokumenty dostarczył w dniu 16.11.2017r.

Przedsięwzięcie zakwalifikowano zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016r. poz. 71 z późn. zm.), jako: „*chów lub hodowla zwierząt, w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP)*” i posiada status „przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko”.

Pismem z dnia 21.04.2018r. wnioskodawca zwrócił się do Wójta Gminy Trzebielino z prośbą o rozszerzenie zakresu inwestycji m.in. o planowaną budowę ujęcia wód podziemnych na terenie działki nr 930 obręb Cetyń.

Przedsięwzięcie zakwalifikowano zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016r. poz. 71 z późn. zm.), jako „*urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę, inne niż wymienione w pkt 70 jeżeli w odległości mniejszej niż 500 m znajduje się inne urządzenie lub zespół urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1m³ na godzinę, z wyłączeniem zwykłego korzystania z wód*”.

W związku z powyższym na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, ustawy OOS, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały zawiadomione pismem znak PNOŚ.3.6220.8.1.2017 z dnia 24.11.2017r. Informację o powyższym wniosku umieszczono także w publicznie dostępnym wykazie danych (www.bazaoos.gdos.gov.pl). Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone na stronie bip.trzebielino.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Trzebielino oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Cetyń.

Pismem z dnia 18.12.2017r., 09.01.2018r., 29.03.2018r., 25.05.2018r., 05.07.2018r. Wójt Gminy Trzebielino wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia zapisów w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Odpowiednio pismem z dnia 27.12.2017r., 19.01.2017r., 06.04.2018r., 11.06.2018r. 30.07.2018r. wnioskodawca uzupełnił zapisy w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt. 1 ustawy OOS realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS jest Wójt Gminy Trzebielino.

Pismem znak PNOŚ. 6220.8.2.2017 z dnia 24.11.2017r. na podstawie art. 77 ust.1 ustawy OOS Wójt Gminy Trzebielino zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Ponadto pismem znak PNOŚ. 6220.8.4.2017 z dnia 19.02.2018r Wójt Gminy Trzebielino zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Ochrony Środowiska w Bytowie po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego opinią znak SE-ZNS-80.4911.10.2017 z dnia 19.02.2018r. (data wpływu: 26.02.2018r.) pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał warunki niezbędne do spełnienia przy realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Ponadto wskazał wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym,

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 22.06.2018r. znak SZ.ZZŚ.436.51.2018.DL poinformowały, iż zgodnie z brzmieniem art. 545 ust 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, nie posiadają podstaw prawnych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie

Pismem z dnia 21.04.2018r. inwestor złożył wniosek o rozszerzenie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 930 obręb Cetyń, gm. Trzebielino. We wniosku wskazano że dodatkowo planuje się budowę ujęcia wód podziemnych na terenie działki nr 930 na potrzeby funkcjonowania w/w inwestycji. W związku z powyższym Wójt Gminy Trzebielino wezwał inwestora do przedłożenia nowego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko uwzględniającego w swojej treści te elementy przedsięwzięcia (m.in. budowa ujęcia wód podziemnych, wykonanie płyty pod kontener socjalny) gdyż raport stanowiący załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z uzupełnieniami uległ dezaktualizacji w następstwie znaczącego rozszerzenia zakresu przedsięwzięcia z stosunku do pierwotnego wniosku w tym zakresie.

W dniu 11.06.2018 inwestor przedłożył zaktualizowany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wypełniając dyspozycję ustawową zawartą w art. 79 ustawy OOŚ, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tut. organ Zawiadomieniem z dnia 21.06.2018r. znak PNOŚ.3.6220.8.8.2017. podał do publicznej wiadomości informacje określone w art. 33 ustawy OOŚ, oraz pouczył o możliwości zapoznania się z dokumentacją i składania uwag, wniosków, dotyczących przedmiotowej sprawy. Zawiadomienie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Trzebielino, sołectwa Cetyń, oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej a także przesłane listownie do stron.

W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Pismem znak PNOŚ.6220.8.2.2.2017 z dnia 20.06.2018r. na podstawie art. 77 ust.1 ustawy OOŚ Wójt Gminy Trzebielino ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie, o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Ochrony Środowiska w Bytowie po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego opinią znak SE-ZNS-80.4911.7.2017 z dnia 28.08.2018r. (data wpływu: 07.09.2018r.) pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał warunki niezbędne do spełnienia przy realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Ponadto wskazał wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.71.2017.MBC.MJ.3 z dnia 09 lipca 2017r. (data wpływu 12.07.2018r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji- wskazał działania, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

Zawiadomieniem z dnia 30.11.2018 r. na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego Wójt Gminy Trzebielino zawiadomił strony postępowania o przysługującym prawie wypowiedzenia się co do zebranych materiałów dowodowych oraz zgłoszonych w toku postępowania, żądaniach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag i wniosków.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ przeanalizował w szczególności następujące dokumenty:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.71.2017.MBC.MJ.3 z dnia 09 lipca 2017r.
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Ochrony Środowiska w Bytowie znak SE-ZNS-80.4911.7.2017 z dnia 28.08.2018r
- Opinię powołanego biegłego z dnia 20.10.2018r.

W ramach planowanej inwestycji na działce, o numerze ewidencyjnym 930, i powierzchni łącznej 0,8001 ha planuje się:

- budowę chlewni o wymiarach zewnętrznych ok. 130 m x 16 m, powierzchni zabudowy 2080 m²
- montaż 2 silosów paszowych
- posadowienie kontenera socjalno – biurowego
- budowę zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno- bytowe,
- budowę ujęcia wód podziemnych

Projektowana inwestycja zlokalizowana zostanie poza zwarta zabudową wiejską miejscowości Cetyń, w bezpośrednim otoczeniu pól uprawnych i lasu oraz w sąsiedztwie innych planowanych do realizacji inwestycji zajmujących się tuczem trzody chlewnej. Na działkach 929 i 931 należących do Macieja Harasiuka również planowana jest budowa obiektów inwentarskich. Działki 929, 930 i 931 powstały po podziale działki 13/1 obręb Cetyń. Działka 929 przeznaczona jest pod budowę budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej dla której Wójt Gminy Trzebielino w dniu 21.03.2016r. wydał decyzję znak PNOŚ.3.6220.10.07.2015.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „*Budowa budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej z silosami paszowymi i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 13/3 obręb Cetyń, gmina Trzebielino, powiat bytowski, województwo pomorskie*”

Teren inwestycji znajduje się w odległości około 1,4 km od zwartej zabudowy wsi Cetyń, na południowy – zachód. Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się na północny- wschód od terenu inwestycji w odległości ok 700 m.

Dojazd do działki o nr ewidencyjnym 930 wnioskodawca zaplanował przez działki nr 235 oraz 249

Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą nr 193/XXVII/2017 Rady Gminy Trzebielino z dnia 29 marca 2017r. działka nr 930 znajduje się w terenie oznaczonym jako RU- tereny obsługi produkcji w gospodarstwach hodowlanych.

W miejscu planowanej do realizacji inwestycji, nie występuje roślinność o zorganizowanym lub cennym przyrodniczo charakterze, przede wszystkim z uwagi na rolniczy charakter terenu oraz prowadzoną intensywną produkcję roślinną na analizowanym terenie. Tucz trzody chlewnej w projektowanej chlewni będzie prowadzony w cyklu otwartym (tzn. warchlaki będą pochodziły z zakupu od dostawców zewnętrznych) z zastosowaniem bezściółkowego systemu utrzymania zwierząt. Łączna liczba stanowisk tuczników planowanej chlewni wyniesie 1980, co daje w przeliczeniu 277,2 DJP. Zasiadlanie chlewni następować będzie poprzez zakup warchlaków o średniej wadze 30 kg od dostawców zewnętrznych. W ciągu roku planuje się 3 cykle hodowlane, uwzględniając również konieczność przerw potrzebnych na dezynfekcje. W chlewni zainstalowane zostaną urządzenia technologiczne umożliwiające prowadzenie tuczu trzody chlewnej, tj. system oświetleniowy, system zadawania pasz i pojenia zwierząt, system wentylacji, podpodłogowe zbiorniki na gnojowicę (tzw. kanały gnojowicowe)

Przy chlewni zostaną zamontowane dwa silosy paszowe o ładowności 26,7 Mg każdy. Założeniem inwestora jest podawanie zwierzętom paszy suchej w postaci granulowanej. W gospodarstwie będzie odbywał się fazowy system żywienia trzody chlewnej dostosowany do utrzymywanych grup technologicznych trzody chlewnej tj. warchlaków i tuczników. W chlewni zostanie zamontowany mechaniczny przenośnikowy system zadawania paszy. Zgromadzona pasza w silosach transportowana będzie przenośnikiem spiralnym do automatów paszowych zamontowanych w kojcach grupowych.

W raporcie wskazano, że stężenie pyłu za filtrem z silosów paszowych nie przekroczy 20 mg/m³. Nie sklasyfikowano jednak tego pyłu a wartość tę przyjęto do obliczeń emisji zarówno pyłu PM 2,5 jak i PM 10 w efekcie obliczenia zarówno emisji godzinowej jak i rocznej są błędne.

W chlewni nie będzie zainstalowany system grzewczy, technologia tuczu trzody chlewnej tego nie wymaga. Ponadto przy omawianym budynku inwentarskim zostanie zlokalizowane zaplecze gospodarcze w kontenerze socjalno-biurowym oraz zostanie wykonany zbiornik na ścieki socjalno-bytowe. W raporcie nie podano informacji nt. rodzaju (typu) zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno- bytowe, co uniemożliwia ocenę jego skuteczności pod względem ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Ponadto nie przedstawiono analizy w zakresie ścieków opadowych.

Woda do celów technologicznych (pojenia zwierząt), socjalno – bytowych oraz porządkowych będzie pochodziła z własnego ujęcia wód podziemnych.

Raport jednoznacznie nie określa jaką metodą będzie wykonana studnia. Ponadto brak w raporcie dokumentacji hydrogeologicznej wykonanej na potrzeby planowanego ujęcia wód podziemnych, co uniemożliwia organowi weryfikację podanych informacji i prognozę oddziaływania ujęcia na stosunki wodne, przy założeniu że w bliskiej odległości od miejsca realizacji inwestycji funkcjonuje ujęcie wody na działce 11/9 obręb Cetyń o wydajności 80 m³/h dla którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak PG.7615/05-13/09/2010 z dnia 19.03.2010r.

Na działce nr 929 obręb Cetyń planowane jest wykonanie ujęcia wody o wydajności ok 96 m³/h. Ponadto Wójt Gminy Trzebielino w dniu 19.07.2017r. wydał Maciejowi i Marcie Harasiuk decyzję znak PNOŚ.3.6220.3.4.2017 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych na terenie dz. nr 13/3 w miejscowości Cetyń Gm. Trzebielino”. Na działkach 930 i 931 obręb Cetyń planuje się wykonanie ujęcia wody o wydajności na poziomie 9 m³/h każde.

W ramach planowanego przedsięwzięcia ujęta zostanie czwartorzędowa warstwa wodonośna, utworzona z utworów piaszczystych zalegająca na głębokości od ok 40 m do 70 m o swobodnym zwierciadle na głębokości ok 40 m.

Pojenie trzody chlewnej odbywać się będzie automatycznie za pomocą poidel połączonych do wewnętrznej sieci wodociągowej. System taki zapewnia stały dostęp do wody wszystkim zwierzętom i gwarantuje higienę pojenia. Szacuje się, że zużycie wody na cele technologiczne (pojenie zwierząt) i socjalno- bytowe wyniesie 3862,4 m³/rok. Woda bez dodatkowych detergentów, wykorzystana na cele porządkowe w chlewni będzie spływała bezpośrednio do kanałów gnojowych.

Zakładana technologia chowu trzody chlewnej i bezściółkowy system utrzymania zwierząt będzie generował powstanie odchodów zwierzęcych w postaci gnojowicy. W gospodarstwie będzie powstawał gnojowica w ilości 5043 m³/rok.

W raporcie wskazano, że pojemność kanałów gnojowicowych wyniesie 2000 m³

Minimalną powierzchnię użytków rolnych niezbędnych do wykorzystania gnojowicy obliczono na 97,8 ha – w raporcie podano, że gnojowica będzie wykorzystywana na gruntach własnych- nie podano ich powierzchni, a nadwyżka (nie podano ile) będzie przekazywana do innego gospodarstwa rolnego. Nie określono na jakich konkretnie gruntach i w jakich częstotliwościach gnojowica będzie wykorzystywana jako nawóz co uniemożliwia ocenę oddziaływania gnojowicy na środowisko, w tym zwłaszcza na wody powierzchniowe i podziemne oraz na siedliska przyrodnicze, a także ocenę oddziaływania na środowisko transportu gnojowicy (brak informacji nt. tras przejazdów i rodzaju pojazdów od transportu).

W okresie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości typowe dla placu budowy tj. zwiększony poziom hałasu powodowany pracą maszyn budowlanych i zwiększonym natężeniem ruchu pojazdów, niewielki wzrost zapylenia powietrza, co jest spowodowane wykorzystaniem sypkich materiałów budowlanych (cement, wapno), powstawanie większej ilości odpadów. Uciążliwości te mają charakter przejściowy i są trudne do uniknięcia

Prace budowlane zostaną zlecone firmie budowlanej wykorzystującej specjalistyczny sprzęt budowlany – montażowy, np. pompy do betonu, „gruszki” samochodowe do podwozu betonu, dźwig, ciężarówki samorozładowujące.

Z raportu jednoznacznie nie wynika czy zostaną zachowane dopuszczalne poziomy hałasu.

Brak jest w nim informacji nt. programu w jakim wykonano obliczenia prognostyczne. Podano dopuszczalne poziomy hałasu przemysłowego dla terenów zabudowy zagrodowej ale obliczenia wykonano tylko dla ruchu pojazdów samochodowych, pominięto hałas chlewni (ażurowe ściany latem) której średni poziom akustyczny określono na 67dB (A) (dzień i noc) a maksymalny poziom na 93 dB (A). Przyjęto długość drogi dojazdowej 269,55 m i prędkości ruchu 20 km/h – w części dotyczącej zanieczyszczeń atmosfery przyjęto całkowicie odmienne dane, tj. 30 m i 10 km/h. Nie podano natężenia ruchu pojazdów i nie określono ich poziomu akustycznego, czyli wartości wstawionej do podanego w raporcie wzoru. Ponadto nie wykonano obliczeń emisji hałasu na granicy

działki przedsięwzięcia, co uniemożliwia ocenę oddziaływania na otoczenie. W związku z powyższym przedstawiona analiza akustyczna jest bezwartościowa.

Z raportu wynika że powstająca ilość odpadów będzie niewielka będą to odpady betonowe, resztki zastygłego betonu towarowego materiałów budowlanych i kawałki stali zbrojeniowej. Pominęto jednak fazę likwidacji przedsięwzięcia, w której odpady będą miały zupełnie inny charakter.

Źródłami zanieczyszczenia powietrza po zrealizowaniu przedsięwzięcia będą

- projektowany budynek inwentarski z tuczem trzody chlewnej
- projektowane budynki inwentarskie na działkach sąsiednich nr 931 i 929 obręb Cetyń,
- wentylacja grawitacyjna zamontowana w chlewni
- ruch pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa

W raporcie wskazano, że wszystkie obliczenia w zakresie emisji (m.in. gazów, hałasu, ścieków odpadów, gnojowicy) i zakresu oddziaływań sporządzane w raporcie uwzględniają docelową maksymalną skalę produkcji w tuczarni, jak również oddziaływania skumulowane powiązane z innymi obiektami tego typu w najbliższej okolicy. Organ z przedłożonego raportu nie może jednoznacznie stwierdzić czy w/w obliczenia zostały wyliczone prawidłowo gdyż wszystkie obliczenia emisji powinny być wykonane dla planowanego obiektu i odrębnie dla tego typu obiektu wraz z obiektami, których oddziaływania może się kumulować.

Obiekt inwentarski wyposażony zostanie w system wentylacji grawitacyjnej, składający się z kominów grawitacyjnych. Do pomieszczenia hodowlanego świeże powietrze dostarczane będzie przez wloty powietrza umieszczone na obu bocznych ścianach budynku na całej ich długości. Podgrzane i zanieczyszczone gazami powietrze unosić się będzie do góry w kierunku kominów wentylacyjnych. Usuwanie zanieczyszczonego powietrza z budynku odbywać się będzie grawitacyjnie poprzez kominy wylotowe. Usytuowanie kominów zaplanowano w kalenicy dachu.

W raporcie błędnie wskazano przewidywane rodzaje i ilości emisji, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia gdyż :

- nie udokumentowano wartości współczynnika szorstkości terenu $Z_0 : 0,035$
- współrzędne 16 emitorów (kominów wentylacyjnych) podano co 4 m co daje odległość między skrajnymi kominami, umieszczonymi wzdłuż kalenicy budynku - 60 m, gdy długość budynku wynosi 130 m. Z tego wynika, że tylko połowa budynku będzie wentylowana.

W zestawieniu emisji gazów i pyłów (w zestawieniu nie ma pyłów) błędne są wartości emisji amoniaku i metanu: zgodnie z przyjętymi wskaźnikami, emisja roczna amoniaku wyniesie 1730 kg (1,73 Mg) a roczna emisja metanu 10535 kg (10,535 Mg); identyczne, błędne obliczenia przedstawiono także dla obiektów na działkach 929 i 931.

W raporcie błędnie wyliczono emisje zanieczyszczeń ze środków transportu gdyż pominięto w obliczeniach pojazdy wywożące gnojowicę (przy ilości gnojowicy 5043,70 m³/ rok i pojemności 13m³ wystąpi co najmniej po 388 wjazdów i wyjazdów - razem co najmniej 776, w okresie dozwolonego stosowania gnojowicy na polach jako nawozu (maksymalnie 9 miesięcy).

Nie przedstawiono wzorów na obliczenie ilości substancji wprowadzanych do powietrza co uniemożliwia weryfikację wyników.

Dodatkowo nie obliczono wielkości emisji siarkowodoru,

W obliczeniach uwzględniono czas wyłączenia budynków z chowu, co jest błędne, gdyż emisja może w tym czasie występować, ze względu na nagromadzenie gnojowicy w obiekcie;

Wyniki obliczeń przedstawiono na rysunkach (załącznik 8), które nie mają żadnej wartości kartometrycznej i nie mają żadnego odniesienia do terenu, z pominięciem także siatki współrzędnych podanych w tekście dla emitorów.

W związku z powyższym końcowy wniosek zawarty w raporcie: (...) *Biorąc powyższe pod uwagę, można stwierdzić, iż emisja z planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia standardów jakości środowiska (norm czystości powietrza) obowiązujących na obszarach zwykłych (s. 45)* jest niewiarygodny

W części raportu dotyczącej emisji odorów do środowiska pomijane są fakty takie jak:

- a) emisja odorów z gnojowicy to emisja substancji (gazów) złowonnych, w których skład wchodzi kilkaset substancji chemicznych,
- b) substancje złowonne (bardzo uciążliwy fetor – pospolicie upiorny smród) są szkodliwe dla ludzi,

c) uciążliwość odoru, oprócz ilości gnojowicy i warunków atmosferycznych, zależy od składu karmy hodowanych świń,

d) źródłem emisji odorów jest nie tylko chlewnia, ale także pola, na których gnojowica jest stosowana jako nawóz.

Z treści raportu nie wynika czy szacowane uciążliwości odorowe dotyczą planowanej chlewni na działce nr 930, czy skumulowanego oddziaływania tej chlewni oraz planowanych na sąsiednich działkach nr 929 i 931.

Szacowane uciążliwości odorowe nawiązują do błędnych i niewiarygodnych, wcześniejszych obliczeń stężeń amoniaku i siarkowodoru.

Obliczenia te są bezprzedmiotowe, gdyż w Polsce poziomy odoru nie są unormowane prawnie.

Podsumowujący wniosek zawarty w raporcie: (...) *Obliczone wskaźniki uciążliwości odorowej wykazały, że zarówno na terenie jak i poza terenem gospodarstwa rolnego (którego?) nie wystąpią stężenia amoniaku i siarkowodoru w wysokości, która stanowiłaby uciążliwość dla ludzi jest niewiarygodny i sprzeczny z rzeczywistą uciążliwością odorową analogicznych, istniejących obiektów.*

Uciążliwość odorowa będzie powodować konflikty społeczne, które związane będą przede wszystkim ze skumulowanym oddziaływaniem na środowisko planowanych skoncentrowanych terytorialnie trzech obiektów tuczu trzody chlewnej i rozprowadzania gnojowicy na polach. Obawy ludzi będą dotyczyć przede wszystkim emisji zanieczyszczeń do atmosfery, w tym odorów i będą to obawy uzasadnione. Emisja zanieczyszczeń pogorszy środowiskowe warunki życia ludzi i może stanowić zagrożenie dla ich zdrowia.

W rozdziale 4.2 raportu dotyczącym powiązań z innymi przedsięwzięciami pominięto następujące zagadnienia:

- skumulowane oddziaływanie indywidualnych ujęć wody na eksploatowany poziom wód podziemnych (podstawa zaliczenia przedsięwzięcia do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko);

- skumulowane oddziaływanie na klimat;

- skumulowane oddziaływanie na warunki akustyczne;

- skumulowane oddziaływanie na przyrodę ożywioną;

- skumulowane oddziaływanie na krajobraz;

- skumulowane oddziaływanie na dobra materialne (zagadnienie całkowicie pominięte w raporcie

- skumulowane oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi.

W rozdziale 3 raportu dotyczącym opisu elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że na terenie przedsięwzięcia oraz w jego otoczeniu brak jest form ochrony przyrody oraz sporządzono wykaz elementów środowiska objętych ochroną występujących w zasięgu do 10 km. Rozdział ten powinien zawierać opis elementów przyrodniczych terenu lokalizacji przedsięwzięcia, jego otoczenia oraz terenów przewidzianych do stosowania gnojowicy jako nawozu, zwłaszcza wierzchniej warstwy litosfery (w tym utworów geologicznych, rzeźby terenu i gleb), klimatu, powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych i podziemnych, szaty roślinnej, grzybów i zwierząt wszystkich grup systematycznych, korytarzy ekologicznych.

Opis krajobrazu okolic wsi Cetyń jest bardzo ubogi i niepełny – pominięto jego walory wynikające z ukształtowania terenu, występowania lasów i zainwestowania wsi (krajobraz kulturowy).

Nie przedstawiono informacji nt. występowania lub braku punktów, osi i ciągów widokowych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowi kluczowy dowód w sprawach dotyczących ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla danego przedsięwzięcia. Stanowi on podstawowy dokument, na którym opiera się organ wydając decyzję rozstrzygającą istotę sprawy. Tym samym więc raport winien być rzetelny, spójny i być wolny od niejasności i nieścisłości.

W konsekwencji, organy administracji mają obowiązek oceniać na podstawie art. 80 KPA wartość dowodową raportu.

Z uwagi na fakt iż raport budził wątpliwości co do zgodności z wymogami określonymi przepisami szczegółowymi oraz z uwagi na fakt iż organ nie posiadał wiedzy specjalistycznej niezbędnej do załatwienia sprawy,- Wójt Gminy Trzebielino postanowieniem znak PNOŚ.3.6220.8.13.2017 z dnia 27.09.2018r. postanowił dopuścić dowód z opinii biegłego Pana Macieja Przewoźniaka

prowadzącego Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych PROEKO, w postaci analizy raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z jego wszystkimi załącznikami i badaniami w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego

Sporządzona analiza wykazała m.in. że raport jest opracowaniem ogólnikowym, powierzchownym, z licznymi brakami, słabo udokumentowany i niewiarygodny. Ponadto raport zawiera stwierdzenia nieprawdziwe i nie spełnia wielu wymogów prawnych określonych w ustawie OOS

Pismem z dnia 26.10.2018r znak PNOS.3.6220.8.15.2017 Wójt Gminy Trzebielino przesłał wnioskodawcy w/w opracowanie w celu zapoznania się i ewentualnego odniesienia się do jej treści.

Wnioskodawca pismem z dnia 15.11.2018r. poinformował, że przesłany dokument jest opinią subiektywną wydaną przez osobę trzecią i nie może być brana pod uwagę w procesie postępowania administracyjnego i wnosi o niezwłoczne zakończenie postępowania w niniejszej sprawie.

Skoro przedłożony przez wnioskodawcę raport nie dał możliwości wypracowania stanowiska w przedmiotowej sprawie, z uwagi na brak informacji m.in. na temat oddziaływań skumulowanych poza zanieczyszczeniami atmosfery, ponadto w raporcie:

- brak jest opisu skutków dla środowiska, z wyjątkiem stwierdzenia że pozostanie ono w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu przedmiotu inwestycji,
 - brak jest opisu racjonalnego wariantu alternatywnego, opisane warianty odrzucono, czyli uznano je za nieracjonalne. Wskazano wariant proponowany przez wnioskodawcę jako najkorzystniejszy, ale nie oceniono żadnego innego wariantu, nie dokonano więc wyboru,
 - nie opisano metod prognozowania, poza metodą analizy oddziaływania na zanieczyszczenie atmosfery i częściowo na klimat akustyczny,
 - brak jest opisu realnych działań w odniesieniu do szeregu elementów środowiska,
 - przedstawiona analiza konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem jest ogólnikowy i nieobiektywny
 - brak jest propozycji rzeczywistego monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu.
 - brak jest informacji o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych w tym gleby, wody, i powierzchni ziemi
 - brak jest opisu elementów środowiska w tym także terenów, na których gnojowica będzie stosowana jako nawóz
 - brak jest danych na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych
 - brak uwzględnienia ważnych dokumentów strategicznych
 - mapy zawarte w Raporcie jako załączniki są bezwartościowe, nie mają skali, legend i nie są zorientowane
 - wykaz źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu jest niepełny
- nie może być on uznany za wiarygodny.

Raport ponadto nie uwzględnia etapu budowy i likwidacji poza kilkoma ogólnikowymi stwierdzeniami oraz nie uwzględnia informacji ze strategicznej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Raport nie daje więc podstawy do określenia środowiskowych uwarunkowań dla zamierzonego przedsięwzięcia w rozumieniu art. 71 ust 1 i 2 ustawy OOS. Przepis art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska przewiduje, że ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości w szczególności przez utrzymanie poziomu substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych poziomów lub co najmniej na tych samych poziomach. Błędne wyliczenia stężeń amoniaku i siarkowodoru nie dają podstaw twierdzić czy poziomy te zostaną dotrzymane.

Biorąc pod uwagę całość materiałów zgromadzonych w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji środowiskowej, po szczegółowej analizie: protestu, raportów o oddziaływaniu na środowisko, opinii i uzgodnień organów współdziałających orzeczono jak w sentencji .

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje stronie prawo odwołania od niniejszej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Wójta Gminy Trzebielino w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 1 pkt 23 i 31 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r., poz. 935)
3. Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł



WÓJT
mgr Tomasz Czechowski

Otrzymują:

1. Henryk Harasiuk
2. Strony postępowania i podmioty na prawach strony poprzez obwieszczenie
3. Sołtys Sołectwa Cetyń
4. a/a

Wg. wykazu w aktach
gda

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie ul. Gen. Władysława Sikorskiego 27, 77-100 Bytów
3. Tablica ogłoszeń UG Trzebielino
4. BIP Gminy Trzebielino
5. Tablica ogłoszeń Sołectwa Cetyń

