

Opracowanie:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTÓW TRZECH
MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W
GMINIE TRZEBIELINO**

Egz. nr 1

Autor	mgr Wojciech Kielb
Weryfikacja	dr hab. Maciej Przewoźniak

Gdańsk, 05.01.2019 r.

Spis treści:

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA	4
1.1. Podstawy prawne	4
1.2. Metody prognozowania.....	6
2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTÓW „PLANÓW ...” I ICH POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
2.1. Charakterystyka ustaleń projektów Planów	8
2.2. Powiązania projektów Planów z innymi dokumentami	11
3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY	15
3.1. Struktura środowiska przyrodniczego.....	15
3.1.1. Położenie regionalne	15
3.1.2. Środowisko abiotyczne	15
3.1.3. Środowisko biotyczne	18
3.2. Procesy i powiązania przyrodnicze	20
3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska.....	24
3.4. Zagrożenia przyrodnicze	25
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektów Planów.....	27
4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTÓW „PLANÓW ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY	28
4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego	28
4.2. Problemy ochrony przyrody.....	33
5. UWARUNKOWANIA OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTEKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO.....	37
6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTÓW PLANÓW	39
7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTÓW „PLANÓW ...” NA ŚRODOWISKO	45
7.1. Analiza oddziaływań ustaleń projektów Planów	45
7.2. Klasyfikacja oddziaływań projektu Planów na środowisko.....	52
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU	

USTALEŃ PROJEKTÓW „PLANÓW ...” NA ŚRODOWISKO.....	54
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTÓW „PLANÓW ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	54
10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTACH „PLANÓW...”	55
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTÓW „PLANÓW...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	55
12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	56
13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE	57
14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	60

Załączniki:

1. Uzgodnienie zakresu prognozy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 20.03.2018 r. (RDOŚ–Gd–WZP.411.1.12.2018.AP.1).
2. Uzgodnienie zakresu prognozy Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie z dnia 19.03.2018 r. (SE-ZNS-80.490.14.2018).
3. Oświadczenie autora „Prognozy ...”.

1. PODSTAWY PRAWNE PROGNOZY I METODY PROGNOZOWANIA

1.1. Podstawy prawne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko trzech projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie Trzebielino, sporządzonych przez „Dom” Biuro Urbanistyczne Kielb-Stańczuk, Jaszcuk-Skolimowska spółka jawna w Starogardzie Gdańskim. Są to:

- **projekt Planu A:** „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb geodezyjny Objezierze i część obrębu geodezyjnego Suchorze, gmina Trzebielino” (obszar o powierzchni ok. 1645 ha), który sporządzono na podstawie Uchwały nr 237/XXXVIII/2018 Rady Gminy Trzebielino z dnia 31 stycznia 2018 r.;
- **projekt Planu B:** „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment obrębu geodezyjnego Gumieniec, gmina Trzebielino”, który sporządzono na podstawie Uchwały nr 238/XXXVIII/2018 Rady Gminy Trzebielino z dnia 31 stycznia 2018 r.;
- **projekt Planu C:** „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment obrębu geodezyjnego Zielin, gmina Trzebielino”, który sporządzono na podstawie Uchwały nr 239/XXXVIII/2018 Rady Gminy Trzebielino z dnia 31 stycznia 2018 r.;

Obszary projektów Planów A-C znajdują się w północnej części gminy Trzebielino - ich położenie na tle podziału administracyjnego przedstawiono na rys. 1. Obszar projektu Planu A od zachodu sąsiaduje z gminą Kępice, od północy z gm. Kobylnica od wschodu z gm. Dębica Kaszubska. Obszar projektu Planu B sąsiaduje od zachodu z gm. Kępice, a obszar Planu C położony jest w oddaleniu od granic gminy Trzebielino.

Przedmiotem projektów ww. Planów A – C jest:

- ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania dla obszarów miejscowości w granicach urbanizacji wyznaczonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebielino (Uchwała Nr 135/XXI/2016 Rady Gminy Trzebielino z dnia 31 sierpnia 2016 r.);
- ustalenie obszarów ograniczeń lokalizacji inwestycji chowu i hodowli zwierząt, w szczególności zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.



Rys. 1 Położenie obszarów A, B i C w gminie Trzebielino.

Prognoza wykonana została na podstawie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1945 ze zm.) oraz Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2018, poz. 2081 ze zm.). Zgodnie z art. 17. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1945 ze zm.) projekt planu miejscowego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z realizacji projektowanej funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Uzgodnienie dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko wydane zostało, na wniosek Wójta Gminy Trzebielino, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (**załącznik 1**) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie (**załącznik 2**).

Prognoza dla ww. projektów miejscowych planów zagospodarowania w gminie Trzebielino, zwanych dalej **projektami Planów A, B i C** zawiera następujące, podstawowe zagadnienia:

- charakterystykę ustaleń projektów Planów A, B i C;
- diagnozę stanu środowiska przyrodniczego obszarów projektów Planów A, B i C; i ich otoczenia;
- analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektów Planów A, B i C, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody;
- analizę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektów Planów A, B i C;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektów Planów A, B i C na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego we wzajemnym ich powiązaniu oraz na jakość życia i zdrowie ludzi na etapach realizacji i funkcjonowania;
- określenie i ocenę skutków wpływu realizacji ustaleń projektów Planów A, B i C w ujęciu według charakteru ich oddziaływania na środowisko;
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektów Planów A, B i C oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

1.2. Metody prognozowania

W „Prognozie ...” zastosowano następujące metody prognozowania:

- indukcyjno-opisową (od szczegółowych analiz po uogólniającą syntezę);
- analogii środowiskowych (na podstawie założenia o stałości praw przyrody);
- diagnozy stanu środowiska na podstawie kartowania terenowego jako punktu wyjścia ekstrapolacji w przyszłość.

Ww. metody opisane są m.in. w „Problemach Ocen Środowiskowych”.

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2018, poz. 2081 ze zm.):

Art. 52. 1. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

„Prognozę ...” opracowano wykorzystując następujące, podstawowe źródła informacji:

- materiały archiwalne urzędów i instytucji, związanych z problematyką ochrony środowiska, w tym zwłaszcza Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku i Wojewódzkiego Inspektoratu ochrony Środowiska w Gdańsku;
- materiały archiwalne BPiWP „Proeko” w Gdańsku;
- materiały publikowane dotyczące zagadnień metodycznych ocen oddziaływania na środowisko;
- materiały publikowane nt. środowiska przyrodniczego gminy Trzebielino i jej otoczenia;
- prawo powszechne i miejscowe ochrony środowiska.

Wykaz wykorzystanych materiałów publikowanych, archiwalnych i aktów prawa zawiera rozdz. 13.

2. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTÓW PLANÓW I ICH POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Charakterystyka ustaleń projektów Planów

Dla obszarów projektów Planów A, B i C nie obowiązywały dotychczas miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Celem opracowania Planów jest ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania dla obszarów miejscowości w granicach urbanizacji wyznaczonych w Studium oraz ustalenie ograniczeń zabudowy w zakresie lokalizacji inwestycji chowu i hodowli zwierząt, w szczególności zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W projektach Planów A-C określono następujące **zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego** (wybór):

- objęto ochroną obiekty figurujące w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych;
- uzupełnienie istniejącej struktury przestrzennej nową zabudową,
- harmonizacja w zakresie wykończenia budynków,
- określenie zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenu.

W projektach Planów A-C określono w zakresie **ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu m. in.:**

- wprowadzono ograniczenia dotyczące lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt w zależności od wielkości produkcji:
 - na terenach przeznaczonych pod zabudowę i w odległości 100 m od nich – zakaz lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt większych od 40 DJP (dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza);
 - w odległości 100-500 m od zabudowy – zakaz lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt większych od 60 DJP;
 - w odległości pow. 500 m od zabudowy – zakaz lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt większych od 120 DJP;
- wprowadzono ograniczenia dotyczące lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt w zależności od położenia obiektu:
 - w strefie odległości 100-500 m od zabudowy odległość między terenami przedsięwzięć z tego zakresu powinna wynosić minimum 150 m;
 - w strefie odległości pow. 500 m od zabudowy odległość między terenami przedsięwzięć z tego zakresu powinna wynosić minimum 300 m;
- na obszarze projektu **Planu A** znajduje fragment obszaru Natura 2000 i Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” – obowiązują na nich przepisy odrębne, zob. rozdz. 4.2.;
- na obszarach projektów **Planów A-C** znajdują się pomniki przyrody – zapisy nakazują ich zachowanie i ochronę;
- przy realizacji ustaleń **Planów A-C** zapewnienie ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną, zgodnie z przepisami odrębnymi;

- ustalono następujące standardy ochrony akustycznej w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenia dot. dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
 - dla terenów o symbolach MN – jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - dla terenów MW – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego;
 - dla terenów MN,U – jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
 - dla terenów US; U/US i ZP – jak dla terenów rekreacyjno wypoczynkowych;
 - dla terenów Uo – jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci;
 - terenów RM – jak dla terenów zabudowy zagrodowej;
- zakres uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczo - usługowej (dotyczy terenów P/U) należy ograniczyć do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- wszelkie zmiany stosunków gruntowo-wodnych, towarzyszące realizacji ustaleń projektu „Planu...” nie mogą trwale, negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie, sposób odprowadzenia wód opadowych winien uwzględniać uwarunkowania terenów sąsiednich i nie może powodować na nich szkód.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków określone w projektach **Planów A-C** przedstawiono w rozdz. 5.

W projektach **Planów A-C** określono także **zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej** (wybór):

- zaopatrzenie w wodę: z istniejących i projektowanych wodociągów gminnych, należy uwzględnić przeciwpożarowe zaopatrzenie wodne, dopuszczono rozbudowę i modernizację istniejących sieci;
- odprowadzanie ścieków: docelowo odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do kanalizacji sanitarnej, dopuszczono tymczasowe odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków; dopuszczono się rozbudowę i modernizację istniejących sieci;
- zasilanie w energię elektryczną: ustalono zasilanie energetyczne terenów objętych projektem „Planu...” poprzez istniejące i projektowane sieci średnich i niskich napięć; dopuszczono sytuowanie nowych stacji transformatorowych oraz skablowanie istniejących linii;
- zaopatrzenie w ciepło: z nieemisyjnych lub niskoemisyjnych, indywidualnych źródeł ciepła;
- zaopatrzenie w gaz: z indywidualnych źródeł, docelowo z sieci gazowej; dopuszczono rozbudowę i modernizację istniejących sieci oraz przyłączy do obiektów budowlanych; obowiązuje strefa ochronna od gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 po 3 m od osi gazociągu;

- infrastruktura telekomunikacyjna: dopuszczono rozbudowę i modernizację istniejących sieci infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci szerokopasmowych oraz przyłączy do obiektów budowlanych;
- gospodarka odpadami: wg przepisów odrębnych zawartych w ustawie o odpadach oraz zgodnie z przepisami lokalnymi.

Na obszarze projektu Planu A podstawowe rodzaje przeznaczenia terenu są następujące:

- a) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- c) MN, U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usługowej,
- d) U – tereny zabudowy usługowej, w tym: Uo - usług oświaty i wychowania, Uk – usług kultu religijnego,
- e) U/US - tereny zabudowy usługowej i/lub usług sportu i rekreacji,
- f) P/U – tereny usługowe i/lub tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- g) PE – tereny lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW (elektrowni fotowoltaicznych), wraz z ich strefą ochronną,
- h) ZCn/ZP – teren nieczynnego cmentarza,
- i) RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- j) R – tereny rolnicze,
- k) ZL – tereny lasów,
- l) WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- m) Tereny infrastruktury technicznej, w tym: K- kanalizacja, W – wodociągi, T- telekomunikacja, E- elektroenergetyka,
- n) KD - tereny komunikacyjne dróg publicznych, w tym: KDG – klasy technicznej głównej, KDZ – klasy technicznej zbiorczej, KDL - klasy technicznej lokalnej, KDD - klasy technicznej dojazdowej, KDW – tereny komunikacyjne - dróg wewnętrznych,

W projekcie „Planu...” wyznaczono m.in. nowe tereny inwestycyjne zabudowy mieszkaniowej.

Na obszarze projektu Planu B podstawowe rodzaje przeznaczenia terenu są następujące:

- a) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- c) RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- d) MN,U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub zabudowy usługowej,
- e) U – tereny zabudowy usługowej, w tym: Uk – usług kultu religijnego,
- f) U/US - tereny zabudowy usługowej i/lub usług sportu i rekreacji,
- g) P/U – tereny zabudowy produkcyjnej, usługowej, magazynów i składów,
- h) RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, leśnych i hodowlanych,
- i) US – tereny sportu i rekreacji,
- j) ZP – tereny zieleni urządzonej,
- k) ZC – cmentarze, w tym: ZCc – cmentarz czynny, ZC – planowane powiększenie cmentarza,

- l) ZCn/ZP – teren nieczynnego cementarza,
- m) R - tereny rolnicze,
- n) ZL - tereny lasów,
- o) WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- p) E - tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka,
- q) KD - tereny komunikacyjne dróg publicznych, w tym: KDZ – klasy technicznej zbiorczej, KDL - klasy technicznej lokalnej, KDD - klasy technicznej dojazdowej,
- r) KDW – tereny dróg wewnętrznych,
- s) KK/KDW – tereny kolejowe i tereny dróg wewnętrznych;

Na obszarze projektu Planu C podstawowe rodzaje przeznaczenia terenu są następujące:

- a) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) MN,U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub zabudowy usługowej,
- c) P/U – tereny zabudowy produkcyjnej, usługowej, magazynów i składów,
- d) RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, leśnych i hodowlanych,
- e) R - tereny rolnicze,
- f) ZL - tereny lasów,
- g) WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- h) tereny infrastruktury technicznej, w tym: W – wodociągi, E- elektroenergetyka,
- i) KDW – tereny dróg wewnętrznych,
- j) KK/KDW – tereny kolejowe i tereny dróg wewnętrznych;

2.2. Powiązania projektów Planów z innymi dokumentami¹

Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030

W zakresie zagospodarowania i ładu przestrzennego najważniejszym dokumentem strategicznym Polski jest aktualnie „Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju do roku 2030” (przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą z dnia 13.12.2011 r.), określająca zasady prowadzenia polityki przestrzennej, przede wszystkim w oparciu o ustrojową zasadę zrównoważonego rozwoju i wynikające z niej zasady planowania publicznego, tj.:

- zasadę racjonalności ekonomicznej;
- zasadę preferencji regeneracji (odnowy) nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę;
- zasadę przezorności ekologicznej;
- zasadę kompensacji ekologicznej;
- zasadę hierarchiczności celów zapewniającą koordynację działalności wszystkich podmiotów podejmujących decyzję z poszanowaniem subsydiarności organizacji władz samorządowych;
- zasadę dynamicznego strefowania i wyznaczania obszarów planistycznych;
- zasadę partycypacji społecznej (szerokiej i aktywnej).

¹Dokumenty z zakresu ochrony środowiska omówiono w rozdz. 6

W „KPZK 2030” wskazano sześć ściśle powiązanych i dopełniających się wzajemnie celów. Spośród nich dla obszaru projektu „Planu...” można odnieść następujące działania szczegółowe służące realizacji celów rozwoju określonych w „KPZK 2030”:

- wspomaganie spójności terytorialnej, w tym wspomaganie restrukturyzacji obszarów wiejskich;
- regionalna integracja funkcjonalna, wspomaganie rozprzestrzeniania się procesów rozwojowych na obszary poza głównymi miastami oraz budowanie potencjału dla specjalizacji terytorialnej, w tym integracja przestrzenna i funkcjonalna obszarów wiejskich, wspomaganie rozwoju specjalizacji terytorialnej;
- wspomaganie spójności w specyficznych obszarach problemowych, w tym wspomaganie obszarów o najniższym poziomie dostępu do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe.
- poprawa dostępności ośrodków subregionalnych i obszarów wiejskich oraz poprawa dostępności do obszarów o najniższym poziomie dostępności czasowej do największych miast.
- racjonalizacja gospodarowania ograniczonymi zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kraju, w tym zapobieganie występowaniu deficytu wody na potrzeby ludności i rozwoju gospodarczego;
- wdrożenie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów;

Przedmiotem polityki przestrzennego zagospodarowania kraju jest całe jego terytorium, a jej cele i instrumenty są różnicowane w zależności od specyfiki poszczególnych obszarów funkcjonalnych i ukierunkowane są na wykorzystanie ich specyficznego potencjału geograficznego dla osiągnięcia celów rozwojowych kraju. Projekty Planów A-C ukierunkowane są na wykorzystanie potencjału fragmentu gminy Trzebielino, dla osiągnięcia jej celów rozwojowych, co będzie stanowić wkład w rozwój kraju.

W KPZK 2030 wskazano sześć ściśle powiązanych i dopełniających się wzajemnie celów oraz szereg działań służących ich realizacji. W odniesieniu do zapisów projektu „Planu...” największe znaczenie mają: Cel. 2 *Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów* oraz Cel. 4 *Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski (...).*

Projekty Planów A-C dopuszczają intensyfikację zainwestowania w gminie Trzebielino, jako dopełnienie istniejących już struktur osadniczych. Część obszarów projektów Planów A-C, zgodnie z ich zapisami pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu. Ograniczenia dotyczące lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt oraz dopuszczenie terenów lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (elektrowni fotowoltaicznych) przyczynią się do „utrzymania wysokiej jakości środowiska przyrodniczego”.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (Uchwała Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.) określa politykę przestrzenną województwa i wyznacza:

- wizję zagospodarowania przestrzennego w perspektywie długookresowej (do roku 2030) oraz sposób jej realizacji;
- zasady kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa;
- najważniejsze zmiany w przestrzeni w odniesieniu do głównych elementów istniejącego i planowanego zagospodarowania, ze wskazaniem instrumentów realizacyjnych (w perspektywie do roku 2020 i postulowane działania inwestycyjne po 2020).

W „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) wyznaczono cztery główne cele. Są to:

- *C1. Wysoka jakość przestrzeni zamieszkania i pracy.*
- *C2. Konkurencyjna oraz wielofunkcyjna przestrzeń gospodarcza i bezpieczeństwo.*
- **C3. Zachowane zasoby i walory środowiska.**
- **C4. Uruchomione potencjały rozwojowe obszarów funkcjonalnych.**

W nawiązaniu do projektu „Planu ...” największe znaczenie ma kierunek **K.3.3.** w ramach celu **C3**, tzn. *K.3.3. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń środowiska.*

Projekty Planów A-C uwzględniają zasady polityki przestrzennego zagospodarowania województwa oraz cele i kierunki określone w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016). Wdrożenie zapisów projektów Planów pozwoli na ograniczenie emisji zanieczyszczeń środowiska przez ograniczenie lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt oraz dopuszczenie rozwoju urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych.

Strategia Rozwoju Gminy Trzebielino na lata 2016-2025

Wizja gminy Sulęcyno zawarta w „Strategii Rozwoju Gminy Sulęcyno na lata 2016-2025” (2015) jest następująca:

Trzebielino - Gmina atrakcyjnie położona w stosunku do centrów gospodarczych i kulturalnych regionu, dobrze skomunikowana, a dzięki licznym atutom środowiska naturalnego oraz rozwiniętej infrastrukturze stwarzająca korzystne warunki zamieszkania, spędzania wolnego czasu oraz prowadzenia działalności gospodarczej.

Cele strategiczne określone w „Strategii...” dla gminy Trzebielino to m. in.:

- 1.3. *Podjęcie działań w zakresie poprawy gospodarki mieszkaniowej i rozwoju różnych form budownictwa mieszkaniowego na terenie gminy Trzebielino;*
- 2.1. *Podejmowanie działań dla podniesienia jakości ochrony środowiska w gminie Trzebielino.*

Sporządzenie projektów Planów A-C służy realizacji celu 1.3. określonego w „Strategii...” (2015) poprzez ustalenie zasad zagospodarowania przestrzennego oraz celu 2.1 poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń środowiska przez ograniczenie lokalizacji obiektów

chovu i hodowli zwierząt oraz dopuszczenie rozwoju urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych.

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebielino” (2016)

Dla gminy Trzebielino obowiązuje „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebielino”, przyjęte Uchwałą Nr 135/XXI/2016 Rady Gminy Trzebielino z dnia 31 sierpnia 2016 r.

Projekty Planów A-C są zgodne z kierunkami zagospodarowania przestrzennego zapisanymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebielino” (2016).

3. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO POTENCJALNE ZMIANY²

3.1. Struktura środowiska przyrodniczego

3.1.1. Położenie regionalne

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Kaszub i ich otoczenia (Przewoźniak 2017) gmina Trzebielino, w tym obszary projektów Planów A-C położone są w centralnej części mezoregionu Pojezierza Bytowskiego.

3.1.2. Środowisko abiotyczne

Rzeźba terenu, budowa geologiczna

Obszary Planów A-C i ich otoczenie charakteryzują się urozmaiconym, młodoglacjalnym ukształtowaniem terenu. Występują tu formy pochodzenia lodowcowego i wodnolodowcowego, a także rzeczno oraz akumulacji organicznej (torfy i utwory torfowo-mułowe), reprezentowane przede wszystkim przez

- wysoczyznę morenową falista i pagórkowatą, w podłożu z glinami zwałowymi oraz piaskami i żwirami akumulacji lodowcowej; gliny zwałowe stanowią kompleks utworów gliniastych z przewarstwieniami piaszczystymi, o różnej granulacji;
- sandry w podłożu z piaskami i żwirami akumulacji wodnolodowcowej;
- rynny polodowcowe i doliny rzeczne z mozaiką utworów glacialnych na zboczach oraz organicznych (torfowe i mułowo-torfowe) i deluwialnych w dnie;
- zagłębienia wytopiskowe, z reguły bezodpływowe, z utworami akumulacji organicznej.

Powierzchniowo przeważają gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne, wykształcone z glin i piasków gliniastych z udziałem gleb torfowych, torfowo-mułowych, murszowo-mineralnych i murszowatych, wykształconych w dnach rynien, dolin rzecznych i zagłębień wytopiskowych.

Wody powierzchniowe

Obszary projektów Planów położone są w zlewniach dwóch rzek Przymorza, uchodzących do Morza Bałtyckiego: Słupi - część północna i zachodnia obszaru Planu A i Wieprzy – pozostała część obszaru Planu A oraz obszary Planów B i C (rys. 6). Strefa wododziałowa jest uboga w sieć hydrograficzną, znaczny jest tu udział obszarów bezodpływowych powierzchniowo. Największe ciek w tym rejonie to Kwaka (obszar źródłkowy ma na zachód od wsi Objezierze) - dopływ Słupi i Bystrzenica (Bystrzyca) przepływająca z SE na NW przez obręb Gumieniec (obszar Planu B) - prawostronny dopływ Wieprzy. Zbiorniki wodne reprezentowane są tylko przez niewielkie „oczka wodne” i stawy.

Obszary projektów Planów położone są w zasięgu następujących jednolitych części wód powierzchniowych – JCWP (rys. 2):

² Rozdział nr 3 na podstawie „Opracowania ekofizjograficznego problemowego – uwarunkowania środowiskowe lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt gospodarskich na obszarach trzech projektów mpzp w gminie Trzebielino” (2018).

- **obszar Planu A:** PLRW20001747276 Strumyk (zlewnia Słupi); PLRW200017472789 Kwacza (zlewnia Słupi); PLRW20001747274 Żelkowa Woda (zlewnia Słupi); PLRW60001746529 Bystrzenica (zlewnia Wieprzy);
- **obszar Planu B:** PLRW60001746529 Bystrzenica (zlewnia Wieprzy); PLRW6000174626 Korzyca (zlewnia Wieprzy);
- **obszar Planu C:** PLRW60001746529 Bystrzenica (zlewnia Wieprzy).



Rys. 2. Położenie obszarów projektów Planów A, B i C na tle JCWP.

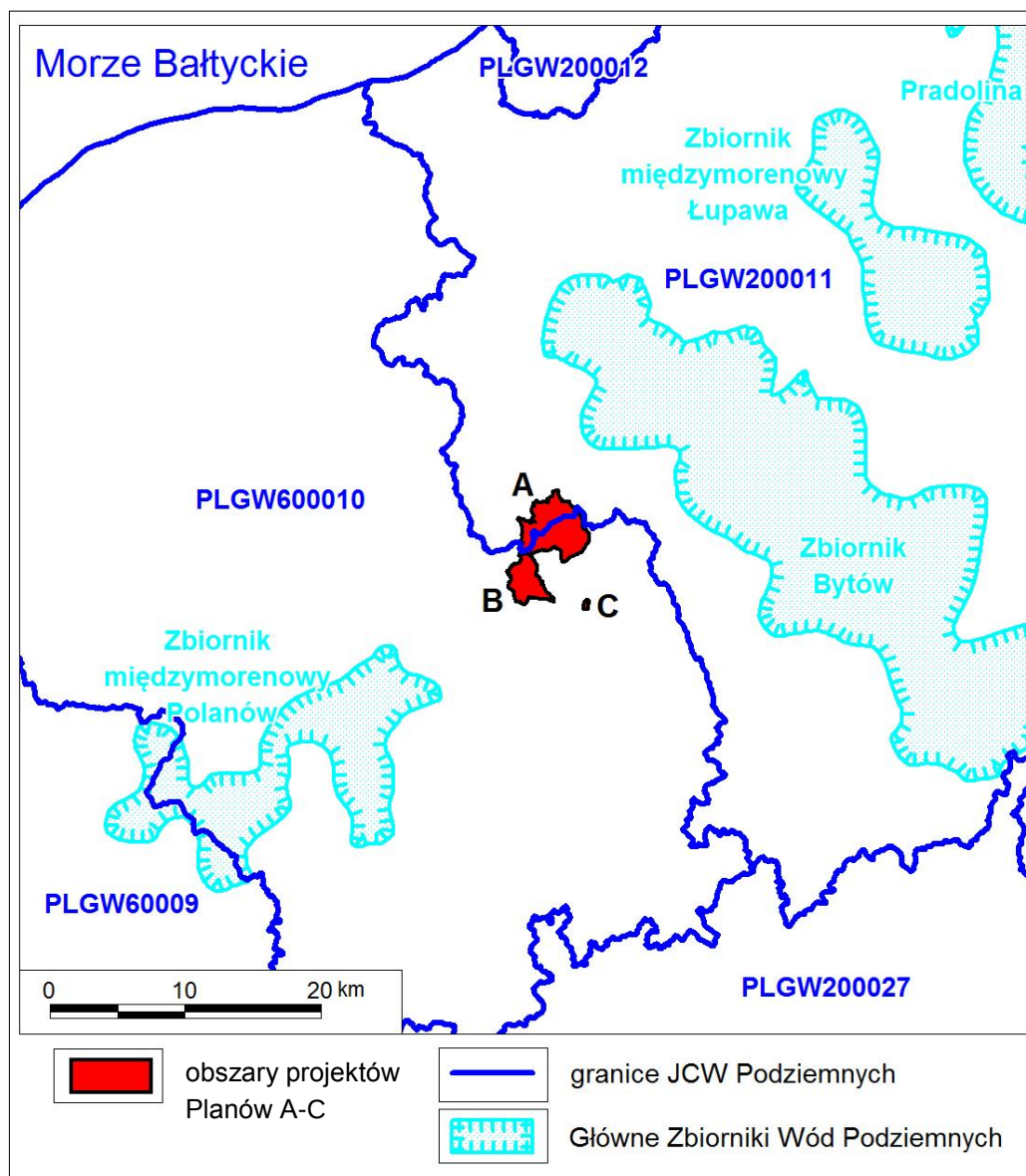
Źródło: <http://www.kzgw.gov.pl/> - Źródłem danych hydrograficznych jest Mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Wody podziemne

Na obszarze gminy Trzebielino występuje trzeciorzędowy i czwartorzędowy poziom wodonośny. Użytkowy poziom wodonośny stanowią przede wszystkim wody czwartorzędowe poziomu międzyglinowego środkowego, zbudowanego z piasków średnich i drobnych, występujące średnio na głębokości 20-50 m, a lokalnie do 100 m p.p.t. Ponadto użytkuje się wody czwartorzędowe poziomu międzyglinowego górnego.

Wody gruntowe, z uwagi na urozmaiconą rzeźbę terenu, występują na różnych głębokościach. Najpłycej zalegają w dnach rynien, dolin rzecznych i zagłębień terenu (0-2 m p.p.t.). Na terenach wysoczyznowych zwierciadło wody jest często napięte i występuje poniżej poziomu 4 m p.p.t. Najgłębiej występują wody o swobodnym zwierciadle na sandrach (ale nie są izolowane od powierzchni terenu przez utwory nieprzepuszczalne).

Obszary projektów Planów położone są w zasięgu następujących jednolitych części wód podziemnych: PLGW200011 oraz PLGW600010 (rys. 3).



Rys. 3. Położenie obszarów projektów Planów A, B i C na tle JCWPd

Źródło: Centralna Baza Danych Geologicznych. PiG.

Warunki klimatyczne

Gmina Trzebielino położona jest w północnej części regionu pomorskiego, w którym klimat kształtowany jest w dużym stopniu pod wpływem Morza Bałtyckiego. Klimat jest tu chłodniejszy niż w Polsce centralnej (średnia temperatura roku wynosi tu 6-7°C), a ilość opadów jest wyższa (średnia roczna suma opadów 650-750 mm). Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, najzimniejszym luty. Temperatury lipca są o 1 – 2 stopnie niższe niż w środkowej części kraju. Zimy są dłuższe i bardziej mroźne niż w pozostałej części województwa pomorskiego. Okres wegetacyjny jest krótki i wynosi do około 180 dni, w porównaniu do ok. 215 dni w środkowej Polsce („Program ochrony środowiska dla gminy Trzebielino...”, 2008). Przeważają wiatry z sektora zachodniego.

3.1.3. Środowisko biotyczne

Szata roślinna

Na obszarze projektów Planów A-C dominuje leśno-rolnicze użytkowanie terenu. W gm. Trzebielino lasy zajmują łącznie ponad 14 tys. ha, co stanowi ok. 62% ogólnej powierzchni gminy, a użytki rolne, wśród których dominują grunty orne, zajmują ok. 31% powierzchni gminy.

Szatę roślinną obszarów Planów A-C tworzą przede wszystkim:

- kompleksy leśne oraz zbiorowiska semileśne, w tym porastające tereny hydrogeniczne nadwodne oraz w lokalnych zagłębieniach terenu
- śródpolne zadrzewienia i zakrzewienia oraz pojedyncze drzewa;
- szpalery i aleje drzew wzdłuż dróg oraz cieków i rowów melioracyjnych;
- agrocenozy gruntów ornych;
- roślinność ruderalna na terenach zainwestowania osadniczego;
- przydomowe sady i ogrody.

Zbiorowiska leśne pełnią istotne funkcje fizjotaktyczne, ekologiczne i krajobrazowe. Najważniejsze funkcje fizjotaktyczne to:

- hydrologiczna (wzrost retencji, ograniczenie spływu, wyrównanie stanów wód);
- glebotwórcza i gleboochronna (dostawa materii organicznej, ochrona przed erozją);
- klimatotwórcza (specyficzne warunki klimatyczne wnętrza lasu i jego otoczenia);
- higieniczna (pochłanianie zanieczyszczeń atmosferycznych, dźwiękochłonność, ograniczenie spływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych).

Funkcja ekologiczna lasów polega przede wszystkim na tworzeniu wartościowych nisz ekologicznych dla wielu gatunków zwierząt oraz na stymulowaniu migracji roślin i zwierząt w różnych skalach przestrzennych. Funkcja krajobrazowa natomiast wynika ze znaczenia zbiorowisk leśnych dla kształtowania fizjonomii terenu. Część lasów na obszarach projektów Planów posiada status lasów ochronnych. Tworzą je (wg informacji RDLP w Szczecinku): lasy wodochronne, lasy glebochronne i lasy stanowiące ostoje zwierząt.

Wartość przyrodnicza ekosystemów hydrogenicznych wynika z ich znaczenia dla różnicowania środowiska przyrodniczego w sensie materialnym oraz z ich roli w funkcjonowaniu środowiska, zwłaszcza w zakresie obiegu wody i procesów

życiowych. Spośród występujących zbiorowisk najistotniejsze znaczenie dla funkcjonowania środowiska posiadają zespoły torfowisk, szeregu podmokłych łąk i pastwisk oraz zbiorowisk szuwarowych. Torfowisko przejściowe w okolicach wsi Zielin, zostało objęte ochroną w postaci rezerwatu przyrody „Torfowisko Zieliń Miastecki” (zob. rozdz 3.2.). Łąki i pastwiska reprezentowane są przez zbiorowiska roślinne łąk mokrych, wilgotnych i świeżych. Zajmują z reguły powierzchnie wzdłuż cieków i zbiorników lub lokalnych zagłębień na wierzchołkach wysoczyzny morenowej, wzdłuż brzegów oczek wodnych. Zbiorowiska szuwarowe wykształciły się głównie na obrzeżach zbiorników wodnych oraz w obniżeniach terenu, na siedliskach eutroficznych, o wysokim, chociaż często zmienionym poziomie wód gruntowych.

W uprawach rolnych zdecydowanie dominują rośliny zbożowe, ponadto uprawiane są ziemniaki i rośliny pastewne. Zabudowie wiejskiej towarzyszą sady, ogrody itp., ze stosunkowo ubogim zestawem roślinności. Częste są zbiorowiska ruderalne.

Fauna

Dostępne informacje na temat składu gatunkowego fauny na obszarze projektów Planów A-C i ich otoczenia dotyczą głównie terenów objętych formami ochrony przyrody, tj. rezerwatu przyrody „Torfowisko Zieliń Miastecki” (otoczenie obszarów projektów Planów B i C), Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (obszar projektu Planu A) i obszaru Natura 2000 - specjalnego obszaru ochrony ptaków „Dolina Słupi” PLB220002 (obszar projektu Planu A).

W rezerwacie przyrody „Torfowisko Zieliń Miastecki”, utworzonym w celu zachowania torfowiska przejściowego z zarastającymi jeziorzami dystroficznymi, stwierdzono takie gatunki ptaków, jak: żuraw i myszołów, obserwowano także okresowo kanię rudą oraz bielika.

W Parku Krajobrazowym „Dolina Słupi” (w zasięgu Parku znajduje się jedynie niewielki fragment obszaru projektu Planu A - obręb Objezierze o powierzchni ok. 17 ha) występuje fauna typowa dla rzeczno-jeziorno-leśnego krajobrazu Pomorza, reprezentowana przez 27 gatunków ichtiofauny, 11 gatunków płazów, 5 gatunków gadów, 154 gatunki ptaków i 46 gatunków ssaków (w tym 10 gatunków nietoperzy).

Na obszarze specjalnej ochrony ptaków „Dolina Słupi” PLB220002 stwierdzono występowanie co najmniej 23 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (79/409/EWG).

Na wschód od obszarów projektów Planów A-C, w rejonie Starkowo-Cetyń, wykonano inwentaryzację przyrodniczą terenu planowanej farmy wiatrowej „Suchorze” (Antczak i in. 2009-2011). Stwierdzono siedem gatunków płazów (kumak nizinny, grzebiuszka ziemna, ropucha szara oraz żaby moczarowa, trawna, wodna i jeziorkowa), trzy gatunki gadów (padalec, jaszczurki zwinka i żyworodna), dziesięć gatunków nietoperzy i osiemnaście gatunków innych ssaków (ryjówka aksamitna, rzęsorek rzeczek, jeż wschodni, kret europejski, karczownik, zajęc szarak, lis pospolity, borsuk, kuna leśna, tchórz, norka amerykańska, dzik europejski, sarna i jelen szlachetny oraz gryzonie: nornica ruda, nornik zwyczajny - polnik, mysz leśna i mysz polna) i na terenie planowanej lokalizacji farmy

wiatrowej „Suchorze” przeprowadzony został w okresie od początku maja 2009 do końca kwietnia 2010 r., roczny monitoring awifauny - stwierdzono łącznie 90 gatunków ptaków. Większość regularnie notowanych gatunków należała do ptaków pospolitych i niezagrożonych. Zdecydowanie najczęściej notowanymi gatunkami były: sroka, kruk, myszół, skowronek, srokoś, trznadel, potrzuszcz, żuraw i grzywacz (frekwencja ponad 70%). W grupie gatunków spotykanych regularnie, poza wyżej wymienionymi, wszystkie stanowiły stały i charakterystyczny dla środkowej części Pomorza element krajobrazu rolniczego, strefy ekotonowej oraz zbiorników wodnych i ich otoczenia w różnych okresach fenologicznych. Pozostałe gatunki (w tym rzadkie) stwierdzane były nieregularnie lub sporadycznie

3.2 Procesy i powiązania przyrodnicze

Spośród procesów przyrodniczych najistotniejsze znaczenie w aspekcie zagospodarowania przestrzennego terenu mają procesy geodynamiczne, hydrologiczne i ekologiczne.

Ze względu na ukształtowanie terenu obszarów projektu Planów A i B (występują lokalnie spadki o znacznym nachyleniu) mogą występować tu przejawy stokowych procesów morfodynamicznych oraz procesy erozyjno-akumulacyjne w korytach cieków. Na pozostałych obszarach procesy morfodynamiczne mają małe znaczenie, ze względu na mniejsze deniwelacje terenów.

Na obszarach projektów Planów A-C spośród ogniw obiegu wody występują opady atmosferyczne, infiltracja, odpływ podziemny i parowanie. Spływ powierzchniowy z terenu obszaru Planu A uchodzi rzeką Kwaką (dopływem Słupi), natomiast z terenu obszaru Planu B – rzeką Bystrzenicą.

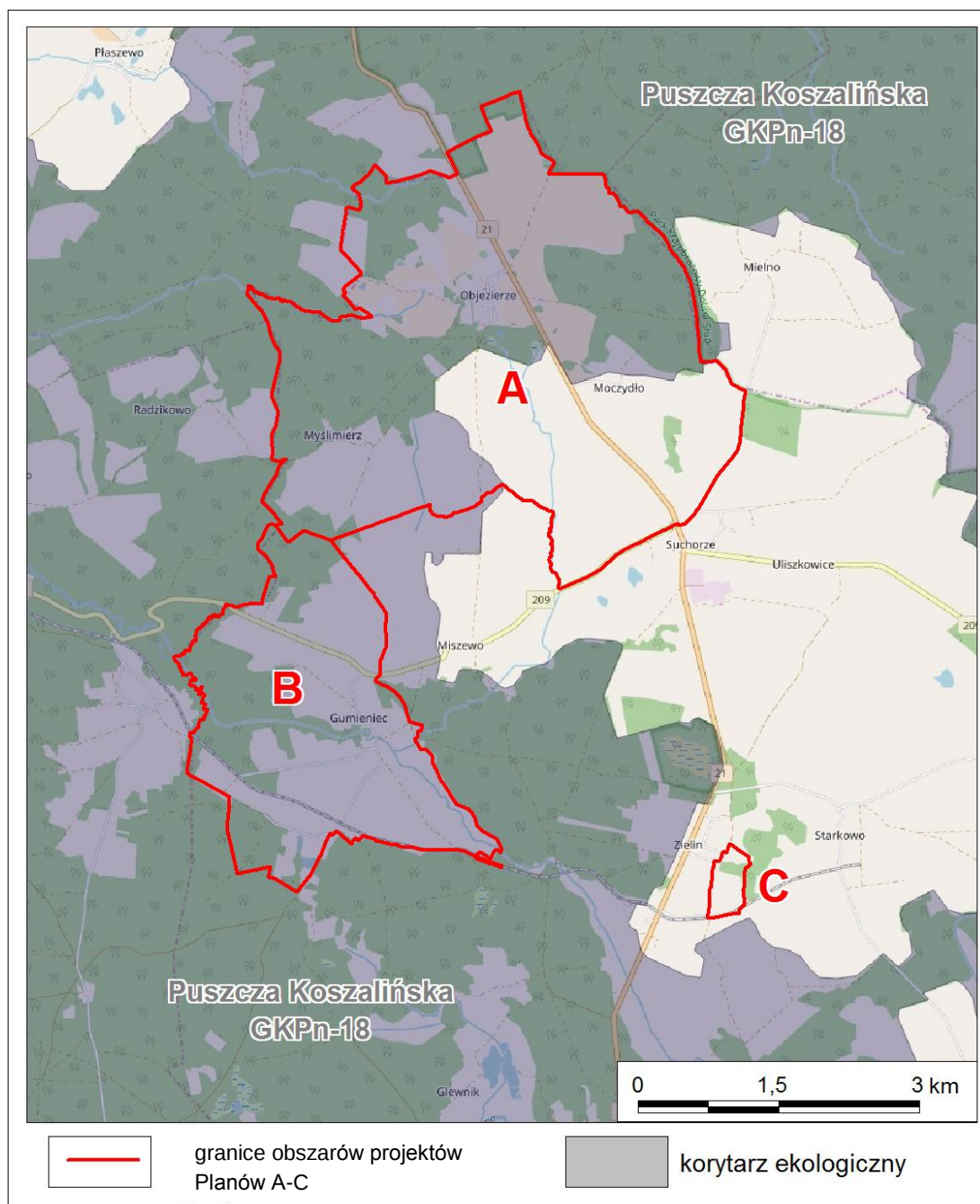
Spośród procesów ekologicznych na obszarach projektów Planów A-C występują m. in. rozwój ekosystemów leśnych, ograniczony przez zabiegi gospodarki leśnej, sukcesja roślinności leśnej w strefach ekotonowych lasów, sukcesja roślinności ruderalnej na terenach osadniczych i infrastruktury komunikacyjnej, przemieszczenia fauny itd.

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z Ustawą dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1614 ze zm. art.5, p.2) (...) ***korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.***

„Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011) – koncepcja dostępna na www.korytarze.pl), uwzględnia oprócz korytarzy istotnych dla dużych ssaków leśnych także spójność siedlisk leśnych i wodno-błotnych. Podstawowym celem opracowania mapy korytarzy było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych. Według tej koncepcji obszar Planu A położony jest w większości położony jest w

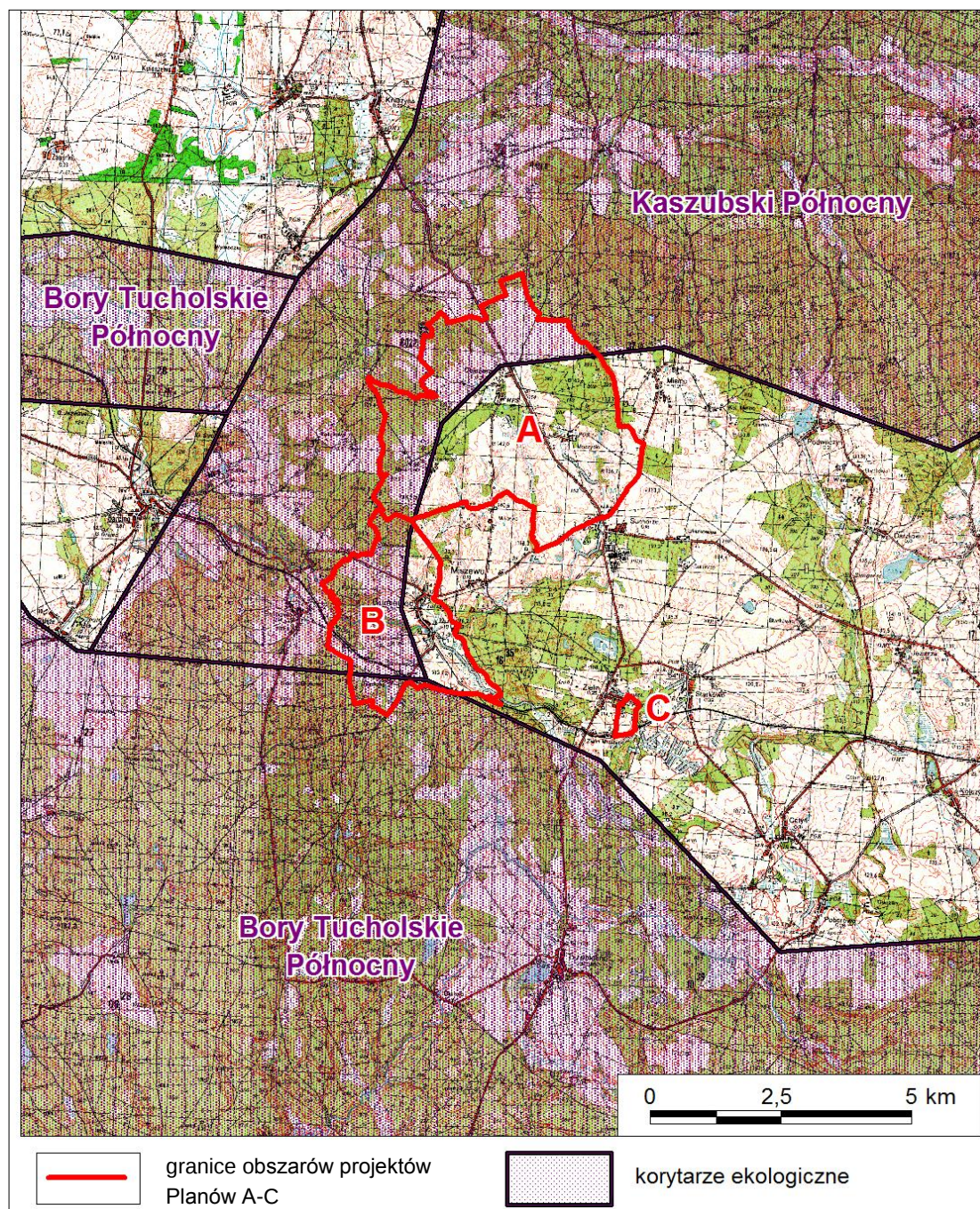
zasięgu korytarza ekologicznego Puszcza Koszalińska GKPn-18, natomiast obszar Planu B w całości (rys. 4).



Rys. 4 Obszary projektów Planów A-C na tle „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011).

Według informacji zamieszczonych na stronie geoserwisu, prowadzonego przez GDOŚ (<http://geoserwis.gdos.gov.pl>) w ramach projektu złożonego do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pn. „Ochrona różnorodności biologicznej poprzez wdrożenie sieci lądowych korytarzy ekologicznych na terenie Polski”) realizowane są prace dotyczące m.in. weryfikacji stanu zachowania korytarzy ekologicznych i aktualizacji przebiegu ich granic. Wg tej koncepcji (stan na styczeń 2019 r.) obszary Planów A i B

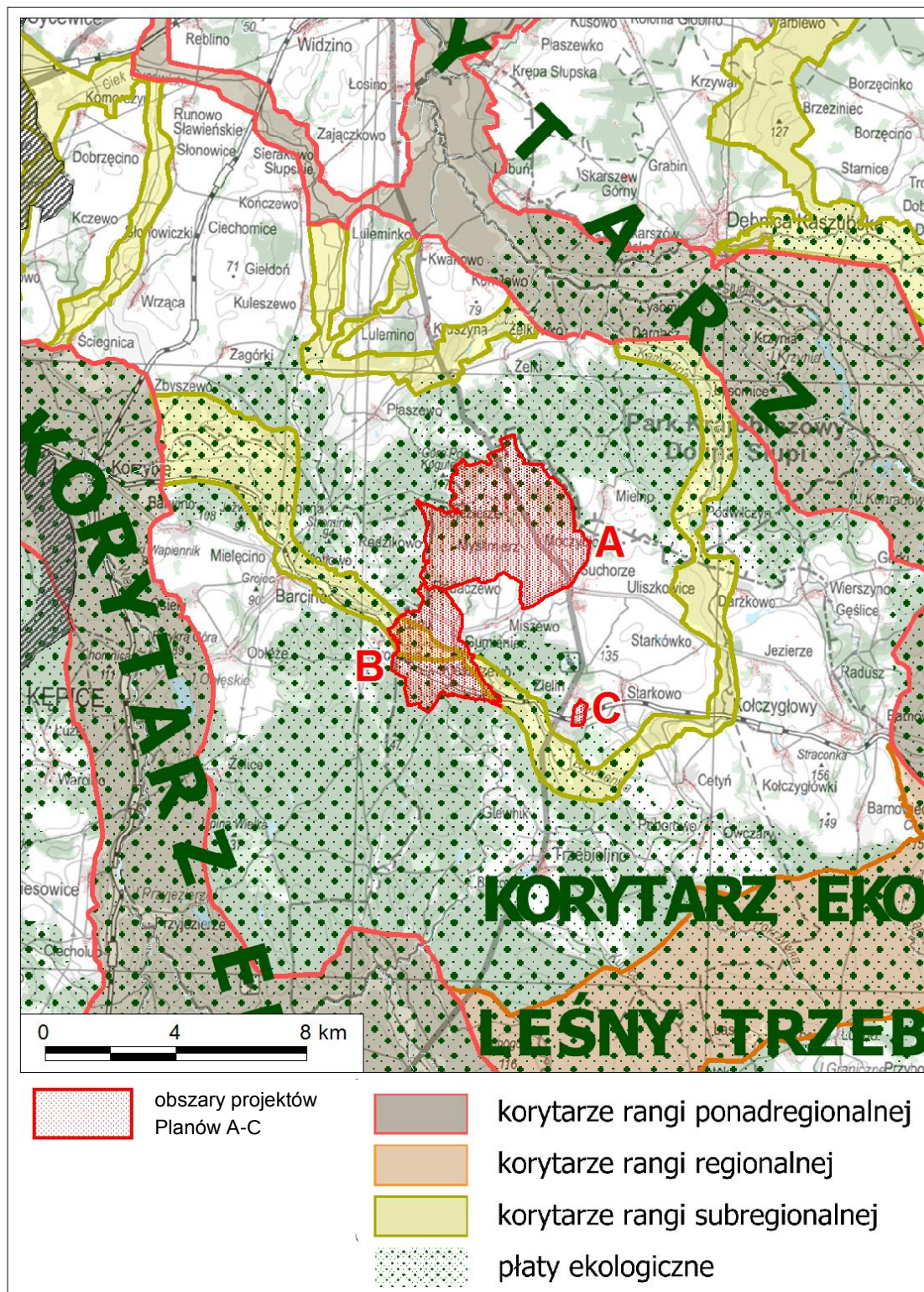
położone są w zachodniej i północnej części w zasięgu korytarza ekologicznego Kaszubskiego Północnego (rys. 5).



Rys. 5. Obszary projektów Planów A-C na tle projektu korytarzy ekologicznych wg GDOŚ.
Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

W opracowaniu „Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014), zaktualizowano i uszczegółowiono korytarze ekologiczne na terenie województwa pomorskiego dla potrzeb „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016) oraz w celu stworzenia podstaw do optymalizacji systemu obszarów chronionych w województwie.

Według tej koncepcji przez obszar Gumieniec (projekt Planu B) przebiega subregionalny korytarz ekologiczny związany z doliną Bystrzenicy, a znaczne części (głównie leśne) obrębów Objezierze (projekt Planu A) i Gumieniec (projekt Planu B) wchodzi w skład regionalnego płąta ekologicznego (rys. 6).



Rys. 6. Położenie obszarów projektów Planów A-C na tle korytarzy i płątów ekologicznych w województwie pomorskim (Bezubik i in. 2014 oraz „Plan zagospodarowania przestrzennego woj. pomorskiego” 2016).

3.3. Walory zasobowo-użytkowe środowiska

Potencjał transurbacyjny

Najkorzystniejsze warunki występują w obrębie wierzchowiny wysoczyzny morenowej i na stokach o łagodnym nachyleniu, gdzie znajdują się grunty nośne (głównie gliny, piaski) i korzystne warunki biotopoklimatyczne. Rozwój zainwestowania w obrębie wysoczyzny morenowej jest utrudniony na obszarach o nachyleniu powyżej 10° oraz w podmokłych zagłębieniach terenu.

Dodatkowe ograniczenia i uwarunkowania wprowadzają m.in.:

- charakter sąsiedztwa, np. sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług chronionych akustycznie;
- występowanie struktur przyrodniczych tworzących podstawę ekologiczną obszaru i predysponowanych do wzmocnienia osnowy – (korytarze ekologiczne, lasy, zbiorowiska semileśne, istniejące zadrzewienia, zakrzewienia, aleje i szpalery drzew, zbiorniki wodne, ciekły, tereny hydrogeniczne);
- obecność obiektów uciążliwych dla środowiska i zdrowia ludzi np. ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu (np. droga krajowa nr 20), napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV.

Potencjał leśny

Potencjał leśny obszarów projektów Planów A-C jest umiarkowany - dominującymi gatunkami w drzewostanach leśnych na obszarze projektu Planu A są sosna i buk z domieszką brzozy, świerku i dębu. Typami siedliskowymi lasów są las mieszany świeży i bór mieszany świeży. Wiek drzewostanów jest zróżnicowany od kilku do ponad 140 lat. Większość lasów na obszarze projektu Planu A są własnością państwową (wg danych Banku Danych o Lasach). IMSW bmsw

Dominującymi gatunkami w drzewostanach leśnych na obszarze projektu Planu B są sosna i buk z domieszką brzozy, olchy. Typami siedliskowymi lasów są las mieszany świeży i bór mieszany świeży. Wiek drzewostanów jest zróżnicowany od kilku do 130 lat. Większość lasów na obszarze projektu Planu B są własnością państwową.

Gatunkami przeważającymi w drzewostanach leśnych na obszarze projektu Planu C są świerk i sosna. BMŚW. Wiek drzewostanów wynosi kilkanaście lat.

Potencjał turystyczny (rekreacyjny)

Potencjał rekreacyjny środowiska przyrodniczego gminy Trzebielino wynika ze znacznej lesistości i lokalnie urozmaiconego ukształtowania terenu.

Na obszarach projektów Planów A i B atrakcyjność i przydatność rekreacyjna jest przeciętna i wynika głównie z występowania lasów, które potencjalnie mogą służyć rekreacji. Są to jednak lasy gospodarcze. Na obszarze projektu Planu C brak przydatności rekreacyjnej środowiska przyrodniczego.

Zasoby wodne

Na obszarach projektów Planów A-C występują niewielkie zbiorniki wodne oraz stawy. Przez obszar Planu A przepływa ciek Kwaka, natomiast przez obszar Planu B – Bystrzenica z jej dopływem Strugą Miszewską.

Obszary projektów Planów A-C położone są w rejonie zasobnym w wody podziemne. Wpływają na to zasoby wód czwartorzędowych w osadach fluwiogłacjalnych. Jest to główny poziom eksploatowany przez ujęcia zaopatrujące w wodę miejscowości na obszarze gminy Trzebielino. W granicach obszarów projektów Planów A i C występują strefy ochronne ujęć wody: Plan A – na terenie oznaczonym jako 17.W oraz Plan C na terenie oznaczonym jako 4.W.

Obszary projektów Planów położone są poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Zasoby surowców mineralnych

Według danych Państwowego Instytutu Geologicznego – baza MIDAS, oraz „Bilansu zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2017 r.” (2018) w granicach obszarów projektów Planów A-C **nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych**. W otoczeniu obszarów A i B, w minimalnej odległości kilkuset metrów, znajduje się złożo piasków i żwirów „Gumieniec”, które w „Bilansie ...” (2018) posiada status „Z – złożo z którego wydobywanie zostało zaniechane”.

3.4. Zagrożenia przyrodnicze

W warunkach środowiska przyrodniczego Polski do podstawowych zagrożeń przyrodniczych należą zagrożenie powodziowe, ruchy masowe (zagrożenie morfodynamiczne) i ekstremalne stany pogodowe.

Zagrożenie powodziowe

Na obszarach projektów Planów A-C nie wyznaczono obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2018, poz. 2268 ze zm.). Możliwe są lokalne podtopienia w dolinie cieków (Bystrzenica, Kwaka) oraz bezodpływowych zagłębieniach terenu.

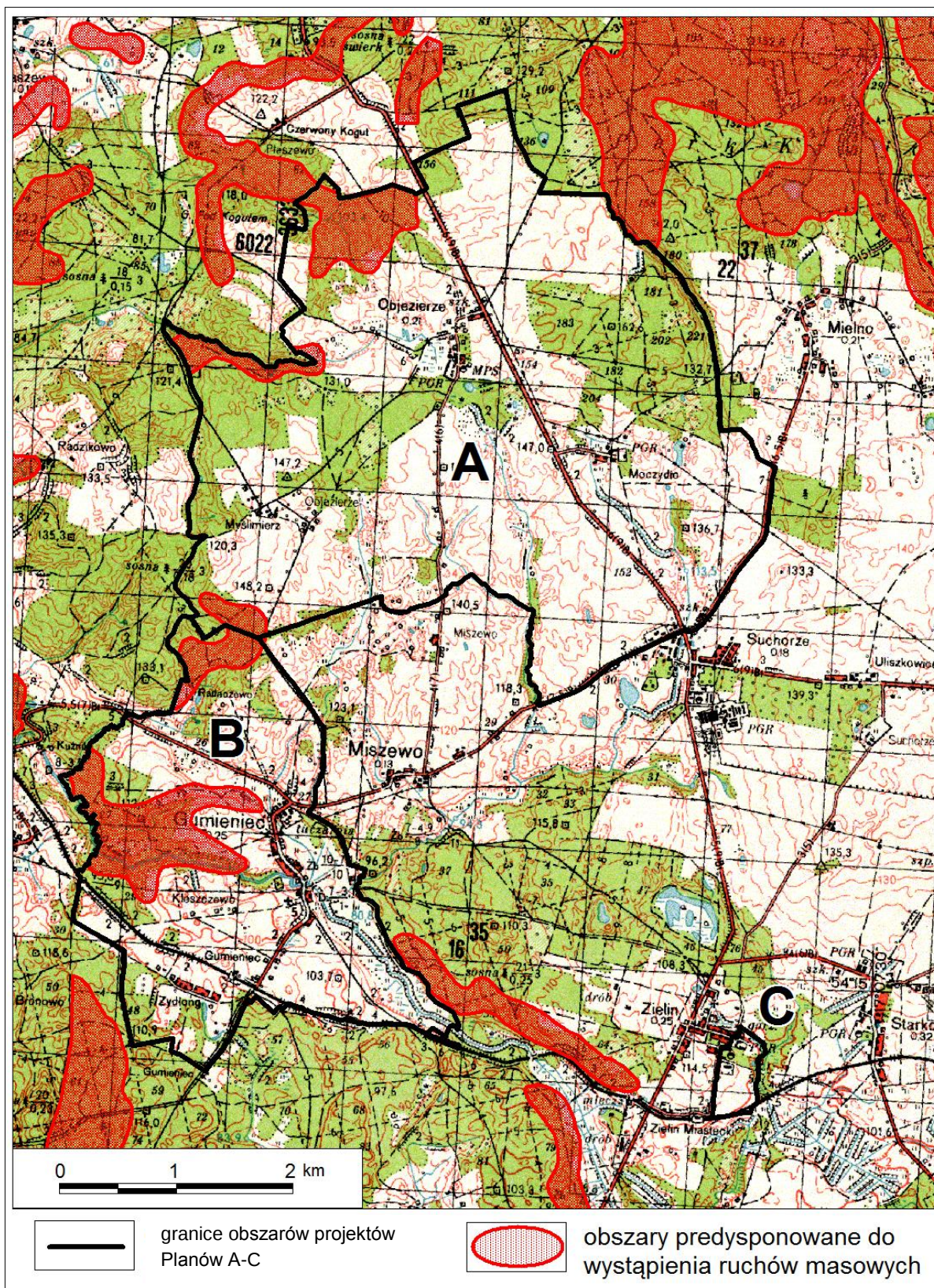
Zagrożenie ruchami masowymi

Na obszarach projektów Planów A-C nie występują zarejestrowane osuwiska wg "Rejestracji i inwentaryzacji naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)".

Obszary projektów Planów A i B znajdują się częściowo w zasięgu obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych wg danych Państwowego Instytutu Geologicznego - „System ochrony przeciwsuwiskowej” SOPO³ (rys. 7). Informacje na temat

³ Państwowy Instytut Geologiczny, we współpracy z innymi instytucjami realizuje ogólnopolski projekt „System ochrony przeciwsuwiskowej” (SOPO). Jego podstawowym celem jest m.in. rozpoznanie, udokumentowanie i zaznaczenie (...) terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi w Polsce.

tych obszarów mają charakter poglądowy i według zaleceń PIG nie należy ich wykorzystywać przy sporządzaniu planów zagospodarowania przestrzennego.



Rys. 7. Obszary projektów Planów A-C na tle terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych. Źródło: www.pgi.gov.pl.

Ekstremalne stany pogodowe

Powszechnym zagrożeniem w warunkach środowiska przyrodniczego Polski są ekstremalne stany pogodowe, jak bardzo silne wiatry, długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu. Zagrożenie ekstremalnymi stanami pogodowymi będzie wzrastać zgodnie z prognozą zmian klimatu (SPA 2020 – zob. rozdz. 6). Zapobieganie ekstremalnym stanom pogodowym jest niemożliwe, natomiast możliwe jest ograniczanie ich skutków.

3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektów Planów

Projekty Planów A-C mają na celu *ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania dla obszarów miejscowości w granicach urbanizacji wyznaczonych w Studium oraz ustalenie zakazu zabudowy dla obszarów, dla których gmina planuje ograniczenie lokalizacji inwestycji chowu i hodowli zwierząt, w szczególności zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.*

Brak realizacji ustaleń projektów „Planów...” może spowodować niekorzystne skutki środowiskowe w zakresie skumulowanego oddziaływania różnych form zagospodarowania i użytkowania przestrzeni, nieskoordynowanych przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a realizowanych na podstawie jednostkowych decyzji o warunkach zabudowy. Brak uregulowania miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego może skutkować powstawaniem chaotycznej zabudowy i dewaloryzację krajobrazu.

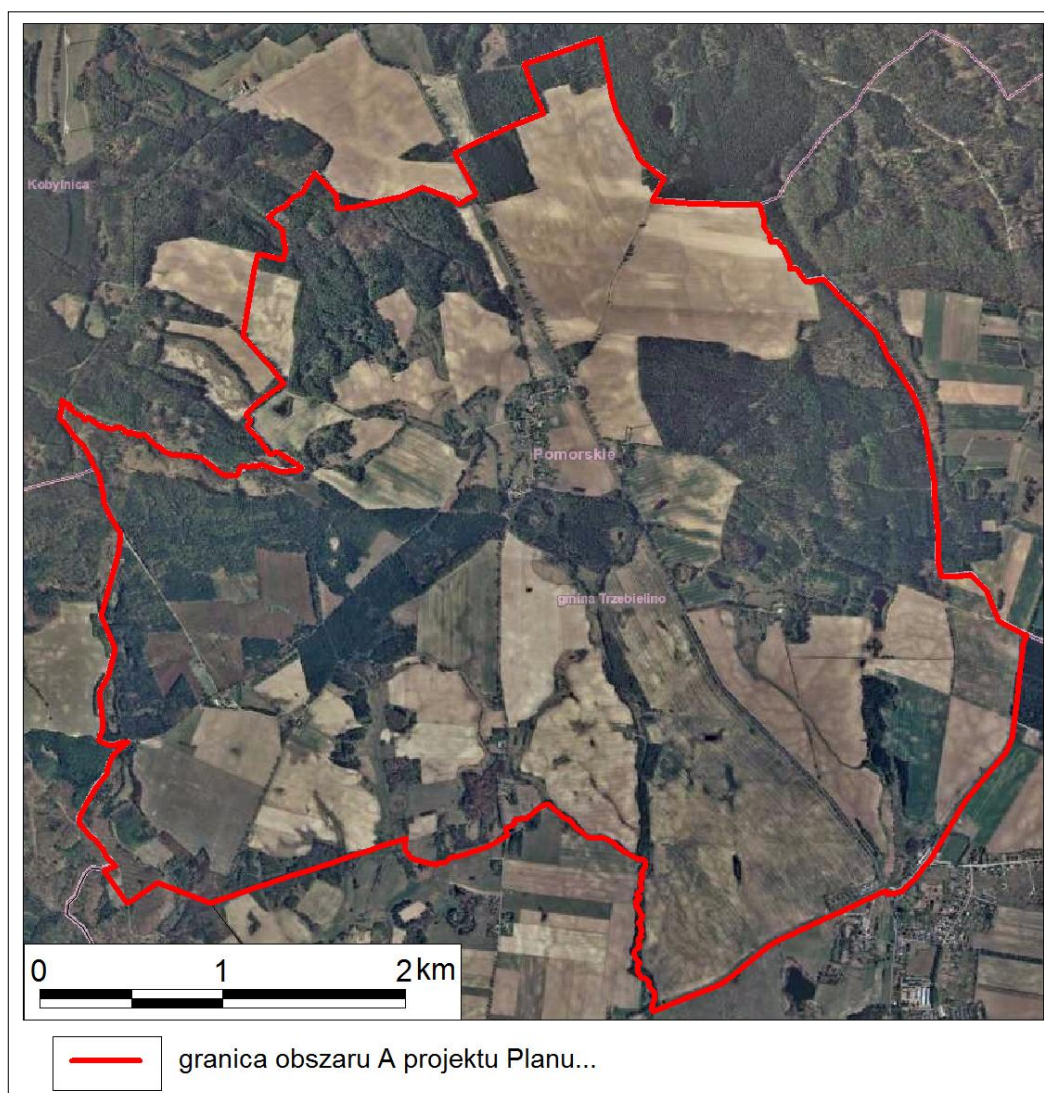
Brak realizacji ustaleń projektów „Planów...” może spowodować powstaniem obiektów z zakresu chowu i hodowli zwierząt, których negatywne oddziaływanie na stan środowiska przedstawiono w „Prognozie...” w rozdz. 7.

4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTÓW „PLANÓW ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI NA OBSZARACH FORM OCHRONY PRZYRODY

4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego

Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego na obszarze projektu Planu A i w jego sąsiedztwie to (zob. rys. 8):

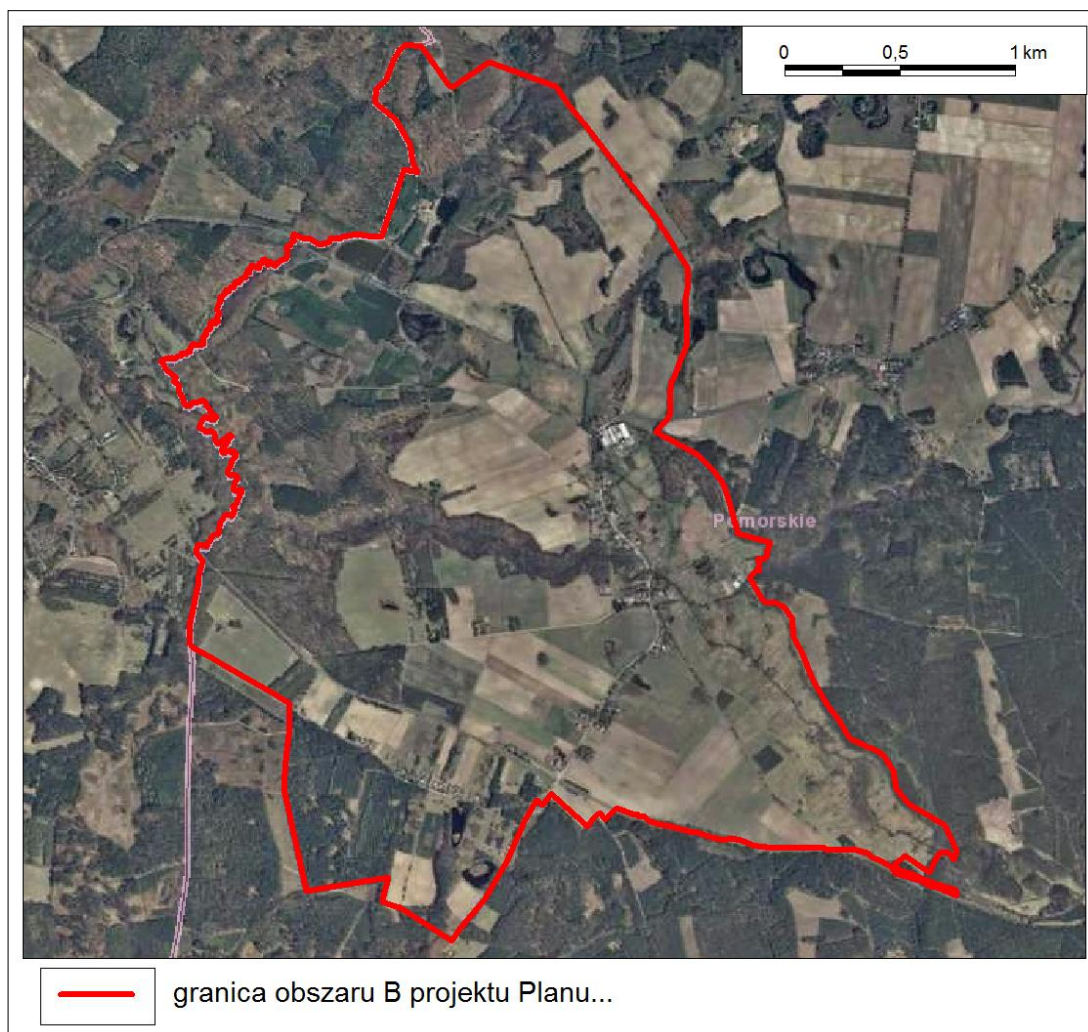
- osadnictwo wiejskie wsi Objezierze, Suchorze, Myślimierz, Moczydło - zabudowa mieszkaniowa, usługowa, zagrodowa – źródła zanieczyszczeń do atmosfery ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;
- droga krajowa nr 21 oraz wojewódzka 209 na obszarze projektu Planu - komunikacja samochodowa jako źródło zanieczyszczeń atmosfery i hałasu;
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN300;
- gospodarka leśna w granicach i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu;
- tereny użytkowania rolniczego w granicach i w sąsiedztwie obszaru.



Rys. 8. Obszar projektu Planu A na otrofotomapie.

Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego na obszarze projektu Planu B i w jego sąsiedztwie to (zob. rys. 9):

- osadnictwo wiejskie wsi Gumieniec - zabudowa mieszkaniowa, usługowa, zagrodowa oraz produkcyjna – źródła zanieczyszczeń do atmosfery ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;
- droga wojewódzka 209 oraz powiatowa 1701G na obszarze projektu Planu - komunikacja samochodowa jako źródło zanieczyszczeń atmosfery i hałasu;
- gospodarka leśna w granicach i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu;
- tereny użytkowania rolniczego w granicach i w sąsiedztwie obszaru.

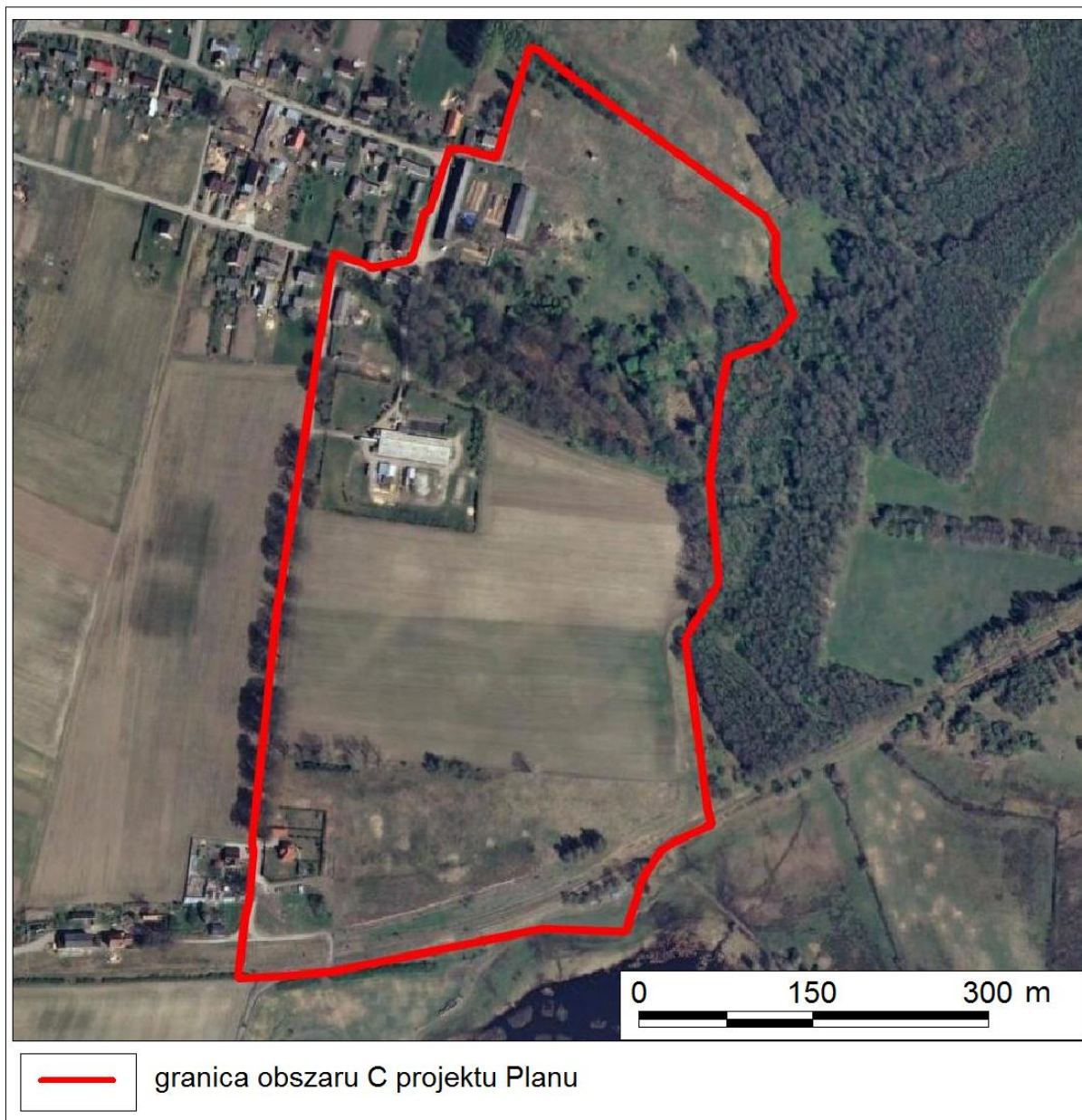


Rys. 9. Obszar projektu Planu B na otrofotomapie.

Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego na obszarze projektu Planu C i w jego sąsiedztwie to (zob. rys. 10):

- osadnictwo wiejskie wsi Zielin - zabudowa mieszkaniowa, usługowa, zagrodowa oraz produkcyjna – źródła zanieczyszczeń do atmosfery ścieków komunalnych i gospodarczych oraz odpadów komunalnych i gospodarczych;
- drogi lokalne na obszarze projektu Planu - komunikacja samochodowa jako źródło zanieczyszczeń atmosfery i hałasu;

- gospodarka leśna w granicach i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu;
- tereny użytkowania rolniczego w granicach i w sąsiedztwie obszaru.



Rys. 10. Obszar projektu Planu C na ortofotomapie.

Warunki aerosanitarne

Główne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszarów projektów Planów A-C stanowią:

- źródła ciepła - kotłownie zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej i zagrodowej – uciążliwości występujące głównie w okresie grzewczym;
- komunikacja samochodowa - emisja liniowa z ciągów komunikacji samochodowej.

Jednym z największych źródeł zanieczyszczeń atmosfery w gminie Trzebielino (w tym na obszarach projektów Planów) jest tzw. „emisja niska”, pochodząca z lokalnych i indywidualnych źródeł energii cieplnej. Paleniska indywidualne stanowią najliczniejsze,

zróżnicowane technologicznie i paliwowo „paleniska”, w znacznym stopniu tradycyjnie wykorzystujących węgiel i drewno.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego o wzrastającym znaczeniu jest komunikacja samochodowa. Rozkład i natężenie zanieczyszczeń związany jest przede wszystkim z przebiegiem tras komunikacyjnych. Wielkość wpływu na środowisko komunikacji samochodowej w zakresie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego uwarunkowana jest natężeniem ruchu pojazdów.

W 2010 i 2015 r. na drodze krajowej nr 21, która przebiega przez obszar A projektu „Planu ...”, oraz drodze wojewódzkiej nr 209 przebiegającej przez obszary A i B, wykonano pomiary natężenia ruchu. Wyniki tych pomiarów uzyskane w rejonie obszaru projektu „Planu ...” przedstawia tabela 1.

Tabela 1 Średniodobowy ruch pojazdów silnikowych w wybranych punktach pomiarowych na drodze krajowej nr 21 oraz drodze wojewódzkiej nr 209.

Nr drogi	Nazwa odcinka	Długość odcinka [km]	Średni dobowy ruch pojazdów silnikowych [poj./doba]	
			2010	2015
DK21	Suchorze - Łosino	17,0	4790	4868
DW209	Barcino - Suchorze	10,3	1325	1404

Źródło: Generalny Pomiar Ruchu 2010 i 2015, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.

Stan czystości powietrza atmosferycznego w gminach województwa pomorskiego, badany jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku. Począwszy od 2010 r. ocena jakości powietrza dokonywana jest w podziale na nowy układ stref (ilość stref w województwie pomorskim ograniczyła się do dwóch tj. strefy aglomeracji trójmiejskiej oraz w pozostałej części województwa, strefy pomorskiej). Strefa pomorska wg „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie pomorskim (Raport za 2017 r. (2018) - www.wios.gda.pl) została oceniona następująco:

- klasyfikacja z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony zdrowia – klasy A dla poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze strefy, z wyjątkiem niedotrzymanych poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM₁₀, niedotrzymanych poziomów docelowych dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀ i dla ozonu w przypadku celów długoterminowych;
- klasyfikacja stref z uwzględnieniem parametrów kryterialnych pod kątem ochrony roślin – klasa A i zagrożone poziomy celów długoterminowych dla ozonu.

Hałas

Hałas i wibracje stanowią specyficzne formy uciążliwości antropogenicznych dla środowiska, wpływając przede wszystkim na warunki życia ludności i funkcjonowanie organizmów zwierzęcych. Źródła hałasu związane są przede wszystkim ze skupiskami ludności i formami jej działalności gospodarczej.

W rejonie obszarów projektów Planów A-C wyróżnić można następujące, główne typy uciążliwości akustycznej:

- hałas komunikacyjny –z dróg, w tym krajowej oraz wojewódzkiej;
- hałas na terenach zainwestowania osadniczego wsi, w tym związany z zainwestowaniem rekreacyjnym;
- hałas związany z działalnością maszyn leśnych i rolniczych na obszarach projektów Planów i w ich otoczeniu (okresowo).

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112).

Pole elektromagnetyczne

Na obszarach projektów Planów A-C nie występują obiekty stanowiące istotne źródła niejonizującego pola elektromagnetycznego, w tym napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokich i najwyższych napięć oraz stacje elektroenergetyczne wysokich napięć.

Linie elektroenergetyczne średnich i niższych napięć na stanowią nie stanowią istotnego źródła pola elektromagnetycznego szkodliwego dla ludzi.

Stan zanieczyszczenia wód i przekształcenia jej obiegu

Stan czystości wód powierzchniowych oceniany jest okresowo w oparciu o pomiary kontrolne realizowane w ramach monitoringu środowiska dla wód powierzchniowych płynących (sieć podstawowa i regionalna) oraz zbiorników zaporowych (sieć regionalna) wykonywanych przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska.

Rzeki przepływające przez obszary projektów Planów A i B (odpowiednio Kwaka i Bystrzenica) nie były badane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Jednolita część wód podziemnych nr 10 PLGW600010 objęta była monitoringiem regionalnym w 2016 r.⁴ Wg „Raportu o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2016 r.” 2017) w gminie Trzebielino jakość wód podziemnych w punkcie zlokalizowanym w Trzebielinie została zakwalifikowana do II klasy jakości w przekroju pomiarowym.

Jednolita część wód podziemnych nr 11 PLGW200011 objęta była monitoringiem regionalnym w 2016 r. Wg „Raportu o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2016 r.” 2017) w gminie Trzebielino nie znajdowały się punkty pomiarowe. Jakość wód podziemnych w punkcie zlokalizowanym w miejscowości Niezabyszewo (gmina Bytów) została zakwalifikowana do II klasy jakości w przekroju pomiarowym.

Przekształcenia litosfery

Do podstawowych przejawów przekształceń litosfery w obrębie obszarów projektów Planów A-C i w ich sąsiedztwie należą:

- skutki rolniczego użytkowania ziemi – intensyfikacja procesów erozyjnych, szczególnie w obrębie zboczy dolinnych, prowadząca do degradacji gleb; z gospodarką rolną

⁴ W raporcie WIOŚ z roku 2017 nie badano stanu wód podziemnych JCWPd nr 10 i 11.

związana jest również degradacja gleb w wyniku nadmiernego osuszania terenów rolniczych oraz przekształceń fizyko-chemicznych gleb (m.in. związanych ze stosowaniem nawozów sztucznych i środków ochrony roślin);

- zniszczenia geomechaniczne spowodowane realizacją liniowych elementów infrastruktury technicznej (tereny komunikacyjne, gazociąg wysokiego ciśnienia);
- przekształcenia w obrębie i w sąsiedztwie wsi, związane z lokalizacją na tych terenach zabudowy.

Gospodarka odpadami

Wg „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022” (2016) gmina Trzebielino położona jest w Regionie Zachodnim gospodarki odpadami.

Na terenie regionu Zachodniego funkcjonują dwie duże regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK Bierkowo oraz RIPOK Sierzno), które zapewniają mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów komunalnych, zagospodarowanie odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz składowanie pozostałości po mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu oraz sortowaniu odpadów komunalnych. Dodatkowo, RIPOK Wodociągi Słupsk prowadzi działalność w zakresie zagospodarowania odpadów zielonych i innych odpadów ulegających biodegradacji.

W regionie Zachodnim nie wyznaczono instalacji zastępczych do obsługi regionu, gdyż moce przerobowe funkcjonujących RIPOK są wystarczające do przyjęcia i przetworzenia wytwarzanych na terenie tego regionu zmieszanych odpadów komunalnych, selektywnie zebranych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych i innych bioodpadów. („Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022” 2016)

Obiekty stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Na obszarach projektów Planów A-C oraz w ich sąsiedztwie nie znajdują się:

- zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- zakłady o dużym ryzyku;

w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138). Nie występują tu zakłady przetwarzające, wytwarzające lub magazynujące substancje niebezpieczne.

4.2. Problemy ochrony przyrody

Niewielki fragment obszaru projektu Planu A (w północnej części, w granicach terenów oznaczonych jako 129.ZL i 130.ZL) znajduje się w zasięgu Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz obszaru Natura 2000 specjalnej ochrony ptaków PLB220002 Dolina Słupi (teren 129.ZL). Ponadto w północnej części obszaru projektu Planu A (na częściach terenów 132.ZL, 43.ZL, 45.R i 001.KDG) znajduje się otulina Parku Krajobrazowego „Doliny Słupi”.

Park Krajobrazowy „Dolina Słupi” utworzono w celu ochrony przyrody, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu doliny Słupi w jej środkowym biegu oraz otaczających dolinę

wysoczyzn morenowych w dorzeczu rzeki. Park ma powierzchnię ponad 37 tys. ha oraz otulinę o pow. ponad 83 tys. ha. Podstawowe zagrożenia i problemy ochrony zasobów PKDS to m. in. (Przewoźniak, 2017):

- silne przekształcenia reżimu hydrologicznego i warunków ekologicznych Słupi oraz częściowo krajobrazu przez system czterech elektrowni wodnych;
- zniekształcenia większości zbiorowisk leśnych przez preferowanie funkcji produkcyjno-hodowlanej w gospodarce leśnej;
- eutrofizacja jezior;
- zanik torfowisk;
- ekspansja obcych gatunków zwierząt.

Obszar Natura 2000 PLB 220002 Dolina Słupi o pow. ponad 37 tys. ha obejmuje dorzecze środkowego odcinka rzeki Słupi oraz jej dopływów: Bytowej, Jutrzenki i Skotawy. Charakteryzuje się on urozmaiconym krajobrazem polodowcowym z typowymi formami: jeziorami rynnowymi i wytopiskowymi, równinami sandrowymi oraz wzgórzami moren czołowych. Wśród licznych jezior część stanowi oligotroficzne jeziora lobeliowe. Największymi jeziorami są: Jasień, Skotowskie i Głębokie. Lasy, w wieku 40-100 lat, to głównie lasy iglaste z sosną oraz mieszane i liściaste lasy z bukiem i dębem. W dolinach strumieni występują łągi olszowo-jesionowe. Krajobraz ostoi jest zróżnicowany, z licznie występującymi wąwozami i wzgórzami, sięgającymi wysokość do 160 m n.p.m.

W obszarze występuje co najmniej 31 gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i wymienionych w załączniku II do tej dyrektywy, w tym 8 znajdujących się w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt”, a 12 stanowi przedmioty ochrony w obszarze (wg Standardowego Formularza Danych).

Na obszarach projektów Planów B i C nie występują powierzchniowe formy ochrony przyrody w rozumieniu Ustawy o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1614).

Na obszarach projektów Planów A-C znajdują się pomniki przyrody – drzewa i aleje drzew – zapisy projektów Planów zapewniają ich ochronę.

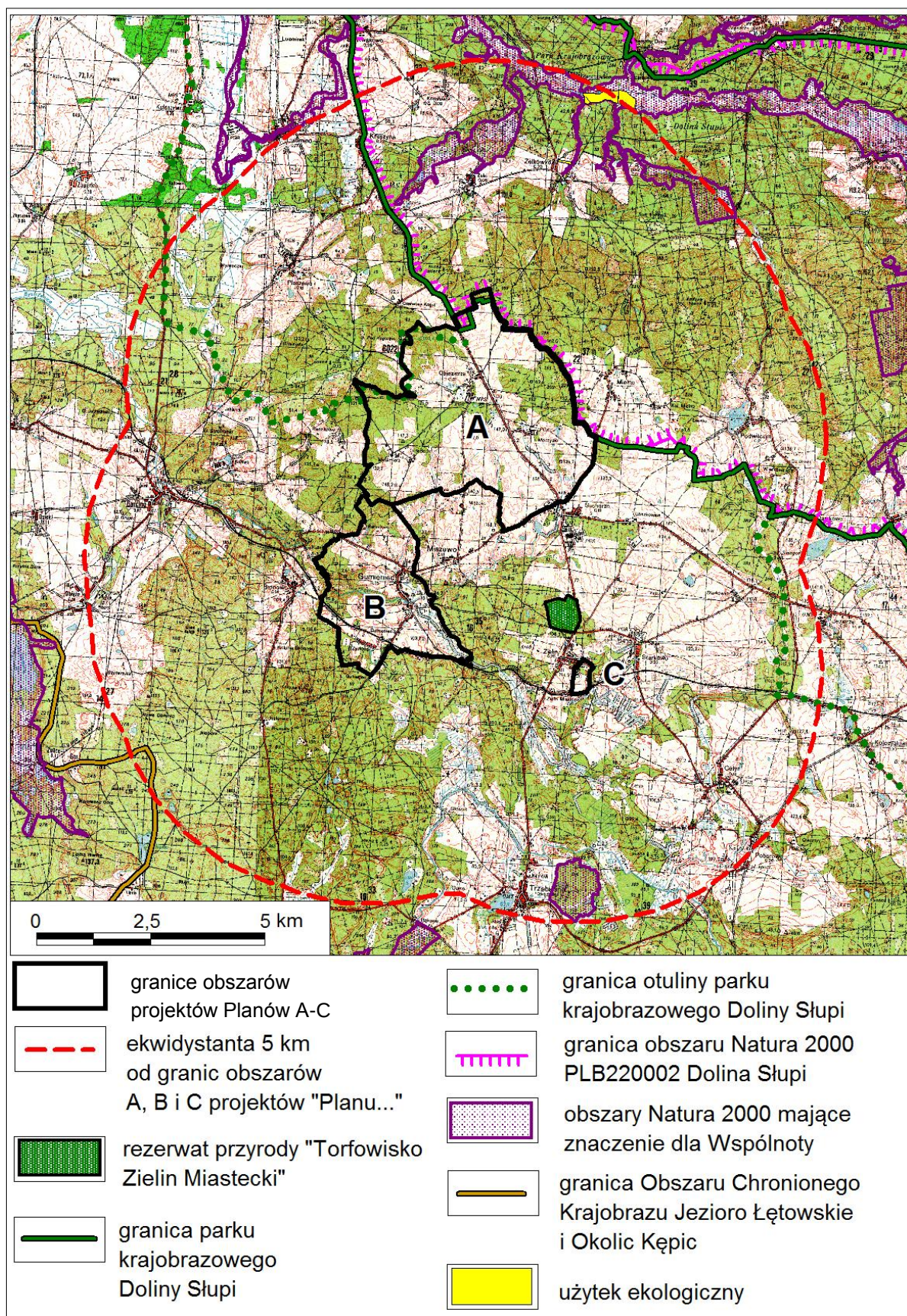
Na obszarach projektów Planów A-C, tak jak w całej Polsce, obowiązuje **ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów**. Możliwe jest przede wszystkim występowanie chronionych gatunków zwierząt (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt – Dz. U. 2016, poz. 2183), głównie ptaków (prawie wszystkie gatunki ptaków objęte są w Polsce ochroną gatunkową) i ssaków, w tym nietoperzy.

Otoczenie obszaru projektu „Planu ...”

W otoczeniu obszarów projektów Planów A-C występują następujące formy ochrony przyrody (rys. 11):

- rezerwat przyrody „Torfowisko Zielin Miastecki” w minimalnej odległości ok. 0,6 km na północ od obszaru projektu Planu C;
- obszary Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty:

-
- PLH220085 Torfowisko Trzebielino w minimalnej odległości ok. 3,6 km na południe od obszaru projektu Planu C;
 - PLH220052 Dolina Słupi w minimalnej odległości ok. 2,5 km na północ od obszaru projektu Planu A;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioro Łętowskie w minimalnej odległości ok. 4,5 km na południowy zachód od obszaru projektu Planu B;
 - użytki ekologiczne w minimalnej odległości ok. 4,8 km na północny wschód od obszaru projektu Planu A.



Rys. 11. Obszary projektów Planów A-C na tle form ochrony przyrody w otoczeniu.

Źródło: www.gdos.gov.pl

5. UWARUNKOWANIA OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO, ZABYTEKÓW, DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

Na obszarze projektu **Planu A** występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego:

- kościół filialny w Objezierzu datowany na 1864 r. – projekt Planu zakłada działania inwestycyjne, w obrębie elementów chronionych, w tym zakres i sposób dopuszczalnych zmian przy budynkach prowadzić w porozumieniu Konserwatorem Zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami oraz prawa budowlanego; wykończenie elewacji z materiałów naturalnych;
- zespół folwarczny w Objezierzu datowany na drugą połowę XIX w, początek XX w, w skład którego wchodziły następujące budynki: stodoła, obora, budynek inwentarski, spichlerz, stajnia, budynek mieszkalny – nakaz kontynuowania tradycji miejsca poprzez zachowanie tradycyjnych zasad kształtowania przestrzeni, architektury i jej otoczenia przyrodniczego; budynki znajdujące się w granicach obszaru podlegają ochronie w zakresie historycznej formy architektonicznej; dla historycznych budynków obowiązuje wykończenie elewacji z materiałów naturalnych;
- park w Moczydle datowany na około XIX w – działania inwestycyjne w obrębie obszaru prowadzić w porozumieniu Konserwatorem Zabytków;
- cmentarz ewangelicki w Objezierzu datowany na drugą połowę XIX w – zaleca się rewaloryzację cmentarza w historycznych granicach z zachowaniem wartościowego starodrzewu i zieleni wyznaczającej układ kompozycyjny założenia cmentarnego; działania inwestycyjne prowadzić w porozumieniu Konserwatorem Zabytków.

Na obszarze projektu Planu A występują strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków w tym: pełnej ochrony (WI), względnej ochrony (WII) oraz ograniczonej ochrony (WIII). Projekt Planu dla stref przewiduje następujące ustalenia:

- *wykonywanie prac ziemnych związanych z zainwestowaniem terenu i zmianą sposobu jego zagospodarowania wymaga przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych na zasadach określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,*
- *dla terenu strefy WI - pełnej ochrony dodatkowo obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych,*
- *dla terenu strefy WII częściowej ochrony może zostać ustanowiony zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych, w zależności od wyników badań archeologicznych.*

Na obszarze projektu **Planu B** występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego:

- Kościół filialny p.w. św. Jana Chrzciciela datowany na 1929 r. - projekt Planu zakłada działania inwestycyjne, w obrębie elementów chronionych, w tym zakres i sposób dopuszczalnych zmian przy budynkach prowadzić w porozumieniu Konserwatorem

Zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami oraz prawa budowlanego; wykończenie elewacji z materiałów naturalnych;

- budynek stacji kolejowej datowany na 1910 r. - projekt Planu zakłada działania inwestycyjne, w obrębie elementów chronionych, w tym zakres i sposób dopuszczalnych zmian przy budynkach prowadzić w porozumieniu Konserwatorem Zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami oraz prawa budowlanego; wykończenie elewacji z materiałów naturalnych;
- zespół folwarczny datowany na drugą połowę XIX w, początek XX w, w skład którego wchodziły następujące budynki: oficyna pałacowa, rządcówka, chlewnia ze stodołą, budynek inwentarski z magazynem, ogrodzenie – nakaz kontynuowania tradycji miejsca poprzez zachowanie tradycyjnych zasad kształtowania przestrzeni, architektury i jej otoczenia przyrodniczego; budynki znajdujące się w granicach obszaru podlegają ochronie w zakresie historycznej formy architektonicznej; dla historycznych budynków obowiązuje wykończenie elewacji z materiałów naturalnych;
- cmentarz ewangelicki datowany na koniec XIX w. - zaleca się rewaloryzację cmentarza w historycznych granicach z zachowaniem wartościowego starodrzewu i zieleni wyznaczającej układ kompozycyjny założenia cmentarnego; działania inwestycyjne prowadzić w porozumieniu Konserwatorem Zabytków.

Na obszarze projektu Planu B występują strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków w tym: pełnej ochrony (WI), względnej ochrony (WII) oraz ograniczonej ochrony (WIII). Projekt Planu dla stref przewiduje następujące ustalenia:

- *wykonywanie prac ziemnych związanych z zainwestowaniem terenu i zmianą sposobu jego zagospodarowania wymaga przeprowadzenia niezbędnych badań archeologicznych na zasadach określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,*
- *dla terenu strefy WII częściowej ochrony może zostać ustanowiony zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych, w zależności od wyników badań archeologicznych.*

Dla lokalnych obiektów kultu religijnego (krzyży przydrożnych i kapliczek) obowiązuje nakaz ochrony lokalizacji i formy architektonicznej.

Na obszarze projektu **Planu C** występuje element struktury przestrzennej o wartościach historycznych, kompozycyjnych i kulturowych - zespół pofolwarczny datowany na drugą połowę XIX w, początek XX w, w skład którego wchodził budynek rządcówki.

Zgodnie z zapisami projektu Planu C na ww. obszarze obowiązuje nakaz kontynuowania tradycji miejsca poprzez zachowanie zasad kształtowania przestrzeni, architektury, tradycji budowlanej. Zakres i sposób dopuszczalnej przebudowy, rozbudowy, nadbudowy obiektów historycznych czy lokalizacji nowych obiektów prowadzić w porozumieniu z właściwym terenowo Konserwatorem Zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami.

6. ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTÓW PLANÓW

Poziom międzynarodowy

Instrumentem polityczno-strategicznym Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska jest strategia „Europa 2020”, a polityka w dziedzinie środowiska ma być koordynowana w ramach inicjatywy przewodniej tej strategii „Europa efektywnie korzystająca z zasobów”. Strategia ta tworzy długookresowe ramy działania w wielu obszarach polityki, takich jak walka ze zmianami klimatu, energia, transport, przemysł, surowce, rolnictwo, rybołówstwo, ochrona różnorodności biologicznej oraz rozwój regionalny. Wdrożenie strategii ma zwiększyć pewność prowadzenia inwestycji i działalności innowacyjnej oraz zapewnić uwzględnienie kwestii efektywnego korzystania z zasobów w sposób zrównoważony we wszystkich dziedzinach polityki.

Szczegółowe rozwiązania formalno-prawne Unii Europejskiej zapisane są w dyrektywach UE, które z zasady muszą być wdrożone do porządku prawnego państw członkowskich (poprzez ustawy i rozporządzenia wykonawcze do nich) oraz w rozporządzeniach i decyzjach wydawanych przez instytucje Unii, które wiążą w całości i są bezpośrednio stosowane, przy czym rozporządzenia mają zasięg ogólny, a decyzje wskazują i wiążą jedynie adresatów.

W aspekcie ochrony środowiska w odniesieniu do projektów Planów A i B istotne znaczenie mają dyrektywy:

- Dyrektywa Rady 92/43/EEC z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zmieniona Dyrektywą 97/62/EEC;
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (ze zmianami, w tym wniesionymi Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE;
- Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/32/WE z dnia 11 marca 2008 r. zmieniająca dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, w odniesieniu do uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji);

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (t. j. Dz. U. UE L 26/1 z dnia 28 stycznia 2012 r.).

Zobowiązania międzynarodowe Polski w zakresie środowiska wynikają również z ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów i konwencji międzynarodowych. Są to m.in.:

- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979);
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992);
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Konwencja z Aarhus) (1998);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (2000);
- Porozumienie Paryskie (2015).

Projekty Planów A-C zostały sporządzone z uwzględnieniem ww. dokumentów szczebla międzynarodowego, transponowanych do polskiego prawa (ustawy i rozporządzenia wykonawcze do nich), jak m.in.:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1614 ze zm.).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2018, poz. 2081 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2018, poz. 2268 ze zm.).

Poziom krajowy

Krajowe dokumenty strategiczne uwzględniają zobowiązania i cele ochrony środowiska przyjęte w dokumentach Unii Europejskiej i w ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umowach i konwencjach międzynarodowych. Dla projektów „Planów ...” szczególne znaczenie mają:

- 1) „Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030” (przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą z dnia 13.12.2011 r.) – zob. rozdz. 2.1.
- 2) Plan gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły (2016)
- 3) Plan gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Odry (2016)

Rozporządzeniem z dnia 18 października 2016 r. Rada Ministrów przyjęła „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. 2016, poz. 1911). Rozporządzeniem z dnia 18 października 2016 r. Rada Ministrów przyjęła „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. 2016, poz. 1967).

Obszary projektów Planów położone są w zasięgu następujących jednolitych części wód:

- obszar projektu Planu A:
 - PLRW20001747276 Strumyk (zlewnia Słupi);
 - PLRW200017472789 Kwacza (zlewnia Słupi);
 - PLRW20001747274 Żelkowa Woda (zlewnia Słupi);
 - PLRW60001746529 Bystrzenica (zlewnia Wieprzy);
- obszar projektu Planu B:
 - PLRW60001746529 Bystrzenica (zlewnia Wieprzy);
 - PLRW6000174626 Korzyca (zlewnia Wieprzy);
- obszar projektu Planu C:
 - PLRW60001746529 Bystrzenica (zlewnia Wieprzy).

Ustalenia dotyczące celów środowiskowych wynikających z „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016) oraz „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” zawierają tabele 2 - 8.

Tabela 2. Jednolita część wód powierzchniowych „Korzyca” PLRW6000174626 - stan wód i cele środowiskowe.

„Korzyca” PLRW6000174626	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	niemonitorowana
Aktualny stan lub potencjał	dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa	brak
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2015

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (2016).

Tabela 3. Jednolita część wód powierzchniowych „Bystrzenica” PLRW60001746529 - stan wód i cele środowiskowe.

„Bystrzenica” PLRW60001746529	
Status	sztuczna
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał	dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa	brak

Termin osiągnięcia dobrego stanu	2015
----------------------------------	------

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (2016).

Tabela 4. Jednolita część wód powierzchniowych „Żelkowa Woda” PLRW20001747274 - stan wód i cele środowiskowe.

„Żelkowa Woda” PLRW20001747274	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	niemonitorowana
Aktualny stan lub potencjał	dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa	brak
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2015

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

Tabela 5. Jednolita część wód powierzchniowych „Strumyk” PLRW20001747274 - stan wód i cele środowiskowe.

„Strumyk” PLRW20001747274	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	niemonitorowana
Aktualny stan lub potencjał	dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa	brak
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2015

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

Tabela 6. Jednolita część wód powierzchniowych „Kwacza” PLRW200017472789 - stan wód i cele środowiskowe.

„Kwacza” PLRW200017472789	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał	zły
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa	przedłużenie terminu osiągnięcia celu; brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2021

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

Tabela 7. Jednolita część wód podziemnych PLGW200011 - stan wód i cele środowiskowe.

„Kwacza” PLRW200017472789	
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Cele środowiskowe	utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

Tabela 8. Jednolita część wód podziemnych PLGW600010 - stan wód i cele środowiskowe.

„Kwacza” PLRW200017472789	
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Cele środowiskowe	utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (2016).

Ocenę oddziaływania na określone powyżej w tabelach cele środowiskowe przedstawiono w rozdz. 7.1 w tab. 9.

4) „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) przyjęty przez Radę Ministrów dnia 29.10.2013 r. stanowi element szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, obejmującego okres do 2070 roku. W SPA 2020:

- uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030. Wykazały one, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe, takie jak deszcze nawalne, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp. Zjawiska te będą występowały prawdopodobnie z coraz większą częstotliwością i natężeniem, obejmując coraz większe obszary kraju;
- wskazano cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć do roku 2020 w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Zagadnienie adaptacji do zmian klimatu i mitygacji zmian klimatu omówione jest szczegółowo w rozdz. 7.1 w tab. 9.

Projekty Planów A-C opracowane są w nawiązaniu do ww. dokumentów krajowych, a ich wytyczne uwzględnia poprzez opracowania regionalne.

Poziom regionalny

Dla projektów Planów A-C szczególnie istotne są cele ochrony środowiska zapisane w dokumentach regionalnych (spójne z celami ochrony środowiska dokumentów wyższego rzędu). Są to przede wszystkim:

- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” przyjęty na podstawie Uchwały nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 26 lutego 2018 r., wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko projektu >Programu...<” (2017).
- „Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” - przyjęty na podstawie Uchwały Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku, wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko projektu >Planu<” (2016).

„Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” (2018).

W „Programie ...” wyznaczono cele (I-X) w podziale na poszczególne obszary, nawiązujące do wytycznych przygotowanych przez Ministerstwo Środowiska w 2015 roku:

- *Klimat i jakość powietrza CEL I: Poprawa stanu jakości powietrza*
- *Zagrożenia hałasem CEL II: Poprawa klimatu akustycznego*
- *Pola elektromagnetyczne CEL III: Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym*
- *Gospodarowanie wodami CEL IV: Czyste wody i bezpieczeństwo przeciwpowodziowe*
- *Gospodarka wodno-ściekowa CEL V: Racjonalna gospodarka wodno - ściekowa*
- *Zasoby geologiczne CEL VI: Optymalizacja i racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż*
- *Gleby CEL VII: Przywrócenie i utrzymanie dobrego stanu gleb*
- *Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów CEL VIII: Racjonalna gospodarka odpadami*
- *Zasoby przyrodnicze CEL IX: Ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej*
- *Zagrożenia poważnymi awariami CEL X: Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych dla ludzi i środowiska oraz minimalizacja ich skutków.*

Projekty Planów A-C są zgodne z celami środowiskowymi, określonym w „Programie ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”. Ich wdrożenie ograniczy lokalizację obiektów chowu i hodowli zwierząt, które są źródłem negatywnych oddziaływań na stan środowiska przyrodniczego.

„Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” (2016)

Podstawowym założeniem funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce jest system rozwiązań regionalnych. Wg „Planu gospodarki odpadami ...” (2016) gmina Trzebielino położona jest w **Regionie Zachodnim** gospodarki odpadami (zob. rozdz. 4.1).

Wg projektów Planów A-C gospodarka odpadami ma być realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz uchwalonymi przepisami prawa miejscowego (zob. też. rozdz. 7.8.).

7. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH, ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ USTALEŃ PROJEKTÓW „PLANÓW ...” NA ŚRODOWISKO

7.1. Analiza oddziaływań ustaleń projektów Planów

Projekty Planów A-C obejmują swoim zasięgiem zarówno tereny częściowo zainwestowane oraz nowe tereny inwestycyjne w gminie Trzebielino. W projektach Planów wprowadzono m. in. ograniczenia dotyczące lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt, a także dla Planu A dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Jednocześnie w projektach Planów A-C zawarto liczne regulacje minimalizujące oddziaływanie planowanych obiektów na środowisko przyrodnicze (zob. rozdz. 2.1).

W zakresie oddziaływania na środowisko ustaleń projektów Planów A-C oraz możliwych przekształceń środowiska przeanalizowano oddziaływania na następujące jego elementy w ich wzajemnym powiązaniu:

- powierzchnia ziemi (przypowierzchniową warstwę litosfery, w tym gleby);
- wody powierzchniowe i podziemne;
- klimat;
- powietrze;
- warunki akustyczne (hałas);
- roślinność;
- zwierzęta;
- różnorodność biologiczna;
- formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000;
- zasoby naturalne;
- zabytki;
- dobra materialne;
- krajobraz;
- ludzie.

Oceniono oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, krótko-, średnio- i długoterminowe, chwilowe, okresowe i stałe. W ocenie oddziaływania zastosowano klasyfikację oddziaływań, zgodną art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2018, poz. 2081 ze zm.).

Tabela 9. Ocena oddziaływania na środowisko wdrożenia ustaleń projektów Planów A-C.

OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTÓW PLANÓW		
Projekty Planów	Projekt Planu A	Projekty Planów B i C
Elementy środowiska		
Przypowierzchniowa warstwa litosfery, w tym gleby	Główne przekształcenia litosfery podczas prac budowlanych (etap budowy) reprezentowane będą przez: • przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych w wyniku robót ziemnych w celu posadowienia nowych budynków, uzbrojenia terenu oraz budowy/modernizacji dojazdów i miejsc postojowych - wykopy, nasypy, wprowadzenie podsypek; • zmiany lokalnego ukształtowania terenu w wyniku prac niwelacyjnych oraz ewentualnych nasypów ziemnych; • likwidację pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenie fizykochemicznych właściwości gleb; • powstanie odpadu w postaci gleby i ziemi wydobytej z wykopów pod fundamenty; • utwardzenie części terenu (głównie przeznaczonej na wewnętrzne ciągi komunikacyjne, miejsca postojowe oraz obszary utwardzone wokół nowopowstałej zabudowy kubaturowej). Największe przekształcenia litosfery będą miały miejsce w przypadku realizacji kondygnacji podziemnych (projekty Planów dopuszczają ich realizację). Ponadto zaleca się, aby prace ziemne i fundamentowanie były prowadzone pod stałym nadzorem geotechnicznym. Na etapie budowy ewentualne zagrożenie dla podłoża gruntowego może stanowić jego zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich składowania i użycia. W przypadku realizacji nowych odcinków infrastruktury technicznej, mogą wystąpić przekształcenia, których rozmiar i charakter będzie zależny od przebiegu, parametrów realizowanych obiektów (średnicy i długości) oraz przyjętych metod ich budowy. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektów Planów... przekształcenia litosfery na jego obszarze mogą być związane z rozdeptywaniem i rozjeżdżaniem terenów nieutwardzonych, zwłaszcza w obrębie nowych terenów inwestycyjnych. Największe tego typu oddziaływanie może mieć miejsce na terenach, w obrębie których dopuszczone są funkcje usługowe. Skutkować to może powstaniem wydepczysk i klepisk. Ww. potencjalnym przekształceniom przeciwdziałać powinny: • urządzenie sieci ścieżek spacerowych z elementami małej architektury; • trwałe zagospodarowanie dojazdów oraz urządzenie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych; • zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów planowanego zainwestowania (tereny usług, dojazdy i parkingi). Na etapie inwestycyjnym projektów Planów mogą wystąpić drgania podłoża gruntowego spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego. Drganiom potencjalnie mogą podlegać ludzie na placu budowy i w jego otoczeniu (oddziaływanie krótkotrwale). Ww. uciążliwości mogą zostać ograniczone poprzez zastosowanie odpowiednich technologii prac budowlanych eliminujących uciążliwości środowiskowe związane z drganiami i zapewniających bezpieczeństwo pobliskich obiektów budowlanych oraz znajdujących się w nich ludzi. Kontynuacja rolniczego użytkowania części terenu powodować będzie przede wszystkim podtrzymanie przekształceń właściwości fizykochemicznych gleb.	
	<u>Lokalizacja elektrowni fotowoltaicznych</u> nie spowoduje istotnych przekształceń litosfery. Są to urządzenia montowane na lekkich konstrukcjach stalowych, zakotwiczonych w gruncie nie wymagających fundamentowania. Składają się one na ogół z pionowych słupów stalowych, wbijanych bezpośrednio w ziemię na głębokość około 1,5 do 2 m każdy lub mocowanych systemem gruntowych kołków rozporowych. Do słupów podłączone zostaną poprzeczne szyny, na których zamontowane zostaną panele fotowoltaiczne. Etap likwidacji dotyczyć może głównie elektrowni fotowoltaicznej. Zakładany okres eksploatacji nowoczesnych elektrowni fotowoltaicznych to ok. 25 lat - po zakończeniu eksploatacji powierzchnia ziemi zostanie uwolniona od obiektów i instalacji elektrowni. Wykopy po fundamentach elektrowni wiatrowych wymagać będą rekultywacji (wypełnienie materiałem mineralnym, nawiezenie substratu glebowego). Po przeprowadzeniu rekultywacji tereny po zlikwidowanych elektrowniach wiatrowych i fotowoltaicznych mogą być przywrócone do produkcji roślinnej - obowiązek rekultywacji terenu spoczywać będzie na właścicielu likwidowanych obiektów.	
Wody powierzchniowe i	Wprowadzenie powierzchni nieprzepuszczalnych spowoduje przekształcenia polegające na typowej dla obszarów zainwestowanych zmianie proporcji w ogniwach lokalnego obiegu wody. Nastąpi spadek znaczenia infiltracji wody i wzrost znaczenia ewaporacji (zwiększenie udziału sztucznych nawierzchni). Wystąpią zmiany w zasilaniu pierwszego poziomu wód podziemnych oraz modyfikacje warunków siedliskowych. W celu zminimalizowania ww. oddziaływania przewidziano odprowadzenie wód opadowych do gruntu.	

proeko

podziemne	Na obszarze projektów Planów wystąpi potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych substancjami ropopochodnymi w sytuacjach awarii sprzętu budowlanego używanego podczas prac związanych z posadowieniem nowych budynków czy budową infrastruktury technicznej. Wody opadowe odprowadzane z powierzchni utwardzonych należy podczyścić przed oprowadzeniem w stopniu wymaganym przepisami prawa powszechnego. Będzie to przeciwdziałać zanieczyszczeniu wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu. Odprowadzanie ścieków bytowych ustalono docelowo do kanalizacji sanitarnej i dopuszczono tymczasowe odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych. Odprowadzenie ścieków do zbiorników bezodpływowych jest często nieefektywne w aspekcie ochrony środowiska, w przypadkach braku ich szczelności, przecieków w trakcie transportu do oczyszczalni i w sytuacjach awaryjnych. W projektach Planów ustalono <u>ograniczenia lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt</u> (zob. rozdz. 2.1). Duże obiekty chowu i hodowli zwierząt powodują znacząco negatywne oddziaływanie na wszystkie elementy środowiska, w tym na wody powierzchniowe i podziemne. Podstawowymi źródłami zanieczyszczeń są gnojowica i obornik użyte do nawożenia pól oraz odcieki na terenie obiektów hodowlanych, rozlewy przy załadunku na środki transportu, ścieki z mycia obiektów, zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów obiektów hodowli do gruntu lub do wód powierzchniowych, w tym rowów melioracyjnych - wszystkie zawierają duże ilości azotu, jednego z głównych zanieczyszczeń wód w Polsce. Ograniczenia wprowadzone w projektach Planów odpowiadają celom ochrony środowiska w Polsce i UE. Ustalenie Ustalenie dotyczące <u>ograniczenia lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt</u> jest korzystne w aspekcie Rozporządzenia Dyrektora RZGW w Szczecinie z dnia 01.02.2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. 2017, poz. 608) uznającego zlewnię Wieprzy (w tym Bystrzenicy) za obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć oraz analogicznego Rozporządzenia Dyrektora RZGW w Gdańsku z dnia 01.03.2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w regionie wodnym Dolnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pom. 2017, poz. 90), obejmującego zlewnię Słupi. Ponadto ustalenie dotyczące <u>ograniczenia lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt</u> jest korzystne w aspekcie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z dnia 12.08.2018, poz. 1339).	
	Oddziaływania na warunki wodne nie spowoduje lokalizacja <u>elektrowni fotowoltaicznych</u> , z wyjątkiem niewielkiego wzrostu parowania. Wody opadowe w zdecydowanej większości spłyną po nachylonych powierzchniach ogniw i będą (jak dotychczas) infiltrować w podłoże.	
Wpływ na realizację założeń Planów gospodarowania wodami ...” (2016)	Realizacja ustaleń projektów Planów przy zachowaniu obowiązujących przepisów w zakresie ochrony wód, nie spowoduje powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie będzie miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz jednolitych części wód podziemnych. Cele środowiskowe dla JCWP i JCWPd, w obrębie których zlokalizowane są obszary projektów Planów A, B i C zostały wymienione w tabelach 2-8 w rozdz. 6 „Prognozy ...”.	
Klimat	W wyniku realizacji ustaleń projektów Planów nastąpi modyfikacja lokalnych warunków klimatycznych, związana ze zmianami charakteru warstwy czynnej – granicznej między atmosferą a podłożem. Powierzchnia ziemi pokryta w przewadze roślinnością, zastępowana będzie częściowo przez sztuczne powierzchnie, co spowoduje m. in. zmiany warunków termicznych (wzrost temperatury) i wilgotnościowych (spadek wilgotności). Obiekty kubaturowe zmodyfikują lokalne warunki anemometryczne. Korzystne są wprowadzone w projektach „Planów ...” <u>ograniczenia lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt</u>, gdyż emitowane przez nie w dużych ilościach metan i podtlenek azotu należą do grupy głównych gazów cieplarnianych, których emisja jest podstawową przyczyną globalnych zmian klimatu.	
Powietrze atmosferyczne	Emisja zanieczyszczeń powietrza na etapie realizacji ustaleń projektów Planów A-C (etap inwestycyjny) nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych). Wpływ wymienionych prac na warunki aerosanitarnie w trakcie budowy będzie okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo Na etapie eksploatacji wystąpi emisja zanieczyszczeń do atmosfery z indywidualnych źródeł ciepła obiektów nowopowstającej zabudowy. Przekształcenia funkcjonalne związane z realizacją ustaleń projektów Planów mogą spowodować zwiększenie natężenia ruchu pojazdów o charakterze lokalnym i związany z tym wzrost zanieczyszczeń aerosanitarnych pochodzenia motoryzacyjnego na obszarach projektów Planów. Nie będą to oddziaływania znaczące, które mogłyby znacznie negatywnie wpłynąć na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. W projektach Planów ustalono <u>ograniczenia dla chowu i hodowli zwierząt</u>. Duże obiekty chowu i hodowli zwierząt emitują przede wszystkim amoniak, siarkowodór, metan, podtlenek azotu i odory. Źródłem zanieczyszczeń jest gnojowica (mieszanina kału i moczu z zawartością materii organicznej) przy hodowli bezściółkowej i obornik (mieszanina kału, moczu i słomy) przy hodowli ściółkowej. Emisja następuje z obiektów hodowli i z użytków rolnych, w przypadku użycia gnojowicy i obornika do nawożenia pól. Emisja odorów to emisja substancji (gazów) złowonnych, w których skład wchodzi kilkaset substancji chemicznych. Ograniczenia wprowadzone w projektach Planów odpowiada celom ochrony atmosfery w Polsce i przeciwdziałania globalnym zmianom klimatycznym.	
	Elektrownie fotowoltaiczne dopuszczone w projekcie Planu A, stanowią źródło tzw. „czystej energii”. Jej wykorzystanie, dzięki zastępowaniu konwencjonalnych źródeł energii, przyczynia się do spadku emisji do atmosfery CO ₂ , SO ₂ , NO _x i pyłów, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skalach od lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza, lepsze warunki aerosanitarnie życia	

proeko

	ludzi) po globalną (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Na etapie budowy emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego nie będzie znacząca. Bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do terenu, na którym prowadzone będą prace budowlane.	
Warunki akustyczne (hałas)	Na etapie inwestycyjnym (budowa nowych obiektów) odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych. Emisja hałasu w trakcie budowy jest traktowana jako prace okresowe i nie podlega regulacji prawnej, w tym zakresie. Należy jednak zastosować tzw. bierną ochronę przed hałasem poprzez ograniczenie czasu pracy najhałaśliwszych urządzeń w ciągu doby, z wykluczeniem godzin nocnych. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektów Planów podstawowymi, źródłami zmian warunków akustycznych będzie wzrost natężenia ruchu samochodowego związany z obsługą komunikacyjną obiektów mieszkaniowych, okresowo praca maszyn związanych z gospodarką leśną. Korzystne są wprowadzone w projektach Planów <u>ograniczenia lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt</u> , gdyż budynki inwentarskie wymagają mechanicznej wentylacji - źródłami hałasu są wentylatory dachowe, kominowe i ścienne o poziomie akustycznym nawet 85 dB.	
Pole elektromagnetyczne	Na obszarach projektów Planów nie występują i nie będą występować źródła pola elektromagnetycznego, takie jak: linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia, stacje elektroenergetyczne wysokiego napięcia. W wyniku realizacji ustaleń projektu „Planu...” nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi. Napowietrzne i kablowe (doziemne) linie elektroenergetyczne SN i nn oraz urządzenia średnich i niskich napięć nie stanowią istotnych źródeł pola elektromagnetycznego. Od linii ee SN 15 kV obowiązuje pas technologiczny o szerokości 14 m – po 7 m od osi linii.	
	Dopuszczono lokalizację zespołów <u>ogniów fotowoltaicznych</u> , które są źródłami energii elektrycznej i powodują emisję pola elektromagnetycznego. Ze względu na przewidywane niskie moce tych urządzeń, nie prognozuje się ich znaczącego oddziaływania w zakresie emisji pól elektromagnetycznych.	
Gospodarka odpadami	Funkcjonowanie planowanych obiektów będzie skutkować powstawaniem odpadów komunalnych. Odzysk odpadów i ich magazynowanie do czasu odbioru (przez firmy specjalistyczne) lub przekazania (do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione) musi się odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, a zwłaszcza z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. 2018, poz. 992) i prawem lokalnym. Prawdłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi. Korzystne są wprowadzone w projektach Planów <u>ograniczenia lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt</u> , gdyż wytwarzają one duże ilości odpadów. Podstawowe rodzaje odpadów wytwarzane w obiektach przemysłowej hodowli zwierząt to gnojowica (w przypadku nieużycia jako nawóz), zwierzęta padłe i ubite z konieczności, w tym wykazujące właściwości niebezpieczne (chorobowe - zakaźne), odpadowa tkanka zwierzęca, odpadowa masa roślinna (zagnita pasza roślinna) i odpady weterynaryjne, w tym niebezpieczne (chorobowe - zakaźne).	
Roślinność	Główne przekształcenia środowiska przyrodniczego w wyniku budowy nowych obiektów kubaturowych i infrastrukturalnych na obszarach projektów Planów reprezentowane będą przez zmiany aktualnego użytkowania gruntów w tym likwidację roślinności. W wyniku lokalizacji dopuszczonego w projekcie „Planu...” zainwestowania nastąpi likwidacja przede wszystkim istniejącej roślinności upraw rolnych. W mniejszym zakresie likwidacja roślinności może dotyczyć także drzewostanu. Projekty Planów ustalają nakaz ochrony istniejącej zieleni wysokiej oraz w maksymalnym stopniu zadrzewień i zakrzaceń. W wyniku realizacji ustaleń projektów Planów nastąpi spadek powierzchniowego udziału terenów aktywnych biologicznie, związany z wprowadzeniem zainwestowania. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektów Planów źródłem ewentualnych, negatywnych przekształceń roślinności może być nadmierna penetracja terenu przez ludzi.	
Zwierzęta	Na etapie realizacji ustaleń projektów Planów nie prognozuje się wystąpienia istotnych oddziaływań na siedliska fauny, poza fauną glebową, która ulegnie likwidacji w miejscach posadowienia nowych obiektów budowlanych, elementów infrastruktury technicznej, dojazdów i parkingów. Na etapie prac inwestycyjnych, w efekcie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego transportowego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenie fizyczne), powodujących płoszenie zwierząt oraz w efekcie zmian siedliskowych, fauna prawdopodobnie wyemigruje na sąsiednie tereny, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektów Planów możliwa jest synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków (gryzoni), typowa dla terenów zainwestowanych. Głównym czynnikiem oddziaływania na faunę, a zwłaszcza na ptaki, na etapie eksploatacji będzie obecność ludzi, głównie w sezonie letnim. Reakcja ptaków na ten czynnik polega na tymczasowym oddaleniu się poza dość stały i zwykle charakterystyczny dla gatunku (lub lokalnej populacji) dystans ucieczki.	
	Oddziaływanie na ptaki mogą spowodować <u>zespoły ogniów fotowoltaicznych</u> , w przypadku ich zastosowania na dużych powierzchniach terenu, co mogłoby potencjalnie ograniczyć zasięgi miejsc odpoczynku lub żerowisk ptaków (w zależności od charakteru terenów, na których ogniwa zostałyby zainstalowane). Zespoły <u>ogniów fotowoltaicznych</u> nie spowodują oddziaływania na nietoperze – są to urządzenia niskie, nie stanowiące jakiegokolwiek bariery dla przelotów tych ssaków, jak ze względu na miejsca instalacji, nie ograniczające ich bazy pokarmowej i miejsc rozrodu oraz hibernacji. Zespoły <u>ogniów fotowoltaicznych</u> mogą stanowić bariery w przemieszczaniu się zwierząt lądowych w przypadku ich lokalizacji w zasięgu korytarzy migracji zwierząt lądowych. Tereny lokalizacji ogniów fotowoltaicznych wyznaczone zostały poza osnową ekologiczną gminy (w tym poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wg koncepcji Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, w otoczeniu płata ekologicznego – zob. rys. 6, w związku z tym zagrożenie takie nie wystąpi).	

proeko

Różnorodność biologiczna	Na terenach nowego zainwestowania różnorodność biologiczna na obszarach projektów Planów A-C uwarunkowana będzie charakterem nasadzeń roślinności w obrębie nowych terenów zieleni, obniżona będzie różnorodność fauny. Na pozostałym terenie bioróżnorodność nie ulegnie istotnym zmianom.	
Korytarze ekologiczne – wg koncepcji Bezubika (2014) uwzględniono „wykorzystaną w obowiązującym „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016)	Według tej koncepcji obszary projektów Planów znajdują się: - obszar Planu A – północna i północno zachodnia część w zasięgu płata ekologicznego; - obszar Planu B – przez środkową część obszaru przebiega subregionalny korytarz ekologiczny związany z doliną Bystrzenicy, południowa, centralna i zachodnia część obszaru w zasięgu płata ekologicznego - obszar Planu C – poza korytarzami i płatami ekologicznymi. Dopuszczone na obszarze projektu Planu B nowe zainwestowanie cechuje mała intensywność planowanego zagospodarowania oraz niewielki zasięg przestrzennym w obrębie istniejącej zabudowy. W związku z tym nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na funkcjonalność korytarza ekologicznego związanego z doliną Bystrzenicy, zarówno w zakresie migracji zwierząt lądowych i wodnych, jak i biernych przemieszczeń innych organizmów (roślin i grzybów) oraz materii nieożywionej.	
Formy ochrony przyrody: Park Krajobrazowy „Dolina Słupi”	Niewielki fragment obszaru A znajduje się w zasięgu Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Zgodnie z Uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 146/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (Dz. Urz. Woj. Pom. 2011, Nr 66, poz. 1462) ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr 445/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. 2018, poz. 203) na obszarze Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” obowiązują następujące zakazy: § 3. <i>Na terenie Parku wprowadza się następujące zakazy:</i> 1) <i>realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (...);</i> 2) <i>umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;</i> 3) <i>likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;</i> 4) <i>pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;</i> 5) <i>wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych</i> 6) <i>dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej; -</i> 7) <i>budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:</i> a) <i>linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,</i> b) <i>zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym (...)</i> <i>- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;</i> 8) <i>likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych</i> 9) <i>wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;-</i> 10) <i>prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową; -</i> 11) <i>utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;</i> 12) <i>organizowania rajdów motorowych i samochodowych;</i>	Obszary projektów Planów B i C położone są poza Parkiem Krajobrazowym Dolina Słupi – brak prognozowanego wpływu na formę ochrony przyrody.

proeko

Obszar Natura 2000 PLB220002 „Dolina Słupi”	13) <i>używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych –</i> Projekt Planu A jest zgodny z ww. uwarunkowaniami – projekt ten nie przewiduje zagospodarowania i zmian w użytkowaniu terenów oznaczonych jako 129.ZL i 130.ZL, znajdujących się w zasięgu Parku Krajobrazowego Dolina Słupi oraz w jego sąsiedztwie.	
	Obszar projektu Planu A jest częściowo położony w zasięgu obszaru Natura 2000 PLB220002 „Dolina Słupi” (teren oznaczony jako 129.ZL). W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1614 ze zm.) w odniesieniu do obszarów Natura 2000 zapisano m. in., że: (...) <i>Art. 33. 1. Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:</i> <i>1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczono obszar Natura 2000 lub</i> <i>2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub</i> <i>3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.</i> Potencjalne oddziaływanie ustaleń projektu „Planu...” na obszar Natura 2000 PLB220002 „Dolina Słupi”, biorąc pod uwagę następujące aspekty: 1) utrzymanie korzystnego stanu siedlisk, co ma miejsce, gdy: • ich naturalny zasięg i powierzchnia w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się, • specyficzna struktura i funkcje konieczne do ich długotrwałego zachowania istnieją i prawdopodobnie będą istnieć w dającej się przewidzieć przyszłości, • stan ochrony gatunków typowych dla danych siedlisk jest korzystny. 2) utrzymanie korzystnego stanu gatunków, co wynika z sumy oddziaływań na ich liczebność i rozmieszczenie w obrębie naturalnego zasięgu i ma miejsce w sytuacji gdy: • nie zmienia się ich liczebność - dane o dynamice liczebności populacji rozpatrywanych gatunków wskazują, że same utrzymują się w skali długoterminowej jako zdolny do samodzielnego przetrwania składnik swoich siedlisk, • nie zmniejsza się zasięg ich naturalnego występowania ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości, • istnieją i prawdopodobnie będą istnieć siedliska wystarczająco duże, aby utrzymać swoje populacje przez dłuższy czas. 3) zachowanie integralności obszaru Natura 2000, co oznacza dobrą kondycję siedlisk i gatunków oraz ich dużą odporność i zdolności regeneracyjne, a także zachowanie tych struktur i procesów ekologicznych, które tę dobrą kondycję warunkują. W odniesieniu do poszczególnych obszarów, oceniając wpływ na spójność sieci Natura 2000 bierze się pod uwagę znaczenie, jakie ma dany obszar dla zachowania spójności sieci w stosunku do gatunków i siedlisk, które są na nim chronione, nie spowoduje naruszenia ww. przepisów ustawy o ochronie przyrody. Ustalenia projektu Planu A nie przewidują zmian w użytkowaniu terenu położonego w obszarze Natura 2000, nie stworzy zagrożenia znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 PLB220002 „Dolina Słupi”, nie spowoduje dezintegracji tego obszaru oraz nie pogorszy jego powiązań z innymi obszarami Natura 2000, nie wpływając na funkcjonalność korytarzy ekologicznych.	Obszary projektów Planów B i C położone są poza obszarem Natura 2000 PLB220002 „Dolina Słupi” – brak prognozowanego wpływu na przedmioty jego ochrony.
Zasoby naturalne	Oddziaływanie ustaleń projektów Planów na zasoby agroekologiczne dotyczyć będzie głównie zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze części terenów przeznaczonych pod nowe zainwestowanie. Realizacja ustaleń projektów Planów wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę. Realizacja ustaleń projektów Planów nie wpłynie lasy – pozostaną one w dotychczasowym użytkowaniu. Na obszarach projektów Planów nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.	
Zabytki	Na obszarach projektów Planów występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego – zapisy projektów Planów uwzględniają ich ochronę – zob. rozdz. 5.	
Dobra materialne	Realizacja ustaleń projektów Planów umożliwi wprowadzenie nowego zainwestowania, co spowoduje wzrost zasobności gminy Trzebielino w dobra materialne. Na terenach nowego zainwestowania wyłączone z użytkowania zostaną grunty orne. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1161.) grunty rolne wyższych klas bonitacyjnych podlegają ochronie prawnej. Zgodnie z art. 7 ww. ustawy: <i>Art. 7.</i> <i>1. Przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne wymagające zgody, o której mowa w ust. 2, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzanym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</i>	

proeko

	2. Przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne: 1) gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III - wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi; 2) gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa – wymaga uzyskania zgody Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa [obecnie ministra właściwego do spraw środowiska] lub upoważnionej przez niego osoby; 3) (skreślony) 4) (skreślony) 5) pozostałych gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody marszałka województwa wyrażonej po uzyskaniu opinii izby rolniczej.	
Krajobraz	W wyniku realizacji ustaleń projektów Planów (realizacja nowej zabudowy) zmianie ulegnie krajobraz w tym rejonie. Ze względu istniejące w otoczeniu zainwestowanie oddziaływania te będą nieznaczne. Projekty Planów zawierają zapisy, łagodzące skutki wprowadzenia zainwestowania. Są to regulacje z zakresu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska i przyrody (zob. rozdz. 2.1). Przy wdrożeniu ustaleń projektów Planów dotyczących zasad ładu przestrzennego oraz odpowiednio wysokich standardów wykonania istnieje możliwość realizacji zabudowy wraz z zielenią towarzyszącą o dużych walorach estetycznych. Wprowadzenie intensyfikacji zabudowy w gminie Trzebielino uzasadnione jest położeniem w otoczeniu terenów już zagospodarowanych o tożsamej funkcji. Korzystny z uwagi na ochronę krajobrazu są wprowadzone w projekcie Planów <u>ograniczenia lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt</u>. W skład dużych obiektów hodowli zwierząt wchodzi wielkokubaturowe obiekty budynków inwentarskich, silosy do przechowywania paszy, magazyny, tereny komunikacyjne itp., które w skumulowanym oddziaływaniu dewaloryzują krajobraz wiejski.	
	Ponieważ konstrukcje, na których montowane są <u>panele fotowoltaiczne</u> , są stosunkowo niskie (do kilku m wysokości), zatem oddziaływania na krajobraz będą miały charakter lokalny - przy dużych powierzchniach i stosunkowo gęstym ustawieniu przysłaniać będą widoki obserwatorom znajdującym w bliskim otoczeniu na tej samej wysokości n.p.m. Z większych odległości będą widoczne w zależności od topografii terenu.	
Ludzie	Istniejące i projektowane wyposażenie w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska zapewni właściwe warunki bytowe i sanitarne dla użytkowników terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy się spodziewać, że wraz z realizacją projektowanego zainwestowania wzrośnie poziom zanieczyszczeń powietrza, ulegnie zmianie klimat akustyczny oraz wzrośnie obciążenie obszarów projektów Planów ruchem samochodowym. Nie przewiduje się znacznego pogorszenia walorów krajobrazowych środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektów „Planów...”. Obszary projektów Planów A i B znajdują się częściowo w zasięgu obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych. Ze względu na występowanie znacznych nachyleń terenu wszelkie inwestycje należy poprzedzić sporządzeniem dokumentacji geotechnicznej. Korzystny z uwagi na ochronę warunków życia ludzi są wprowadzone w projektach Planów <u>ograniczenia lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt</u>. Duże obiekty chowu i hodowli zwierząt oddziałują na warunki życia ludzi, przede wszystkim w wyniku emisji zanieczyszczeń do atmosfery, w tym emisji odorów. Podstawowe zagrożenia dla zdrowia ludzi to: – emisja substancji chemicznych szkodliwych dla ludzi, w tym substancji złowonnych (bardzo uciążliwy fetor – upiorny smród); emisja substancji chemicznych może powodować wymioty, problemy z oddychaniem, zmęczenie, dolegliwości oczu, kołatanie serca, duszność itp. – zagrożenie epidemiologiczne, ze względu na dużą zawartość drobnoustrojów, które mogą być przenoszone przez wiatry w atmosferze, przez gryzonie i ptaki oraz w środowisku wodnym; a także: – hałas przekraczający dopuszczalne poziomy; – zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych; – odpady niebezpieczne (chorobowe – zakaźne); – zdewaloryzowany krajobraz w przypadku oddziaływania na komfort psychiczny ludzi. Wg Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) oddziaływanie obiektów przemysłowej hodowli zwierząt powoduje obniżenie odporności ludzi na choroby. W związku z powyższym zasadne i celowe jest wprowadzanie na obszarach projektów Planów A-C ograniczeń lokalizacji obiektów przemysłowego chowu i hodowli zwierząt, w trosce o zdrowie i warunki życia mieszkańców gminy Trzebielino.	
	<u>Elektrownie fotowoltaiczne</u> - poza lokalnym oddziaływaniem krajobrazowym nie będą miały wpływu na warunki życia ludzi.	

Źródło: opracowanie własne.

7.2. Klasyfikacja oddziaływań projektu Planów na środowisko

Klasyfikację oddziaływań ustaleń projektów Planów A- C na elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu,, zgodną z art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2018, poz. 2081 ze zm.) przedstawiono w tabeli 10.

Tabela 7. Klasyfikacja oddziaływań na środowisko ustaleń projektów Planów A-C.

Oddziaływania na środowisko	Rodzaje oddziaływania			Czas oddziaływania			Mechanizm oddziaływania			Ocena oddziaływania		
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	krótko-terminowe	średnio-terminowe	długo-terminowe	chwilowe	okresowe	stałe	pozytywne	negatywne	neutralne
A. ETAP BUDOWY												
Przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery (prace ziemne)	X					X		X			X	X
Likwidacja pokrywy glebowej	X					X		X			X	X
Likwidacja roślinności głównie agrocenoz i ruderalnej oraz drzewostanu	X					X		X			X	X
Synantropizacja fauny	X	X				X		X				X
Przekształcenie obiegu wody		X				X		X				X
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Emisja hałasu (samochody i sprzęt budowlany)	X			X				X				X
Powstanie odpadów (głównie ziemia z wykopów)	X			X				X				X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X		X				X				X
B. ETAP EKSPLOATACJI												
Ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery z konwencjonalnych źródeł (zwiększenie udziału źródeł niskoemisyjnych i odnawialnych w produkcji energii)			X			X			X	X		X
Emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zanieczyszczenia komunikacyjne i emisja technologiczna)	X	X				X		X		X		X
Emisja hałasu, głównie, technologicznego i komunikacyjnego	X	X				X	X	X		X		X
Emisja promieniowania elektromagnetycznego	X	X				X			X			X
Odprowadzanie ścieków sanitarnych do kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków	X	X			X				X			X
Odprowadzanie wód opadowych do odbiorników	X					X		X				X
Antropizacja krajobrazu	X	X	X			X			X	X		X
Powstawanie odpadów (komunalnych i technologicznych)	X	X				X			X	X		X
Skumulowane oddziaływanie na biosferę (roślinność, fauna, bioróżnorodność)	X	X	X			X		X	X	X	X	X
Zagrożenia dla form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000		X	X			X		X				X
Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe, zwłaszcza na zabytki	X	X	X			X		X		X		X
Skumulowane oddziaływanie na zdrowie ludzi	X	X	X			X			X	X		X

Źródło: Opracowanie własne.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU USTALEŃ PROJEKTÓW „PLANÓW ...” NA ŚRODOWISKO

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projektach Planów A-C wskazuje, że ze względu na znaczną odległość obszaru od granic państwa (ok. 32 km do brzegu Morza Bałtyckiego – granica lądowa) nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTÓW „PLANÓW ...”, W SZCZEGÓLNOŚCI ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Ograniczenie przekształceń środowiska i krajobrazu związanych z realizacją ustaleń projektów Planów uwarunkowane jest wdrożeniem działań minimalizujących oddziaływania na środowisko. Poniżej wymieniono zalecenia mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko dotyczące zagospodarowania terenu. Są to m. in.:

- maksymalne ograniczenie rozmiarów placów budowy w celu ograniczenia przekształceń wierzchniej warstwy litosfery;
- kształtowanie terenów zieleni pełniące funkcje izolacyjno-krajobrazowe;
- nie pogarszanie warunków gruntowo-wodnych, stanu czystości gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych, w tym stosowanie skutecznego systemu unieszkodliwiania ścieków sanitarnych i zanieczyszczonych wód opadowych – wymagane przyłączenie do gminnej kanalizacji sanitarnej i zalecane do kanalizacji deszczowej,
- gromadzenie wód opadowych z dachów obiektów kubaturowych w celu ich późniejszego wykorzystania dla własnych potrzeb;
- wzmożona dbałość o estetykę nowej zabudowy;
- odpowiednie zagospodarowanie terenu przeciwdziałające degradacji elementów przyrodniczych środowiska (np. działania techniczne i organizacyjne w zakresie wytyczenia i urządzenia dojazdów, wprowadzenie elementów małej architektury);
- gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, a zwłaszcza z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2018, poz. 992 ze zm.) i prawem lokalnym oraz zasadami przyjętymi w regulaminie utrzymania czystości i porządku obowiązującym na terenie gminy Trzebielino.

Realizacja ustaleń projektów Planów nie spowoduje znaczącego oddziaływania na formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000 (Dolina Słupi PLB220002 – niewielki fragment częściowo na obszarze Planu A):

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt obszarów Natura 2000;

- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektów Planów nie wymaga kompensacji przyrodniczej.

W celu uniknięcia i zminimalizowania zagrożeń dla środowiska związanych z realizacją i eksploatacją dopuszczonych w projekcie Planu A ogniw fotowoltaicznych zaleca się dotrzymania wymogów ochrony krajobrazu.

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTACH PLANÓW

Dla terenów nowego zainwestowania wskazana jest wyprzedzająca budowa i rozbudowa infrastruktury technicznej umożliwiająca podłączenie nowych budynków do sieci kanalizacji sanitarnej (eliminacja możliwości korzystania z bezodpływowych zbiorników na ścieki).

Rozwiązania alternatywne do ustaleń projektów Planów A-C mogą także dotyczyć utworzenia pasów zieleni izolacyjnej na terenach nowego zainwestowania, przede wszystkim w otoczeniu dróg o dużym natężeniu ruchu, w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań akustycznych.

Radykalnym rozwiązaniem alternatywnym do rozwiązań zawartych w projektach Planów A-C jest wprowadzenie całkowitego zakazu lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zarówno zawsze jak i potencjalnie wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. 2016, poz. 71). Byłoby to korzystne w aspekcie ochrony środowiska, a w szczególności ochrony zdrowia i warunków życia ludzi na obszarach projektów Planów A-C i w ich otoczeniu.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTÓW „PLANÓW...” ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Realizacja ustaleń projektów Planów A-C wymagać będzie monitoringu w następujących zakresach:

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i zasięgu przestrzennego „placów budowy” (na bieżąco);
- wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco);
- kontrola gospodarki odpadami - na etapie budowy i funkcjonowania (co najmniej dwa razy w roku);
- kontrola stanu i sprawności instalacji infrastruktury technicznej w celu ograniczenia potencjalnych możliwości wystąpienia awarii (na bieżąco zgodnie z przepisami);
- kontrola systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz wód opadowych (raz w roku).

12. WSKAZANIE NAPOTKANYCH W PROGNOZIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektów Planów A-C nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, z wyjątkiem braku aktualnych informacji zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

13. WYKAZ ŹRÓDEŁ INFORMACJI UWZGLĘDNIONYCH W PROGNOZIE

- Bezubik i in. 2014. Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego. Gdańsk.
- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2017 r. 2018.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.
- Kondracki J. 1998. Geografia fizyczna Polski, PWN, Warszawa.
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030. 2012.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. KZGW.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego (www.mapy.isok.gov.pl).
- Opracowania ekofizjograficzne problemowe – uwarunkowania środowiskowe lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt gospodarskich na obszarach trzech projektów mpzp w gminie Trzebielino. 2018. BPiWP Proeko w Gdańsku.
- Plan gospodarki odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022. Uchwała Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. 2016. (Dz. U. 2016, poz. 1911).
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. 2016. (Dz. U. 2016, poz. 1967).
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030. Uchwała Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko „Programu ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”.
- Program ochrony środowiska dla gminy Trzebielino. 2008
- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” (2018) - Uchwała nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego w Gdańsku z dnia 26 lutego 2018 r.
- Przewoźniak M. 2017. Ochrona przyrody i krajobrazu Kaszub. Studium krytyczne z autopsji. Bogucki Wydawnictwo Naukowe. Gdańsk-Poznań.
- Raporty o stanie środowiska woj. pomorskiego w latach 2010 – 2017. WIOŚ w Gdańsku.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)”. Projekt badawczy nr: 415/2002/Wn-12/FG-go-tx/D. AGH Kraków.
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za 2016 r. 2017. WIOŚ w Gdańsku.
- Rozporządzenie Dyrektora RZGW w Szczecinie z dnia 01.02.2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. 2017, poz. 608)
- Rozporządzenie Dyrektora RZGW w Gdańsku z dnia 01.03.2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć w regionie wodnym Dolnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pom. 2017, poz. 90).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409).

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016., poz. 2183).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014., poz. 1408).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014., poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. 2003, Nr 192, poz. 1883).
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016., poz. 138).
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012., poz. 463).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014., poz. 1800).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska. (Dz. U. 2005, Nr 263, poz. 2202 ze zm.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. 2016., poz. 71).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z dnia 12.08.2018., poz. 1339).
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. SPA 2020.
- Strategia rozwoju gminy Sulęczyno 2016-2025. 2015.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebielino. Uchwała Nr 135/XXI/2016 Rady Gminy Trzebielino z dnia 31 sierpnia 2016 r.
- System ochrony przeciwośmiskowej SOPO.
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. 2018., poz. 1152).
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2018., poz. 1454 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (t. j. Dz. U. 2018., poz. 799 ze zm.).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. 2018., poz. 992).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2018., poz. 1614 ze zm.).
- Ustawa z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. 2017., poz. 1566 ze zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. 2018., poz. 2067 ze zm.).

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1945 ze zm.).

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2017, poz. 2081 ze zm.).

Woś A. 1999. Klimat Polski. PWN. Warszawa.

www.crfop.gdos.gov.pl

www.gdos.gov.pl

www.geoserwis.gdos.gov.pl

www.geoportal.gov.pl

www.geoportal.pgi.gov.pl/midas-web

www.kzgw.gov.pl

www.mapy.isok.gov.pl

www.pgi.gov.pl.

www.psh.gov.pl

14. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Wprowadzenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko trzech projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie Trzebielino, które sporządzono na podstawie projektów uchwał. Są to:

- projekt „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb geodezyjny Objezierze i część obrębu geodezyjnego Suchorze, gmina Trzebielino” (**projekt Planu A** – o powierzchni ok. 1645 ha), który sporządzono na podstawie Uchwały nr 237/XXXVIII/2018 Rady Gminy Trzebielino z dnia 31 stycznia 2018 r.;
- projekt „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment obrębu geodezyjnego Gumieniec, gmina Trzebielino” (**projekt Planu B**), który sporządzono na podstawie Uchwały nr 238/XXXVIII/2018 Rady Gminy Trzebielino z dnia 31 stycznia 2018 r.;
- projekt „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment obrębu geodezyjnego Zielin, gmina Trzebielino” (**projekt Planu C**), który sporządzono na podstawie Uchwały nr 239/XXXVIII/2018 Rady Gminy Trzebielino z dnia 31 stycznia 2018 r.;

2. Założenia projektów Planów

Dla obszarów projektów Planów A-C nie obowiązywały dotychczas miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Celem opracowania planów jest ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania dla obszarów miejscowości w granicach urbanizacji wyznaczonych w Studium oraz ustalenie ograniczenia zabudowy dla obszarów, dla których gmina planuje ograniczenie lokalizacji inwestycji chowu i hodowli zwierząt

Na obszarach projektów Planów A-C podstawowe rodzaje przeznaczenia terenu są następujące:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- MN, U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usługowej,
- U – tereny zabudowy usługowej, w tym: Uo - usług oświaty i wychowania, Uk – usług kultu religijnego,
- U/US - tereny zabudowy usługowej i/lub usług sportu i rekreacji,
- P/U – tereny usługowe i/lub tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- PE – tereny lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW (elektrowni fotowoltaicznych), wraz z ich strefą ochronną,
- ZCn/ZP – teren nieczynnego cmentarza,
- RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- R – tereny rolnicze,
- ZL – tereny lasów,
- WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- tereny infrastruktury technicznej i komunikacyjne.

W projektach Planów zawarto ustalenia służące m. in. ochronie środowiska przyrodniczego i przyrody, ładu przestrzennego, zabytków, a także zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

3. Środowisko przyrodnicze

Obszary projektów Planów położone są w obrębie Pojezierza Bytowskiego. Charakteryzują się one urozmaiconym ukształtowaniem terenu. Powierzchniowo przeważają gleby brunatne, wykształcone z glin i piasków gliniastych z udziałem gleb torfowych, torfowo-mułowych, itp., występujących w dnach rynien, dolin rzecznych i zagłębiach wytopiskowych.

Obszary projektów Planów położone są w zlewniach dwóch rzek: Słupi i Wieprzy. Strefa wododziałowa jest uboga w sieć hydrograficzną, znaczny jest tu udział obszarów bezodpływowych powierzchniowo. Największe ciek w tym rejonie to Kwaka - dopływ Słupi i Bystrzenica (Bystrzyca) przepływająca przez obręb Gumieniec - prawostronny dopływ Wieprzy. Zbiorniki wodne reprezentowane są tylko przez niewielkie „oczka wodne” i stawy.

Gmina Trzebielino położona jest w północnej części regionu pomorskiego, w którym klimat kształtowany jest w dużym stopniu pod wpływem Morza Bałtyckiego

Szacę roślinną obszarów Planów A-C stanowią przede wszystkim:

- kompleksy leśne oraz zbiorowiska semileśne, w tym porastające tereny hydrogeniczne nadwodne oraz w lokalnych zagłębieniach terenu
- śródpolne zadrzewienia i zakrzewienia oraz pojedyncze drzewa;
- szpalery i aleje drzew wzdłuż dróg oraz cieków i rowów melioracyjnych;
- agrocenozy gruntów ornych;
- roślinność ruderalna na terenach zainwestowania osadniczego;
- przydomowe sady i ogrody.

Według „Planu zagospodarowania przestrzennego woj. pomorskiego” (2016) przez obszar projektu Planu B przebiega subregionalny korytarz ekologiczny związany z doliną Bystrzenicy, a znaczne części (głównie leśne) obszarów projektów Planów A i B wchodzi w skład regionalnego płała ekologicznego.

Na obszarach projektów Planów A-C nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszary Planów A i B znajdują się częściowo w zasięgu obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych.

4. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektów planów, w szczególności na obszarach form ochrony przyrody

Główne przejawy przekształceń środowiska przyrodniczego na obszarze projektu Planu A i w jego sąsiedztwie to:

- osadnictwo wiejskie wsi Objezierze, Suchorze, Myślimierz, Moczydło;
- droga krajowa nr 21 oraz wojewódzka 209 na obszarze projektu Planu;
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN300;
- gospodarka leśna w granicach i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu;

- tereny użytkowania rolniczego w granicach i w sąsiedztwie obszaru.

Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego na obszarze projektu Planu B i w jego sąsiedztwie to:

- osadnictwo wiejskie wsi Gumieniec;
- droga wojewódzka 209 oraz powiatowa 1701G na obszarze projektu Planu;
- gospodarka leśna w granicach i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu;
- tereny użytkowania rolniczego w granicach i w sąsiedztwie obszaru.

Główne przejawy antropizacji środowiska przyrodniczego na obszarze projektu Planu C i w jego sąsiedztwie to:

- osadnictwo wiejskie wsi Zielin;
- drogi lokalne na obszarze projektu Planu;
- gospodarka leśna w granicach i w sąsiedztwie obszaru projektu Planu;
- tereny użytkowania rolniczego w granicach i w sąsiedztwie obszaru.

Formy ochrony przyrody

Niewielki fragment obszaru projektu Planu A znajduje się w zasięgu Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz obszaru Natura 2000 specjalnej ochrony ptaków Dolina Słupi.

Na obszarach projektów Planów znajdują się pomniki przyrody – drzewa i aleje drzew.

Realizacja ustaleń projektów Planów wymaga uwzględnienia wymogów dotyczących ochrony gatunkowej, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody i rozporządzeniami wykonawczymi do niej.

5. Dziedzictwo kulturowe

Na obszarach projektów Planów A-C występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego – zapisy projektów Planów uwzględniają ich ochronę.

6. Analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym istotnych z punktu widzenia projektów Planów

Projekty Planów A-C opracowano zgodnie z założeniami międzynarodowych i krajowych dokumentów z zakresu ochrony środowiska, ale ich wdrożenie spowoduje negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

7. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń projektów Planów na środowisko

Oddziaływanie na przypowierzchniowa warstwa litosfery i gleby

Wdrożenie ustaleń projektów Planów spowoduje typowe i nieuniknione przekształcenia litosfery na etapie budowy. Na etapie funkcjonowania ustaleń projektu Planów mogą wystąpić przekształcenia litosfery, polegające głównie na wydeptywaniu terenu w wyniku penetracji pieszej

oraz rozjeżdżania terenu. Lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej nie spowoduje istotnych przekształceń litosfery

Wody powierzchniowe i podziemne

Przy właściwym funkcjonowaniu wszystkich docelowych elementów systemów unieszkodliwiania ścieków sanitarnych i technologicznych oraz wód opadowych, przewidzianych w projektach Planów, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie wystąpi zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016) oraz „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (2016).

Celowe jest jak najszybsze wyposażenie terenów inwestycyjnych w sieć kanalizacji sanitarnej, aby przeciwdziałać potencjalnym zanieczyszczeniom wód powierzchniowych i podziemnych oraz gruntu w wyniku stosowania rozwiązań tymczasowych (tzn. bezodpływowych zbiorników na ścieki).

Ograniczenia dla obiektów chowu i hodowli zwierząt wprowadzone w projektach Planów odpowiadają celom ochrony wód w Polsce i UE.

Powietrza atmosferyczne

W wyniku wdrożenia ustaleń projektów Planów nieznacznie może wzrosnąć emisja zanieczyszczeń do atmosfery (zanieczyszczenia ze źródeł ciepła i komunikacyjne) w stosunku do stanu aktualnego. Jest to nieuniknione na terenach, na których lokalizowane jest nowe zainwestowanie. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektów Planów na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

Ograniczenia dla chowu i hodowli zwierząt wprowadzone w projektach Planów odpowiada celom ochrony atmosfery w Polsce i przeciwdziałania globalnym zmianom klimatycznym.

Elektrownie fotowoltaiczne dopuszczone w projekcie Planu stanowią źródło tzw. „czystej energii”.

Warunki akustyczne (hałas)

Na obszarze projektów Planów podstawowym źródłem hałasu będzie komunikacja samochodowa, związana z obsługą nowego zainwestowania. Na obecnym etapie procedury planistycznej brak danych do ilościowej oceny prognozowanego oddziaływania realizacji ustaleń projektów Planów na stan klimatu akustycznego.

Klimat

Modyfikacje topoklimatu w wyniku realizacji ustaleń projektu Planów wystąpią głównie na terenach planowanego zainwestowania, w wyniku oddziaływania nowo wprowadzonej zabudowy. Będą to przekształcenia nieznaczne.

Należy wdrażać działania z zakresu mitygacji do zmian klimatu (np. zachowanie i urządzenie jak największej powierzchni terenów zieleni) i adaptacji do skutków zmian klimatu

(m.in. rozwiązania organizacyjne i techniczne, w tym zwłaszcza z zakresu odprowadzania wód opadowych i wzmocnienia konstrukcji dachów).

Pole elektromagnetyczne

W wyniku realizacji ustaleń projektów Planów nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego pola elektromagnetycznego na terenach dostępnych dla ludzi. Realizacja ustaleń projektów Planów musi spełniać przepisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

Gospodarka odpadami

Ustalenia projektów Planów w zakresie gospodarki odpadami są poprawne w aspekcie kompleksowo ujmowanej ochrony środowiska. Prawdłowo prowadzona gospodarka odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie stwarza zagrożeń dla stanu środowiska i warunków życia ludzi. Korzystne są wprowadzony w projektach Planów ograniczenia lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt, gdyż wytwarzają one duże ilości odpadów.

Roślinność, fauna i korytarze ekologiczne

Realizacja ustaleń projektów Planów nie wpłynie negatywnie na ośnowę ekologiczną otoczenia i nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności, poza terenem zainwestowania kubaturowego i nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności w ujęciu regionalnym. W efekcie wdrożenia ustaleń projektów Planów wystąpi przede wszystkim dalsza synantropizacja fauny, zwłaszcza pospolitych gatunków ptaków i drobnych ssaków oraz płoszenie fauny na etapach budowy i eksploatacji planowanej zabudowy. Wdrożenie ustaleń projektu Planu B nie spowoduje ograniczenia funkcjonalności korytarza ekologicznego rzeki Bystrzenicy.

Formy ochrony przyrody

Projekt Planu A nie przewiduje zmian w użytkowaniu dla terenów znajdujących się w zasięgu Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz jego sąsiedztwie. Obszary projektów Planów B-C położone są poza Parkiem Krajobrazowym „Dolina Słupi” – brak prognozowanego wpływu na formę ochrony przyrody.

Ustalenia projektów Planów nie tworzą zagrożenia znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Słupi, nie spowodują dezintegracji tego obszaru oraz nie pogorszą jego powiązań z innymi obszarami Natura 2000.

Zasoby naturalne

Oddziaływanie ustaleń projektów Planów A-C na gleby użytkowane rolniczo dotyczyć będzie głównie zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze części terenów przeznaczonych pod nowe zainwestowanie.

Realizacja ustaleń projektów Planów wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę.

Realizacja ustaleń projektów Planów nie wpłynie lasy – pozostaną one w dotychczasowym użytkowaniu.

Krajobraz

Realizacja ustaleń projektów Planów A-C powoduje dalsze przekształcenia krajobrazu przez intensyfikację zainwestowania osadniczego w gminie Trzebielino. Przy założeniu wdrożenia

ustaleń projektów Planów dotyczących zasad kształtowania ładu przestrzennego, dopuszczone zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Ostateczne zmiany krajobrazowe zależne będą od standardu i formy architektonicznej planowanych obiektów, jakości ich wykonania oraz charakteru urządzonej zieleni towarzyszącej.

Konstrukcje, na których montowane są panele fotowoltaiczne, są stosunkowo niskie (do kilku m wysokości), zatem oddziaływania na krajobraz będą miały charakter lokalny

Zabytki i dobra materialne

Na obszarze projektów Planów występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego – zapisy projektów Planów zakładają ich ochronę

Realizacja ustaleń projektów Planów umożliwi wprowadzenie dalszego zainwestowania oraz rozbudowę lub budowę infrastruktury technicznej, co spowoduje wzrost zasobności obszaru w dobra materialne. Na terenach nowego zainwestowania wyłączone z użytkowania zostaną grunty orne.

Ludzie

Realizacja ustaleń projektów Planów nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Wprowadzanie ograniczeń na obszarach projektów Planów dotyczących obiektów przemysłowego chowu i hodowli zwierząt będzie miało korzystny wpływ na zdrowie ludzi.

Oddziaływanie skumulowane

Oddziaływania ustaleń projektów Planów będą się kumulować z oddziaływaniem istniejącego zainwestowania osadniczego gminy Trzebielino, co jest typowe dla obszarów osadniczych.

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu ustaleń projektów Planów na środowisko

Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków rozwoju przestrzennego sformułowanych w projektach Planów wskazuje, że ze względu na znaczną odległość obszaru od granic państwa (ok. 32 km do brzegu Morza Bałtyckiego– granica lądowa) nie wystąpi oddziaływanie transgraniczne.

9. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektów Planów w szczególności oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Projekty Planów zawierają ustalenia przeciwdziałające negatywnym przekształceniom środowiska.

Nie wystąpi oddziaływanie na obszary Natura 2000 (najbliższy z nich to PLH220002 Dolina Słupi – znajdującego się częściowo w obszarze projektu Planu A):

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt obszarów Natura 2000;
- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000;

- nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym, nie ma potrzeby podejmowania działań z zakresu kompensacji przyrodniczej w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1614 ze zm.) w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektach Planów

Dla terenów nowego zainwestowania wskazana jest wyprzedzająca budowa i rozbudowa infrastruktury technicznej umożliwiająca podłączenie nowych budynków do sieci kanalizacji sanitarnej (eliminacja możliwości korzystania z bezodpływowych zbiorników na ścieki).

Rozwiązania alternatywne do ustaleń projektów Planów mogą także dotyczyć utworzenia pasów zieleni izolacyjnej na terenach nowego zainwestowania, przede wszystkim w sąsiadujących dróg o dużym natężeniu ruchu, w celu ograniczenia negatywnych oddziaływań akustycznych.

Radykalnym rozwiązaniem alternatywnym do rozwiązań zawartych w projektach Planów A-C jest wprowadzenie całkowitego zakazu lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zarówno zawsze jak i potencjalnie wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Byłoby to korzystne w aspekcie ochrony środowiska, a w szczególności ochrony zdrowia i warunków życia ludzi na obszarach projektów Planów A-C i w ich otoczeniu.

11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektów Planów oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Realizacja ustaleń projektów Planów wymagać będzie monitoringu w następujących zakresach:

- stosowanie zasady minimalnej ingerencji w środowisko i zasięgu przestrzennego „placów budowy” (na bieżąco);
- wpływ prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne (na bieżąco);
- kontrola gospodarki odpadami - na etapie budowy i funkcjonowania (co najmniej dwa razy w roku);
- kontrola stanu i sprawności instalacji infrastruktury technicznej w celu ograniczenia potencjalnych możliwości wystąpienia awarii (na bieżąco zgodnie z przepisami);
- kontrola systemów unieszkodliwiania ścieków bytowych oraz wód opadowych (raz w roku).

12. Wskazanie napotkanych w prognozie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektów Planów nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, z wyjątkiem braku aktualnych informacji zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.