

PROTOKÓŁ Nr 3/2021

z posiedzenia wspólnego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów , Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Trzebielino przeprowadzonego w sposób zdalny w dniu 14 kwietnia 2021 roku.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Pan Marek Wiśniewski – Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów udział wzięli członkowie trzech Komisji stałych, Wójt Pan Tomasz Czechowski, Skarbnik Pani Mariola Skwierawska, Kierownik ZUK Pan Arkadiusz Kukliński oraz Kierownik Referatu Polityki Gospodarczej, Nieruchomości, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pani Urszula Franc.

Przewodniczący Komisji o godzinie 9:00 otworzył posiedzenie oraz stwierdził iż aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, 5 członków Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych, 4 członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Nieobecny Radny: Pan Bogdan Piechowski.

Następnie Przewodniczący obrad przedstawił porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Trzebielino w 2021 roku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Trzebielino.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej dla Gminy Trzebielino na lata 2021 – 2027
5. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Wiśniewski poinformował, że jak co roku, Rada Gminy zobowiązana jest do określenia w drodze uchwały, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt programu przekazany został do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, dzierżawcom oraz zarządcom obwodów łowieckich działających na obszarze gminy oraz poddany konsultacjom społecznym.

Członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

O godz. 9:15 do posiedzenia komisji dołączył Radny Pan Bogdan Piechowski co stanowi obecność 15 radnych.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Pan Marek Wiśniewski poinformował, że projekt uchwały zakłada podwyższenie ekwiwalentu dla strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej mających siedzibę na terenie Gminy Trzebielino za udział w działaniach ratowniczych z 18,00 zł/godz. na 20,00 zł/godz. oraz za udział w szkoleniu, ćwiczeniach pożarniczych z 9,00 zł/godz. na 10,00 zł/godz. Podniesienie wartości ekwiwalentu jest wzrostem o inflację. Dodał, że aktualnie obowiązujące składki ekwiwalentu zostały ustalone w grudniu 2017 r., uzasadnione jest więc ich urealnienie.

Członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 3.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska poinformowała, że w związku z zakazem pobierania opłaty targowej w 2021 roku zmniejszeniu uległy dochody o 2.000 zł. Z tytułu rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych – opłata targowa- zwiększyły się dochody o 2.090 zł. W związku z otrzymaniem ostatecznego rozliczenia subwencji na 2021 rok zwiększeniu uległy dochody o 619.342 zł. W paragrafie Ochrona zdrowia zwiększyły się dochody o 7.344 zł w związku z wpływem z tytułu dowozu osób na szczepienie. W paragrafie Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących nastąpiło zwiększenie o 7.600 zł na program „Wspieraj seniora”. W paragrafie Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi zwiększono wydatki o 30.000 zł w związku z opłatą energii wykorzystywanej na przepompowni w Cetyniu. Zwiększeniu uległy wydatki o 5.000 zł na inwestycję Budowa kanalizacji sanitarnej w Objezierzu. Środki te są niezbędne do zawarcia umowy na nadzór. W związku z przeglądami poziomowymi dróg zwiększono wydatki o 20.000 zł w paragrafie Drogi publiczne gminne – zakup usług remontowych. W paragrafie Zakup usług nastąpiło zwiększenie wydatku o 35.090,19 zł z przeznaczeniem na sprzątanie dróg po zimie i zabezpieczenie środków na odśnieżanie na koniec 2021 roku. W paragrafie Wydatki inwestycyjne nastąpiło zwiększenie o 188.000 zł z przeznaczeniem: kwoty 100.000 zł na Budowę przepustu na rzece Bystrzownicy wraz z dojazdem do drogi gminnej na dz. Nr 332/1, kwoty 58.000 zł na Przebudowę drogi gminnej dz. Nr 20 obręb Poborowo, kwoty 30.000 zł na Przebudowę drogi gminnej dz. Nr 27 obręb Poborowo. W wydatkach na zakupy inwestycyjne zwiększono środki o 120.000 zł na zakup mieszkania w Bożance. W związku z wyższymi rachunkami za energię zwiększono wydatki o 10.000 zł. Zwiększono wydatki o 46.263 zł na przebudowę szkół. W związku z uczęszczaniem dzieci z gminy do przedszkola poza terenem gminy zwiększono wydatki o 20.000 zł. W paragrafach dotacje celowe dla fundacji i stowarzyszenia przeniesiono wydatek w kwocie 990 zł dla Stowarzyszenia realizującego program edukacyjny w szkołach. W związku z otrzymanymi środkami na transport osób na szczepienia i uruchomienie infolinii zwiększono wydatek o 7.344 zł. W paragrafie pozostała działalność zwiększono wydatek o 7.600 zł na obsługę programu „Wspieraj seniora”. W paragrafie Schroniska dla zwierząt nastąpiło zwiększenie o 5.000 zł na opłaty za oddawane zwierzęta do schroniska. W paragrafie Oświetlenie ulic i placów zwiększono o 120.000 zł wydatki na zakup energii i koszty konserwacji. Zwiększono również o 10.000 zł wydatki na energię na obiektach sportowych. W załączniku numer 4 do uchwały wprowadzono nowe paragrafy:

- przychody jst z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, są to niewykorzystane w 2020 roku środki z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu w wysokości 5.078 zł,

- przychody jst z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków, są to niewykorzystane w 2020 roku środki, które wpłynęły do budżetu na realizację programów Erasmus w kwocie 128.903 zł,

- nadwyżki z lat ubiegłych, wprowadzono kwotę 697.032 zł wynikającą ze złożonych sprawozdań finansowych,

Zmieniono również kwotę wolnych środków z 700.005 zł na 1.039.933 zł. Wprowadzone środki spowodowały zmniejszenie w paragrafie przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym do wysokości 2.084.020 zł.

Członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 4.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska poinformowała, że zmiany w załączniku numer 4 dotyczącym przychodów i rozchodów budżetu w 2021 roku spowodowały zmianę kwot przewidzianych na finansowanie deficytu, który po zmianach finansowany będzie z kredytów i pożyczek w wysokości 1.700.000 zł, przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu – 5.078 zł, przychodami z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków – 128.903 zł, nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie – 697.032 zł oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 1.039.933 zł. W wykazie przedsięwzięć do WPF wprowadzono zmiany w następujących pozycjach: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Objezierze – zwiększono wydatek w 2021 roku o 5.000 zł z przeznaczeniem na podpisanie umowy o nadzór, jednocześnie zmniejszono wydatek w 2022 r. o 5.000 zł, Przebudowa budynków szkolnych, dostosowanie budynków szkolnych do wymagań p.poż. i sanepidu – zwiększono wydatek w 2021 roku o 46.263 zł.

Członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 5.

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że w dniu 4 marca br. w Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie w sprawie budowy sieci wodociągowej na działkach nr 478/15 i 43/11 położonych przy ulicy Słonecznej w Zielinie. Działki stanowią własność prywatnego inwestora. W spotkaniu oprócz

Wójt oraz właściciela działek udział wzięli Kierownik ZUK Pan Arkadiusz Kukliński oraz pracownik urzędu Pani Urszula Franc. Ze spotkania sporządzona została notatka, która udostępniona została radnym. Inwestor chce wykonać sieć wodociągową w swoich działkach w celu uzbrojenia wytyczonych działek budowlanych. Pan Wójt poinformował, że ważną kwestią jest uregulowanie tego kto będzie właścicielem sieci w momencie włączenia jej do sieci gminnej. Inwestor oczekuje wsparcia od Gminy przy wykonaniu sieci. Zaproponował, że przekaże środki pieniężne w kwocie 50 tys. zł na zakup materiałów pozostawiając wykonanie inwestycji gminie, przekaże na rzecz gminy dwie działki budowlane o pow. ok. 0,15 ha każda, o wartości ogólnej ok. 70.000 zł, koszty notarialne zostają po stronie gminy. Po wykonaniu sieci wodociągowej inwestor planuje przekazanie jej na rzecz Gminy odpłatnie za kwotę 25.000 zł, koszty notarialne pozostają po stronie gminy. Pan Wójt dodał, że przedstawione przez inwestora propozycje odbiegają od ustaleń jakie zapadły w takiej samej sytuacji z inwestorem z Dolna. W tamtym przypadku wybudowana na własny koszt sieć wodociągowa została przekazana nieodpłatnie Gminie przez właściciela działek. Wybudowanie sieci na prywatnym terenie nie należy do zadań gminy. Powinno to zostać wykonane przez inwestora. Problem stanowi również to, że pomimo zachęcania inwestora aby w projekcie technicznym ujął również sieć kanalizacji sanitarnej na swoich działkach, nie wyraził on zainteresowania tą propozycją. Na spotkaniu nie zapadły żadne wiążące uzgodnienia oraz decyzje.

Przewodniczący Rady Pan Jerzy Tarnowski poinformował, że nie widzi w notatce urzędowej informacji o podziale dróg.

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że o przejmowaniu prywatnych dróg w zasoby gminy w ogóle nie było mowy. Rozmowy dotyczyły przekazania na rzecz gminy prywatnie wybudowanych sieci.

Kierownik ZUK Pan Arkadiusz Kukliński poinformował, że sieć o której mowa nie może być prywatna ponieważ prywatny właściciel nie może sprzedawać wody. Zwrócił uwagę, że problem stanowią również ustanowione udziały w drodze dla nabywców działek. Dodał, że należałoby wypracować jeden model postępowania w takich przypadkach dla wszystkich inwestorów.

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że rozmowy o kosztach można rozpocząć kiedy inwestor wykona dokumentację. Dodał, że zależy mu aby wspólnie z radnymi wypracować zasady jak postępować w takich sytuacjach.

Radny Pan Krzysztof Kula poinformował, że warto byłoby aby gmina miała wypracowany wspólny mianownik. Radni nie chcą nikomu ograniczać inwestycji. Może należałoby wydać komunikat dla inwestora.

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że nie widzi potrzeby wydawania ogólnego komunikatu ponieważ sprawy dotyczą prywatnych nieruchomości.

Radny Pan Krzysztof Kula poinformował, że jeżeli ktoś wystąpi do gminy w podobnej sprawie to powinien otrzymać konkretną informację.

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że oczywiście taką informację otrzyma. Powinna zostać przyjęta ogólna zasada, która obowiązywałaby przy rozmowach z inwestorami w przyszłości. Dodał, że do tej pory problem ten nie występował.

Radny Pan Mariusz Szarek zapytał czy inwestor podzielił swoje działki na budowlane czy rolne.

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że są to działki rolne. Dodał, że inwestor sprzedaje swoje działki z udziałem w drodze.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zapytał czy na spotkaniu była przedstawiona wizja oddania sieci wodociągowej za gotówkę.

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że na spotkaniu padały kwoty do 50 tys. zł proponowane przez inwestora.

Kierownik ZUK Pan Arkadiusz Kukliński poinformował, że chodzi o to, żeby nie być stratnym. Dodał, że stawki, które zaproponował zakład za wykonanie wodociągu nie są wysokie. Sprawa wynika z tego, że ci którzy kupili działki od inwestora otrzymali odmowną decyzję od zakładu dotyczącą podłączenia do kanalizacji.

Radny Pan Piotr Jażdżewski poinformował, że przy okazji budowy kanalizacji musi być zachowany porządek. Dodał, że według niego wartość dwóch działek wskazanych w notatce jest zaniżona, biorąc pod uwagę cenę działek gminnych wystawionych do sprzedaży w tamtej okolicy. Poinformował, że jest jak najbardziej za tym aby gmina nie przejmowała dróg przez gminę od prywatnego inwestora. Dodał, że gmina powinna przejąć wodociąg za przysłowiową złotówkę. Trzeba na to spojrzeć trochę szerzej i rozmawiać z inwestorem o tym aby odstąpił od swoich żądań.

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zaprojektowanie sieci wodno – kanalizacyjnej przed sprzedażą działek. Inwestor powinien rozpocząć rozmowy z gminą około dwa lata temu. Dodał, że jeżeli chodzi o wartość dwóch działek wskazanych w notatce urzędowej to ich dokładną wartość wyceni rzeczoznawca. Poinformował, że ktoś może wybudować wodociąg i potem może żądać stu procentowej rekompensaty za to, ale wszyscy właściciele musieli by się zrzec. Jest to proces wieloletni w który nie chce wejść ani gmina ani inwestor. Dodał, że albo właściciele tych działek wybudują studnię i przydomową oczyszczalnię, albo trzeba uzgodnić kilka spraw z inwestorem.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zapytał czy kwestią sporną jest ta kwota 25 tys. zł , którą żąda inwestor od gminy za przekazanie sieci wodociągowej.

Wójt Pan Tomasz Czechowski wyjaśnił, że za inwestycję wodociągową na Dolnie zapłacił inwestor. Następnie nieodpłatnie przekazał sieć gminie. Dodał, że według niego tak powinien wyglądać ten proces.

Radny Pan Piotr Jażdżewski odpowiedział że jak najbardziej jest również za tym.

Kierownik ZUK Pan Arkadiusz Kukliński poinformował, że jest tam około 30-40 działek. Dodał, że nie wyobraża sobie 30 odwiertów na rurze jakby każdy z właścicieli miał sam budować przyłącze.

Radny Pan Piotr Jażdżewski dodał, że pojawia się problem wydatkowania środków gminnych na oczyszczalnie przydomowe i studnie wiercone w tamtej okolicy.

Kierownik ZUK Pan Arkadiusz Kukliński odpowiedział, że według niego należałoby zaktualizować te dwa programy udzielania dotacji przez gminę.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zauważył, że jeżeli nie będzie przepompowni na ulicy Słonecznej to ostatnie działki powinny zostać objęte dofinansowaniem.

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że podczas uaktualniania programów udzielania dotacji będzie to wzięte pod uwagę. Dodał, że gmina może wybudować sieć wodociągową za niską cenę jednak inwestor nie powinien żądać dodatkowych pieniędzy.

Radny Pan Piotr Jażdżewski dodał, że uważa, że dwie działki wskazane przez inwestora do przekazania, zrekompensują koszty jakie poniesie gmina.

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że sporna jest zasada co do odpłatnego przekazania sieci na rzecz gminy.

Przewodniczący Rady Pan Jerzy Tarnowski poinformował, że kwota odpłatności za przekazanie sieci na rzecz gminy w ogóle nie powinna wchodzić w grę.

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że zostanie skierowane pismo do inwestora w tej sprawie. Kiedy odbędą się rozmowy to sprawa pójdzie dalej. Nie ma przeciwskażeń żeby wchodzić w takie próby przekazania sieci jednak tylko na jasno określonych warunkach.

Wójt Pan Tomasz Czechowski zapytał, czy zdaniem radnych należałoby prowadzić dalsze rozmowy z inwestorem aby oprócz sieci wodociągowej zaprojektował również sieć kanalizacyjną. Gmina przystąpi do opracowania dokumentacji technicznej aby wybudować sieć wodno – kanalizacyjną na ul. Słonecznej w celu stworzenia możliwości włączenia własnej sieci inwestora do sieci gminnej. Podsumował, że rozmowy chciałyby skupić na sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz na podobnym rozliczeniu tego zadania jak z inwestorem z Dolna.

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że wpłynęły do Urzędu Gminy podania o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie miejscowości Gumieniec oraz Objezierze. Właściciele działek położonych w tych obrębach chcą założyć farmy fotowoltaiczne. W celu umożliwienia im realizacji tych inwestycji potrzebna jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że musi udzielić odpowiedzi na pisma a do tego potrzebna jest decyzja Rady Gminy czy chce zmiany planu i kiedy miałyby to nastąpić.

Kierownik Referatu Polityki Gospodarczej, Nieruchomości, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pani Urszula Franc poinformowała, że każda zmiana planu wiąże się z kosztami. W tym przypadku koszt wyniósł by około 80 tys. zł.

Wójt Pan Tomasz Czechowski zapytał w jakim kierunku ma prowadzić rozmowy z inwestorami?

Radny Pan Krzysztof Kula zapytał, czy z tych farm będą podatki?

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że w grę wchodzi tutaj jedynie podatek od stelażu, są to bardzo małe kwoty. Dodał, że w tej kadencji są małe możliwości wprowadzenia do budżetu tak wysokiej kwoty jaka potrzebna jest na zmianę planu. Poinformował, że inaczej wygląda kwestia wcześniejszego podania o zmianę planu w obrębie miejscowości Trzebielino ponieważ na ten cel środki zostały już zabezpieczone. Zapytał w jakiej formie ma udzielić odpowiedzi.

Radny Pan Piotr Jażdżewski odpowiedział, że rada nie powinna blokować inwestorów jednak ze względów finansowych należy przełożyć to zadanie na kolejne lata.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Wiśniewski odpowiedział, że komisja przyjmuje taką wersję odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Wiśniewski zapytał, czy są pytania lub wnioski?

Brak zapytań i wniosków.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji** o godzinie 11:050 zamknął posiedzenie.

Protokołowała:

/-/ Monika Piechowska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji BRGiF

/-/ Marek Wiśniewski