

PROTOKÓŁ Nr 8/2022**z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Gminy Trzebielino
odbytego w dniu 25 października 2022 roku.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Pan Marcin Łukasiewicz udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Wójt Pan Tomasz Czechowski, Skarbnik Pani Mariola Skwierawska oraz Sekretarz Grażyna Bodnar

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Łukasiewicz o godzinie 8:00 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz członek Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Finansów Radny Pan Andrzej Labuda.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2023 roku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały z w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2023 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 102/XVI/2016 Rady Gminy Trzebielino w sprawie ustalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno wychowawcze.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebielinie do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Trzebielino.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebielinie do prowadzenia postępowań w sprawie dodatku dla podmiotów wrażliwych, o których mowa w ustawie z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego, określenia zasad, trybu udzielania i rozliczania w 2023 roku.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2022 rok.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej dla Gminy Trzebielino na lata 2022-2032.
10. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska poinformowała, że zgodnie z komunikatem Prezesa GUS z 15 lipca 2021 r., wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2021 r. w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego wyniósł 111,8% (wzrost o 11,8%). Jest to wskaźnik inflacji, i w związku z tym Ministerstwo Finansów w Obwieszczeniu z dnia 28 lipca 2022 r. podało górne stawki kwotowe podatków i opłat lokalnych na 2023 rok. Jakie są propozycje przyjęcia stawek Komisji?

Radny Pan Władysław Szarpak zwrócił uwagę, że inflacja w tym roku jest dość duża i stąd dość znaczna podwyżka podatków. Zapytał czy jeżeli sytuacja finansowa wróci do normy to czy będzie możliwość obniżenia podatków?

Wójt Pan Tomasz Czechowski uściślił, że podniesienie podatków o 11,8% to jest i tak poniżej faktycznej inflacji, która według danych GUS w tym momencie wynosi około 18%. Jeżeli mielibyśmy jeszcze obniżyć w stosunku do stawek tych ministerialnych, to traktowane by to było jako zastosowanie ulgi. Inaczej jest w podatku rolnym i leśnym, ponieważ w tych dwóch przypadkach jest brany wskaźnik cen żyta oraz drewna, w tym przypadku odpowiednio 20 % żyto i 50% drewno.

Przewodniczący Komisji Radny Pan Marcin Łukasiewicz zaproponował aby stawki były omawiane po kolei.

-stawka podatku od powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych: propozycja to 0,95 zł (w 2022 r. - 0,85 zł)

Radny Pan Piotr Jażdżewski powiedział, że jest za tym aby stawka nie była zmieniona i została na poziomie 0,85 zł, ponieważ mieszkańcy boją się podwyżek. Sytuacja materialna mieszkańców się pogarsza i lepiej by było nie podwyższać stawki.

Radny Pan Jerzy Tarnowski odpowiedział, że w porównaniu z zakupami masła czy chleba nie są to duże podwyżki. Po przeliczeniu metrażu jest to ok. 10 zł do mieszkania na rok.

Wójt Pan Tomasz Czechowski zapytał Radnego Pana Piotra Jażdżewskiego o to jakie podwyżki zastosował w swoim sklepie jeżeli chodzi o takie artykuły jak masło, czy chleb? Istnieje możliwość, że jak wróci poziom inflacji na niski poziom, to tak jak sugerował Radny Pan Władysław Szarpak będziemy obniżali podatki. W tym momencie nie możemy sobie na to pozwolić, ponieważ gmina to pieniądze. Zapytał Radnego Jażdżewskiego czy będzie apelował do mieszkańców, że nie sprzątamy, nie zamykamy ulic? Jesteśmy też po decyzji o wygaszaniu lamp ze względu na oszczędności. Zauważył, że to co mówi Radny Pan Piotr Jażdżewski to demagogia. Podkreślił, że trzeba wrócić do logicznego podejścia w sprawie podatków.

Radny Pan Piotr Jażdżewski odpowiedział, że to była hipokryzja ze strony Radnych że podwyższali diety a teraz podnoszą podatki.

Radny Pan Jerzy Tarnowski zapytał Panią Skarbnik ile w tym momencie dokładamy do subwencji oświatowej?

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska odpowiedziała, że 20 %.

Wójt Pan Tomasz Czechowski dodał, że ok. 100 tyś. zł miesięcznie dokładane jest do oświaty. Przypomniął, że ten sam apel wybrzmi na sesji przy okazji głosowań.

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Łukasiewicz przeprowadził głosowanie w sprawie stawki podatku od powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych **w wysokości 0,95 zł.**

Za przyjęciem stawki było 5 radnych, przeciwny był 1 Radny Pan Piotr Jażdżewski.

- stawka podatku od powierzchni pozostałych budynków: propozycja to 6,71 zł (w 2022 r. – 6,00 zł)

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że na poprzednich komisjach radni zagłosowali za stawką 7,00 zł, czyli o 29 groszy więcej niż wynoszą stawki podwyższone o inflację. Wzrost wpływu do budżetu byłby o 8 tysięcy zł.

Radny Pan Piotr Jażdżewski powiedział, że jest za tym aby zostać przy stawce 6,71 zł.

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Łukasiewicz przeprowadził głosowanie w sprawie stawki podatku od powierzchni pozostałych budynków mieszkalnych **w wysokości 7,00 zł.**

Za przyjęciem stawki było 5 radnych, przeciwny był 1 Radny Pan Piotr Jażdżewski.

-stawka podatku od pozostałych gruntów (pod zabudowę): propozycja to 0,56 zł (w 2022 r.- 0,50 zł)

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że w ubiegłym roku uchwalono stawkę 0,50 zł, a w tym uwzględniając inflację stawka wyjściowa jest 0,56 zł, natomiast poprzednie komisję zaproponowały wzrost o 0,02 zł., czyli 0,58 zł. Wzrost ten spowoduje znaczny skutek wpływu środków do budżetu, aż o 16 tyś. zł.

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Łukasiewicz przeprowadził głosowanie w sprawie stawki podatku od pozostałych gruntów (pod zabudowę)**w wysokości 0,58 zł.**

Za przyjęciem stawki było 6 radnych.

-stawka podatku od powierzchni budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej: propozycja to 28,07 zł (w 2022 r.- 25,11 zł)

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że poprzednie komisje zaproponowały stawkę 28,10 zł.

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Łukasiewicz przeprowadził głosowanie w sprawie stawki podatku od powierzchni budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej **w wysokości 28,10 zł.**

Za przyjęciem stawki było 5 radnych, Radny Pan Piotr Jażdżewski wstrzymał się.

-stawka podatku od powierzchni gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej: propozycja to 1,14 zł (w 2022 r.- 1,02 zł)

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że poprzednie komisje zaproponowały 1,15 zł, czyli o 0,01 zł więcej niż stawka ministerialna. Skutek w tym przypadku to ok. 350 zł, co łącznie z podatkiem od osób prawnych wyniesie 3600,00 zł.

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Łukasiewicz przeprowadził głosowanie w sprawie stawki podatku od powierzchni gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej **w wysokości 1,15 zł**

Za przyjęciem stawki było 5 radnych, Radny Pan Piotr Jażdżewski wstrzymał się.

Pozostałe stawki podatku Komisja przyjęła zgodnie ze stawkami ogłoszonymi przez Ministra Finansów na 2023 rok.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska podsumowała, że w wyniku stawek zaproponowanych przez Komisję do budżetu Gminy Trzebielino wpłynie kwota około 220 tys. zł.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska poinformowała, że jak co roku Minister właściwy do spraw finansów przedstawia w drodze obwieszczenia stawki podatku od środków transportowych obowiązujące w następnym roku podatkowym. Stawki te uwzględniają wskaźnik wzrostu cen detalicznych od towarów i usług konsumpcyjnych i są zaokrąglane do pełnych groszy w górę. Przypomniała również, że zawsze stawki pozostają na poziomie zaproponowanym przez Ministra, dyskusja w poprzednich latach dotyczyła jedynie stawki dla autobusów, jednakże w tym roku nie występuje skutek, ponieważ przedsiębiorca z terenu Gminy Trzebielino zawiesił swoją działalność.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zapytał, z czego wynika taka dysproporcja jeżeli chodzi o stawki?

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska odpowiedziała, że górne wysokości stawek również są ogłaszane przez Ministra i co roku ulegają podwyższeniu.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zapytał ponownie z czego wynika taka dysproporcja, ponieważ różnica między stawką zaproponowaną a górną stawką jest bardzo wysoka.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska odpowiedziała, że to wynika z propozycji poprzednich rad i jak do tej pory nie radni nie byli za tym, aby zbliżyć się do górnych stawek.

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że trzeba zauważyć iż nie wszystkie rodzaje pojazdów występują na terenie naszej gminy, co nie rodzi skutków w wysokości podatków.

Radny Pan Jerzy Tarnowski powiedział, że podniesienie stawek może spowodować, iż właściciele pojazdów mogą zrezygnować z rejestracji pojazdów na terenie naszej gminy i rejestrować się w innych gminach.

Wójt Pan Tomasz Czechowski powiedział, że na początku dyskusja o podatkach z Panem Radnym Jażdżewskim była o obniżaniu podatków.

Radny Pan Piotr Jażdżewski powiedział, że on był za utrzymaniem stawek.

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że w tym wypadku utrzymanie stawek na tym poziomie co były przed rokiem to jak ich obniżenie.

Radny Pan Piotr Jażdżewski powiedział, że tylko w jednym przypadku był za obniżeniem stawki, reszcie stawek był za lub się wstrzymał. Zapytał, które stawki podatku od środków transportu nas dotyczą i jakie to rodzi skutki finansowe dla gminy.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska przedstawiła, że najwięcej aut bo aż 11 to punkt 6 lit. e, czyli auta z trzema osiami i więcej z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne od 12 ton do 36 ton włącznie . Skutki w tym przypadku są dosyć duże, ponieważ stawka na ten rok to 1 111,00 zł natomiast stawka proponowana to 1 242,00 zł. Łącznie przy stawce zaproponowanej przez Ministerstwo dałoby to 13 662 zł.

Radny Pan Piotr Jażdżewski powiedział, że w tym przypadku górna stawka to 2382,52 zł, czyli widać bardzo dużą dysproporcję pomiędzy tym co jest zaproponowane a tym co możemy zaproponować.

Radny Pan Marcin Łukaszewicz powiedział, że w przypadku gdy radni zdecydują się podnieść podatki do wysokości górnych stawek, to może wystąpić sytuacja że przedsiębiorcy zrezygnują i wyrejestrują samochody z naszej gminy i poszukają gmin gdzie podatki są na niższym poziomie.

Wójt Pan Tomasz Czechowski powiedział, że trzeba wziąć pod uwagę, że istnieje możliwość że dany przedsiębiorca mieszka na terenie naszej gminy a auto ma zarejestrowane w innej gminie. Na próbę można by było zbliżyć się do górnych stawek ale trzeba zrobić to z rozwagą.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zaproponował, że w przyszłości należałoby się przyjrzeć jak to wygląda w innych gminach. Na ten rok jego propozycja jest taka aby wszystkie stawki podnieść o dodatkową kwotę 150 zł., aby zbliżyć się do stawek górnych. Według radnego, rada powinna reagować szybciej i aby stawki zmierzały w kierunku zwiększenia.

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że pozostałe komisje pozostały przy stawkach zaproponowanych przez ministerstwo.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska przedstawiła pozostałe stawki podatku od środków transportu, zgodnie z załącznikiem nr 1 do protokołu.

Radny Pan Marcin Łukasiewicz zaproponował aby przedyskutować wysokość stawek podatku od środków transportowych i każdą potraktować indywidualnie, ponieważ nie w każdym przypadku można podnieść stawkę o zaproponowane przez niego 100,00 zł.

W wyniku głosowania Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaproponowała stawki podatku od środków transportowych zgodnie z załącznikiem nr 2 do protokołu.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska poinformowała, że ukazały się komunikaty Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego odnośnie ceny skupu żyta oraz ceny sprzedaży drewna. W przypadku podatku rolnego – cena skupu żyta wzrosła z 61,48 zł za 1q do poziomu 74,05 zł za 1q, tj. o 20,45%, natomiast podatku leśnego – cena sprzedaży drewna wzrosła z 212,26 zł za 1q do poziomu 323,18 zł za 1q, tj. 52,26% w porównaniu z rokiem 2022. W sytuacji gdy zostaną przyjęte stawki przez Prezesa GUS, nie ma konieczności podejmowania uchwały w tej sprawie.

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że w ramach koniecznych działań oszczędnościowych wynikających z kosztów oraz narzucanych na gminę obowiązków powołał komisję, złożoną z dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, która miała wypracować oszczędności w zużyciu energii elektrycznej. Komisja zaproponowała aby od początku listopada 2022 r. między godziną 24:00 a 5:00 rano wygaszać oświetlenie drogowe w gminie. Decyzja ta już została zgłoszona operatorowi i sukcesywnie będzie wykonywany zabieg wygaszania lamp w nocy.

Ad. 3

Sekretarz Gminy Pani Grażyna Bodnar poinformowała, że przedmiotowa uchwała dostosowuje zapisy nazewnictwa wprowadzone w regulaminie określającym tryb i kryteria przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno -wychowawcze zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do karty nauczyciela ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. zmiany wymagał §3, który jako bazę wskazywał średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty, który zgodnie ze wspomnianą regulacją już nie występuje.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.4.

Sekretarz Gminy Pani Grażyna Bodnar poinformowała, że przedmiotowa uchwała dostosowuje stan faktyczny do obowiązującej sytuacji prawnej. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej został upoważniony do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym przez Wójta Gminy Trzebielino, jednakże obowiązujący stan prawny wymaga aby to Rada Gminy upoważniła kierownika ośrodka pomocy społecznej do prowadzenia w/w postępowań.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.5.

Sekretarz Gminy Pani Grażyna Bodnar poinformowała, że Ustawą z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw wprowadza się dodatek dla podmiotów wrażliwych wskazanych w ustawie, tj. m.in. placówki oświatowe, żłobki, kluby dziecięce , kościoły, placówki kulturalne straże pożarne i inne. Z racji tego, żeby ujednolicić system pomocy związanej z systemami ciepła należy przekazać załatwianie spraw w tym zakresie do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebielinie.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Piotr Jazdzewski zapytał jak ma wyglądać sprzedaż węgla przez gminę, czy zgłosiło się dużo chętnych oraz czy każda gmina ma obowiązek udziału w tej sprzedaży?

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że na tym etapie czekamy na ustawę, która ma dać wytyczne co do postępowania w tej sprawie. Do tej pory wiadomo, że ma być dowolność przystąpienia do programu, można będzie zawiązać współpracę z innym samorządem, cena węgla dla mieszkańca ma wynosić 1 500,00 zł a koszty gminy to 500,00zł. Do Urzędu Gminy zgłosił się przedsiębiorca, który posiada skład węgla w Miastku, nie ma jeszcze wytycznych co do opłaty za transport węgla. Odbędzie się również spotkanie z wicewojewodą na którym samorządy zgłaszały swoje uwagi do przedstawiciela rządu.

Ad.6.

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że do Biura Rady w dniu 1 sierpnia 2022 r. wpłynęła petycja z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy w Trzebielinie. Petycja ta zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 2014 r. o petycjach jest rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisia Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 października 2022 r. negatywnie rozpatrzyła tę petycję, ponieważ z przedmiotowej petycji nie wynika bezpośrednio że młodzi ludzie z gminy Trzebielino są zainteresowani utworzeniem takiej rady, a radni ani wójt nie otrzymali ze strony młodzieży z terenu gminy sygnałów o potrzebie utworzenia młodzieżowej rady gminy. Wójt potwierdził, że w każdej chwili jesteśmy otwarci aby w każdej chwili podjąć działania w celu utworzenia takiej rady.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.7.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych zanim udzieli się dotacji dla zakładu budżetowego ustalane są stawki jednostkowe dotacji przedmiotowych przez organ stanowiący na podstawie wniosku składanego przez Kierownika Usług Komunalnych w Trzebielinie. W tym roku stawki te są utrzymane na poziomie z roku ubiegłego, z tym że w wyniku bardzo wielu inwestycji drogowych przybywa miejsc, którymi ZUK musi objąć swoimi działaniami, np. utrzymanie dróg polbrukowanych w ramach Polskiego Ładu- wzrost o 32 822,00 zł po przeliczeniu metrów kwadratowych.

Wójt Pan Tomasz Czechowski poinformował, że wśród wniosków z poprzednich komisji pojawiło się nowe zadanie nie ujęte wśród zaproponowanego w uchwale wykazu. Jest to umycie znaków gminnych, które będzie ujęte do realizacji w drodze zlecenia. Obawa wynika jednak z tego że stawki zawnioskowane przez Kierownika mogą okazać się nie wystarczające biorąc pod uwagę ceny usług i powstałą inflację i będzie potrzeba dodatkowych zleceń lub zrezygnowania z częstotliwości wykonywanych zadań.

Sekretarz Pani Grażyna Bodnar poinformowała, że uchwała ta stanowi tylko o samych stawkach dopiero uchwała budżetowa pokaże kwoty, które będą przekazane do ZUK w ramach przekazywanej dotacji.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zawnioskował o postawienie dodatkowych dwóch znaków w miejscach szczególnie niebezpiecznych w miejscowości Zielin. Chodzi o ulicę Kwiatową z łącznikiem do ulicy Kasztanowej oraz skrzyżowanie ulicy Kościelnej z ulicą Pogodną.

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że trzeba zorientować się w terenie czy potrzeby nie są większe i wspólnie podjąć decyzję. Jednakże znaki powinny być ustawiane zgodnie z zasadą logiki. Jeżeli skrzyżowanie przebiega z drogą publiczną wówczas jest potrzeba powołania Komisji Bezpieczeństwa przy Staroście.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zapytał na jakim etapie jest teraz wykonanie kanalizacji na terenie gminy.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska odpowiedziała, że w tym momencie jest ogłoszony przetarg Uliszkowice-Moczydło. Na to zadanie jest przewidziane w WPF -2,5 mln zł.

Radny Pan Jerzy Tarnowski zapytał jaki jest status kontenerów na ubrania PCK, które usytuowane są obok sklepu Lewiatan i czy można przenieść je w inną lokalizację, ponieważ są sygnały że miejsce za kontenerami jest dobrze osłonięte i służy za toaletę.

Sekretarz Pani Grażyna Bodnar odpowiedziała, że już jest decyzja o przeniesieniu tych kontenerów na plac koło „starego Aromatu”.

Ad. 8.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska poinformowała, że gmina otrzymała już środki w wysokości 1.340,493 zł z tytułu wpłaty podatku od nieruchomości i odsetek za lata 2017 – 2021 przez PKP S. A. zgodnie z otrzymanym wyrokiem sądowym. Na konto gminy wpłynęły również środki w wysokości 4 000,00zł z tytułu wpłaty dokonanej przez osobę, która zniszczyła przystanek w miejscowości Zielin. Nastąpiło również zwiększenie dochodów o 56.000, zł z tytułu wpłat z podatku od nieruchomości oraz 8.000,00zł z tytułu wpłat związanych z naliczeniem podatku od środków transportowych. Zmniejszono wydatki o 313 zł z Funduszu Pomocy Ukrainie, były to środki na zapewnienie zakwaterowania i całodziennego wyżywienia zbiorowego, jednak w gminie nie występują takie przypadki. W związku z wytycznymi Ministerstwa Finansów środki na wypłatę dodatku węglowego przeniesiono z rozdziału 85295 do rozdziału 85395 oraz zwiększono środki na wypłatę tych dodatków do kwoty 1 300 500,00 zł. Zmniejszono również wydatki związane z realizacją projektu Wyrównamy szansę, z powodu zmian dokonywanych przez Urząd Marszałkowski, ponieważ część zadań została przeniesiona na rok 2023. W wydatkach nastąpiła potrzeba zwiększenia środków na wydatki bieżące zakup energii, podróże służbowe. W wyniku uzyskania nagrody z WFOŚ za prowadzenie punktu informacyjnego Czyste Powietrze zmniejszono wydatek na zakup ksero o 3.952 zł i przeniesiono na zakup kamery termowizyjnej.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zapytał jaki będzie wykorzystywana kamera termowizyjna?

Skarbnik Mariola Skwierawska odpowiedziała, że kamera termowizyjna będzie wykorzystywana do sprawdzania ubytków ciepłych w budynkach gminnych.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zapytał jaki jest miesięczny koszt energii elektrycznej ponoszony przez gminę?

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska odpowiedziała, że oświetlenie uliczne to koszt rzędu 30 tys. zł, w tym są już naliczone opłaty za punkty poboru energii. Sama energia jest naliczana w zależności od pory roku, zimą jest to koszt ok 10-11 tys. zł, natomiast latem ok 8 tys.

Wójt Pan Tomasz Czechowski dodał, że oszczędności w opłatach za energię elektryczną generujemy na oczyszczalni w Zielinie, ponieważ jest tam zainstalowana fotowoltaika. W związku z niepokojącymi doniesieniami dotyczącymi elektrowni jądrowej na Ukrainie, którą zajęli Rosjanie, straż pożarna dokonała przeglądów piwnic w budynkach należących do gminy. Niestety piwnica urzędu gminy nie nadaje się do wykorzystania, ponieważ jest częściowo odkryta. Pozostałe piwnice należące do szkół i do ZUK są za płytko usytuowane.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska poinformowała, że w załączniku nr 3 dotyczącym zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w 2022 r. wprowadzono zmiany zgodnie z uchwałą budżetową. Do realizacji w 2023 roku przeniesiono zadanie pn. Opracowanie dokumentacji na przebudowę dróg na terenie Gminy Trzebielino, tj. ul. Słoneczna w Zielinie na wniosek wykonawcy zadania ze względu na brak uzgodnienia przebudowy skrzyżowań z DK 21. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad do dnia dzisiejszego nie wydała warunków na przebudowę trzech zjazdów z drogi krajowej.

Radny Pan Piotr Jażdżewski zapytał, którą stronę będzie przebiegała budowa chodnika.

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że trwają starania aby wykonać to po prawej stronie patrząc od strony Suchorza w kierunku Miastka. W tym miejscu na pewno pojawią się wywłaszczenia. Planuje się budowę trzech zjazdów, czekamy na uzgodnienia z GDDKiA, które narzucą nam kierunek działań. Jesteśmy już przy końcu projektowania dokumentacji ulicy Słonecznej, inwestycję tę chcielibyśmy sfinansować z nowej edycji Polskiego Ładu. Wywłaszczenia planuje się również w Trzebielinie, w związku z przebudową drogi do Kołczygłów. Będzie to ponad 70 gospodarstw, odstępstwa planowane są tylko w przypadku gdy pas drogowy będzie wchodził w zabudowę mieszkalną.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 9.

Skarbnik Pani Mariola Skwierawska poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej zmieniono wartości wydawanych środków w poszczególnych latach na realizację projektu pn. Wyrównamy Szanse zgodnie ze zmianami dokonanymi przez Urząd Marszałkowski, natomiast zaoszczędzoną przy realizacji projektu kwotę 981 zł przeniesiono do wydatków bieżących. Do realizacji w 2023 roku przeniesiono wydatek pn. Opracowanie dokumentacji na przebudowę dróg na terenie Gminy Trzebielino, tj. ul. Słoneczna w Zielinie na wniosek wykonawcy zadania ze względu na brak uzgodnienia przebudowy skrzyżowań z DK 21. W poz. 1.3.2.10 zwiększono wydatki na opracowanie dokumentacji na przebudowę dróg wewnętrznych na terenie gminy Trzebielino o 5.000 zł do wysokości wartości poprzetargowej.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Bogdan Piechowski zapytał czy planuje się zamknięcie ruchu kołowego od drogi krajowej do Pałacu w Suchorzu?

Wójt Pan Tomasz Czechowski odpowiedział, że w tym przypadku planowane są barierki od strony drogi krajowej. W przypadku braku ich ustawienia przez zarządcę drogi krajowej wówczas planuje się ustawienie znaku zakazu wjazdu po obu stronach tej drogi. Droga ta jest jeszcze przed odbiorem, jednak już zostały zauważone załamania obrzeży. W związku z tym jesteśmy gotowi uniemożliwić korzystanie z tych wjazdów przez ruch kołowy. Czekamy tylko na ustalenie wjazdu na działkę do posesji prywatnej, która znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej drogi.

Przewodniczący Komisji Pan Marcin Łukasiewicz zapytał, czy są pytania lub wnioski?

Brak pytań i wniosków.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji o godzinie 10:30 zamknął posiedzenie.

Protokołowała:

Justyna Rapita

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji

Marcin Łukasiewicz

**WYKAZ STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH NA
TERENIE
GMINY TRZEBIELINO NA 2023 ROK**

1. Od samochodu ciężarowego o którym mowa w art. 8 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:

	BYŁO W 2022	PROPOZY CJA NA 2023 r.	GÓRNA STAWKA
powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie	912,00	1.020,00	1.020,16
powyżej 5,5 tony do 9,0 ton włącznie	1.522,00	1701,00	1.701,84
powyżej 9,0 ton ale poniżej 12 ton	1.825,00	2040,00	2.042,19

2. Od samochodów ciężarowych o których mowa w art. 8 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton :

- a. z dwiema osiami z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

od 12 ton do mniej niż 14 ton	229,00	256,00	3.897,01
od 14 ton do mniej niż 15 ton	609,00	681,00	3.897,01
nie mniej niż 15 ton	851,00	951,00	3.897,01

- b. z dwiema osiami z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

od 12 ton do mniej niż 14 ton	609,00	681,00	3.897,01
od 14 ton do mniej niż 15 ton	851,00	951,00	3.897,01
nie mniej niż 15 ton	1.943,00	2.172,00	3.897,01

- c. z trzema osiami z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- od 12 ton do mniej niż 17 ton	229,00	256,00	3.897,01
- od 17 ton do mniej niż 19 ton	383,00	428,00	3.897,01
- od 19 ton do mniej niż 21 ton	785,00	878,00	3.897,01
- od 21 ton do mniej niż 23 ton	1.019,00	1.139,00	3.897,01
- od 23 ton do mniej niż 25 ton	1.573,00	1.759,00	3.897,01
- nie mniej niż 25 ton	1.573,00	1.759,00	3.897,01

- d. z trzema osiami z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

- od 12 ton do mniej niż 17 ton	383,00	428,00	3.897,01
- od 17 ton do mniej niż 19 ton	790,00	883,00	3.897,01
- od 19 ton do mniej niż	1.020,00	1.140,00	3.897,01

21 ton			
- od 21 ton do mniej niż 23 ton	1.573,00	1.759,00	3.897,01
- od 23 ton do mniej niż 25 ton	2.445,00	2.734,00	3.897,01
- nie mniej niż 25 ton	2.445,00	2.734,00	3.897,01

- e. z czterema osiami i więcej z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	1.020,00	1.140,00	3.897,01
- od 25 ton do mniej niż 27 ton	1.033,00	1.155,00	3.897,01
- od 27 ton do mniej niż 29 ton	1.613,00	1.803,00	3.897,01
- od 29 ton do mniej niż 31 ton	2.567,00	2.870,00	3.897,01
- nie mniej niż 31 ton	2.567,00	2.870,00	3.897,01

- f. z czterema osiami i więcej z innym systemem zawieszenia osi jezdnych

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	1.033,00	1.155,00	3.897,01
- od 25 ton do mniej niż 27 ton	1.613,00	1.803,00	3.897,01
- od 27 ton do mniej niż 29 ton	2.567,00	2.870,00	3.897,01
- od 29 ton do mniej niż 31 ton	3.485,00	3.896,00	3.897,01
- nie mniej niż 31 ton	3.485,00	3.896,00	3.897,01

3. Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony do poniżej 12 ton:

1.755,00	1.962,00	2.382,52
----------	----------	----------

4. Od ciągników siodłowych lub balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton:

- a. z dwiema osiami z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne :

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	795,00	889,00	3.012,13
- od 25 ton do mniej niż 31 ton	864,00	966,00	3.012,13
- nie mniej niż 31 ton	2.087,00	2.333,00	3.012,13

b. z dwiema osiami z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	797,00	891,00	3.012,13
- od 25 ton do mniej niż 31 ton	1.426,00	1.594,00	3.012,13
- nie mniej niż 31 ton	2.541,00	2.841,00	3.012,13

c. z trzema osiami (i więcej) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne :

- od 12 ton do 36 ton włącznie	1.932,00	2.160,00	3.012,13
- powyżej 36 ton	3.366,00	3.763,00	3.897,01

d. pojazdy trzy osiowe (i więcej) z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

- od 12 ton do 36 ton włącznie	2.557,00	2.859,00	3.012,13
- powyżej 36 ton	3.205,00	3.583,00	3.897,01

5. Od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

1.794,00	2.006,00	2.042,19
----------	----------	----------

6. Od przyczep i naczep które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

a. Z jedną osią z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	314,00	351,00	2.382,52
- nie mniej niż 25 ton	494,00	552,00	2.382,52

b. z jedną osią z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	488,00	546,00	2.382,52
- nie mniej niż 25 ton	871,00	974,00	2.382,52

c. z dwiema osiami z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- od 12 ton do mniej niż 28 ton	325,00	363,00	2.382,52
- od 28 ton do 36 ton włącznie	950,00	1.062,00	2.382,52
- powyżej 36 ton	1.782,00	1.992,00	3.012,13

d. z dwiema osiami z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

od 12 ton do mniej niż 28 ton	494,00	552,00	2.382,52
od 28 ton do 36 ton włącznie	1.320,00	1.476,00	2.382,52
powyżej 36 ton	2.638,00	2.949,00	3.012,13

- e. z trzema osiami (i więcej) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne :

- od 12 ton do 36 ton włącznie	1.111,00	1.242,00	2.382,52
- powyżej 36 ton	1.432,00	1.601,00	3.012,13

- f. z trzema osiami (i więcej) z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

- od 12 ton do 36 ton włącznie	1.462,00	1.635,00	2.382,52
- powyżej 36 ton	1.985,00	2.219,00	3.012,13

7. Od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:

a. mniejszej niż 22 miejsca	1.514,00	1.693,00	2.411,44
b. równej lub większej niż 22 miejsca	2.242,00	2.507,00	3.048,71

**WYKAZ STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH NA
TERENIE
GMINY TRZEBIELINO NA 2023 ROK**

8. Od samochodu ciężarowego o którym mowa w art. 8 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:

	BYŁO W 2022	PROPOZY CJA NA 2023 r.	GÓRNA STAWKA	
powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie	912,00	1.020,00	1.020,16	1020,00
powyżej 5,5 tony do 9,0 ton włącznie	1.522,00	1701,00	1.701,84	1701,00
powyżej 9,0 ton ale poniżej 12 ton	1.825,00	2040,00	2.042,19	2040,00

9. Od samochodów ciężarowych o których mowa w art. 8 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton :

- g. z dwiema osiami z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

od 12 ton do mniej niż 14 ton	229,00	256,00	3.897,01	356,00
od 14 ton do mniej niż 15 ton	609,00	681,00	3.897,01	781,00
nie mniej niż 15 ton	851,00	951,00	3.897,01	1100,00

- h. z dwiema osiami z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

od 12 ton do mniej niż 14 ton	609,00	681,00	3.897,01	781,00
od 14 ton do mniej niż 15 ton	851,00	951,00	3.897,01	1051,00
nie mniej niż 15 ton	1.943,00	2.172,00	3.897,01	2272,00

- i. z trzema osiami z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- od 12 ton do mniej niż 17 ton	229,00	256,00	3.897,01	356,00
- od 17 ton do mniej niż 19 ton	383,00	428,00	3.897,01	528,00
- od 19 ton do mniej niż 21 ton	785,00	878,00	3.897,01	978,00
- od 21 ton do mniej niż 23 ton	1.019,00	1.139,00	3.897,01	1239,00
- od 23 ton do mniej niż 25 ton	1.573,00	1.759,00	3.897,01	1859,00
- nie mniej niż 25 ton	1.573,00	1.759,00	3.897,01	1859,00

- j. z trzema osiami z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

- od 12 ton do mniej niż 17 ton	383,00	428,00	3.897,01	528,00
- od 17 ton do mniej niż 19 ton	790,00	883,00	3.897,01	983,00
- od 19 ton do mniej niż	1.020,00	1.140,00	3.897,01	1240,00

21 ton				
- od 21 ton do mniej niż 23 ton	1.573,00	1.759,00	3.897,01	1859,00
- od 23 ton do mniej niż 25 ton	2.445,00	2.734,00	3.897,01	2834,00
- nie mniej niż 25 ton	2.445,00	2.734,00	3.897,01	2834,00

k. z czterema osiami i więcej z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	1.020,00	1.140,00	3.897,01	1240,00
- od 25 ton do mniej niż 27 ton	1.033,00	1.155,00	3.897,01	1255,00
- od 27 ton do mniej niż 29 ton	1.613,00	1.803,00	3.897,01	1903,00
- od 29 ton do mniej niż 31 ton	2.567,00	2.870,00	3.897,01	2970,00
- nie mniej niż 31 ton	2.567,00	2.870,00	3.897,01	2970,00

l. z czterema osiami i więcej z innym systemem zawieszenia osi jezdnych

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	1.033,00	1.155,00	3.897,01	1255,00
- od 25 ton do mniej niż 27 ton	1.613,00	1.803,00	3.897,01	1903,00
- od 27 ton do mniej niż 29 ton	2.567,00	2.870,00	3.897,01	2970,00
- od 29 ton do mniej niż 31 ton	3.485,00	3.896,00	3.897,01	3896,00
- nie mniej niż 31 ton	3.485,00	3.896,00	3.897,01	3896,00

10. Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą

lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony do poniżej 12 ton:

1.755,00	1.962,00	2.382,52	2062,00
----------	----------	----------	---------

11. Od ciągników siodłowych lub balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton:

e. z dwiema osiami z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne :

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	795,00	889,00	3.012,13	989,00
- od 25 ton do mniej niż 31 ton	864,00	966,00	3.012,13	1066,00
- nie mniej niż 31 ton	2.087,00	2.333,00	3.012,13	2433,00

f. z dwiema osiami z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	797,00	891,00	3.012,13	991,00
- od 25 ton do mniej niż 31 ton	1.426,00	1.594,00	3.012,13	1694,00
- nie mniej niż 31 ton	2.541,00	2.841,00	3.012,13	2941,00

g. z trzema osiami (i więcej) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne :

- od 12 ton do 36 ton włącznie	1.932,00	2.160,00	3.012,13	2260,00
- powyżej 36 ton	3.366,00	3.763,00	3.897,01	3763,00

h. pojazdy trzy osiowe (i więcej) z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

- od 12 ton do 36 ton włącznie	2.557,00	2.859,00	3.012,13	2959,00
- powyżej 36 ton	3.205,00	3.583,00	3.897,01	3683,00

12. Od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

1.794,00	2.006,00	2.042,19	2006,00
----------	----------	----------	---------

13. Od przyczep i naczep które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

g. Z jedną osią z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	314,00	351,00	2.382,52	361,00
- nie mniej niż 25 ton	494,00	552,00	2.382,52	652,00

h. z jedną osią z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

- od 12 ton do mniej niż 25 ton	488,00	546,00	2.382,52	646,00
- nie mniej niż 25 ton	871,00	974,00	2.382,52	1074,00

i. z dwiema osiami z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne:

- od 12 ton do mniej niż 28 ton	325,00	363,00	2.382,52	490,00
- od 28 ton do 36 ton włącznie	950,00	1.062,00	2.382,52	1162,00
- powyżej 36 ton	1.782,00	1.992,00	3.012,13	2092,00

j. z dwiema osiami z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

od 12 ton do mniej niż 28 ton	494,00	552,00	2.382,52	652,00
od 28 ton do 36 ton włącznie	1.320,00	1.476,00	2.382,52	1576,00
powyżej 36 ton	2.638,00	2.949,00	3.012,13	2949,00

k. z trzema osiami (i więcej) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne :

- od 12 ton do 36 ton włącznie	1.111,00	1.242,00	2.382,52	1392,00
- powyżej 36 ton	1.432,00	1.601,00	3.012,13	1701,00

l. z trzema osiami (i więcej) z innym systemem zawieszenia osi jezdnych:

- od 12 ton do 36 ton włącznie	1.462,00	1.635,00	2.382,52	1735,00
- powyżej 36 ton	1.985,00	2.219,00	3.012,13	2319,00

14. Od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:

c. mniejszej niż 22 miejsca	1.514,00	1.693,00	2.411,44	1793,00
d. równej lub większej niż 22 miejsca	2.242,00	2.507,00	3.048,71	2607,00